

Université de Montréal

**CRI 3360 : Ateliers de rétroaction de stage :  
psychiatrie-légale**

**Professeurs :**

Jonathan Lambert

Tel : 514-864-9884

Courriel: [jonathan.lambert.ippm@ssss.gouv.qc.ca](mailto:jonathan.lambert.ippm@ssss.gouv.qc.ca)

Jean-François Laporte

Tel : 514-648-8461 poste 2009

Courriel: [jf.laporte.ippm@ssss.gouv.qc.ca](mailto:jf.laporte.ippm@ssss.gouv.qc.ca)

***Objectifs du cours***

Les ateliers de rétroaction de stage visent à fournir à l'étudiant des opportunités d'acquérir une identité et des compétences à titre de futur professionnel en criminologie. Ceci est accompli en soutenant la réalisation de son stage et en facilitant l'intégration des connaissances acquises à l'École de criminologie dans la pratique vécue dans le milieu de stage.

**A. Objectifs généraux du cours**

- Amener l'étudiant à faire des liens entre les connaissances théoriques, scientifiques, méthodologiques, pratiques acquises antérieurement et l'apprentissage pratique dans son milieu.
- À partir de l'expérience vécue dans le milieu, améliorer ses capacités d'introspection.
- Favoriser une réflexion de groupe sur les expériences personnelles et professionnelles, tout en tirant profit des expériences vécues dans différents secteurs d'intervention.
- Analyser sa façon d'intervenir et le rationnel qui la sous-tend.

## B. Objectifs spécifiques

- Encourager l'identification de ses champs d'intérêt, de ses valeurs, de ses motivations, de ses forces et de ses limites en tant que professionnel.
- Amener l'étudiant à développer son jugement professionnel, à prendre une distance critique face aux enjeux cliniques, professionnels, administratifs, sociopolitiques et travaux de recherches réalisés dans son milieu de stage.
- Développer les capacités de communication orale et écrite.
- Développer les connaissances relatives aux orientations gouvernementales, aux lois et aux protocoles qui s'appliquent.
- Développer la capacité de travailler en équipe, en collaboration avec les autres professionnels et partenaires des milieux.
- Favoriser l'expression d'un style personnalisé, scientifique et rationnel, qui sera le fondement de ses interventions auprès des personnes, des groupes et des institutions sociales.

## 2. Modalités pédagogiques

Le cours sera donné sous forme de séminaire. Les présentations pourront être accompagnées d'une présentation vidéo (conférences, entrevues de patients) ayant un lien avec le sujet traité.

Les échanges et questions seront favorisés en tout temps. La discussion sera stimulée par la présentation de cas cliniques et par l'actualité.

**A) L'étudiant :** L'implication de l'étudiant déterminera la qualité des ateliers. L'expérience vécue par l'étudiant dans son milieu de stage sera au centre de cet atelier. **Il devra s'exprimer sur ses habiletés d'aspirant criminologue, c.-à-d. son savoir, son savoir-faire et son savoir-être.** Certains jeux de rôle pourront être privilégiés.

**B) Les discussions sur un thème :** À partir des contenus et thèmes abordés par les étudiants ou le professeur, des échanges en collégialité permettront d'approfondir des sujets ou des problématiques spécifiques.

**C) Les exposés :** voir les modalités d'évaluation

### 3. Modalités d'évaluation de l'atelier de rétroaction

#### Participation au cours (20 %)

- \* Qualité des interventions
- \* Réflexions et analyses
- \* Efforts pour faire évoluer la discussion du groupe
- \* Implication personnelle dans le contenu partagé
- \* Respect des autres
- \* Assiduité

#### Travail d'analyse clinique : profil criminologique (30 %)

Présentation générale (fluidité, clarté et esprit de synthèse) : 5 %.

Identification et pertinence des facteurs de risque et de protection : 10 %.

Dynamique délictuelle : 10 %.

Formulation des recommandations en fonction des besoins identifiés (incluant des propositions réalistes sur l'encadrement à préconiser) : 5 %.

*En 3 pages (maximum).*

#### Exposé de fin de semestre (50 %)

En équipe de deux, les étudiant(es) devront faire une présentation clinique et scientifique de 45 minutes, suivie d'une séance de discussion de 15 minutes, sur un sujet lié à la **criminalité et aux troubles mentaux**.

- \* Recherche et cadre théorique (20 points).
- \* Liens théorie / pratique et liens avec votre stage (20 points).
- \* Qualité de la présentation orale, visuelle et technique (10 points).

Le sujet des présentations doit être préautorisé par les enseignants. Un calendrier des exposés sera présenté en septembre.

### **Dates de cours :**

|                             |                                                                                                                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Cours #1</b> : 04-09-26  | Présentation des plans de cours et des politiques de stage.<br>Rétroaction. (Jonathan et Jean-François)                              |
| <b>Cours #2</b> : 11-09-26  | L'entrevue clinique et l'évaluation du risque.<br>Rétroaction. (Jean-François)                                                       |
| <b>Cours #3</b> : 18-09-26  | Études de cas.<br>Rétroaction. (Jonathan)                                                                                            |
| <b>Cours #4</b> : 25-09-26  | Troubles de personnalité et délinquance.<br>Rétroaction. (Jean-François)                                                             |
| <b>Cours #5</b> : 02-10-26  | Substances toxiques : dimensions clinique et légale.<br>Rétroaction. (Jonathan)<br><b><i>Remettre l'analyse clinique (à 9h).</i></b> |
| <b>Cours #6</b> : 09-10-26  | Cas clinique.<br>Rétroaction. (Jean-François)                                                                                        |
| <b>Cours #7</b> : 16-10-26  | Exposé des étudiants / rétroaction. (Jonathan)                                                                                       |
| <b>23-10-26 : Congé</b>     | <u>Relâche scolaire pour le cours, mais le stage continue.</u><br><b><i>Remettre le rapport mi-stage (à midi).</i></b>               |
| <b>Cours #8</b> : 30-10-26  | Exposé des étudiants / rétroaction. (Prof à déterminer)                                                                              |
| <b>Cours #9</b> : 06-11-26  | Exposé des étudiants / rétroaction. (Prof à déterminer)                                                                              |
| <b>Cours #10</b> : 13-11-26 | Exposé des étudiants / rétroaction. (Prof à déterminer)                                                                              |
| <b>Cours #11</b> : 20-11-26 | Exposé des étudiants / rétroaction. (Prof à déterminer)                                                                              |
| <b>Cours #12</b> : 27-11-26 | Exposé des étudiants / rétroaction. (Prof à déterminer)                                                                              |
| <b>Cours #13</b> : 04-12-26 | Exposé des étudiants / rétroaction. (Prof à déterminer)                                                                              |

*N.B. Les dates ainsi que le contenu des cours pourront être modifiés.*

## **GÉNÉRALITÉS**

### ***A) PRÉSENTATION MATÉRIELLE D'UN TRAVAIL***

Le professeur s'attend à ce que les travaux écrits soient présentés selon le guide élaboré par l'AEECUM, en septembre 2002, et tout particulièrement l'utilisation de **l'interligne 1.5**, des caractères de **12 points** et de la **pagination**.

### ***B) POLITIQUE SUR LES RETARDS DANS LA REMISE DES TRAVAUX***

« Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5% chacun des jours consécutifs. Ce délai ne peut dépasser 5 jours. Les jours de fin de semaine comptent comme les autres jours. »

### ***C) POLITIQUE SUR LA QUALITÉ DE LA LANGUE***

Une pénalité maximale de 10 % sera appliquée pour l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

École de criminologie

AUTOMNE 2026

Université de Montréal

**CRI 3260 – Stage pratique: psychiatrie légale**

**Professeurs :**

Jonathan Lambert

Tél. : 514-864-9884

Courriel: [jonathan.lambert.ippm@ssss.gouv.qc.ca](mailto:jonathan.lambert.ippm@ssss.gouv.qc.ca)

Jean-François Laporte

Tél. : 514-648-8461 poste 2009

Courriel: [jf.laporte.ippm@ssss.gouv.qc.ca](mailto:jf.laporte.ippm@ssss.gouv.qc.ca)

**STAGE CLINIQUE : CRI 3360 (9 crédits)**

60 jours de stage (4 jours / semaine)

Début : 31 août 2026

Fin : 15 décembre 2026

**ÉVALUATION DU STAGE :**

L'étudiant doit se rapporter au **cahier du stagiaire** pour les détails de l'évaluation du stage et pour connaître le contenu exigé dans les rapports.

**Rapport de mi-stage : Formatif**

Mi-stage, document rédigé selon le canevas remis par l'École, à remettre le **23-10-2026, avant midi**, maximum de 3 pages.

**Rapport de fin de stage : 20 points**

Fin de stage, document rédigé selon le canevas remis par l'École, à remettre le **14-12-2026, avant-midi**, nombre de pages à déterminer.

**Évaluation du superviseur et du professeur : 80 points**

Note attribuée par le professeur, à partir des évaluations de mi-stage et de fin de stage dans le milieu, ainsi que des entretiens avec le superviseur.

**\* Dates importantes et présence obligatoire :**

Colloques et formations à l'INPLPP (dates et sujets à préciser)

D'autres présences obligatoires à des formations ou des séances d'informations pourraient s'ajouter.

\*\*\*

## **GÉNÉRALITÉS**

### ***A) PRÉSENTATION MATÉRIELLE D'UN TRAVAIL***

Le professeur s'attend à ce que les travaux écrits soient présentés selon le guide élaboré par l'AEECUM, en septembre 2002, et tout particulièrement l'utilisation de l'interligne 1.5 et des caractères de 12 points.

### ***B) POLITIQUE SUR LES RETARDS DANS LA REMISE DES TRAVAUX***

« Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5% chacun des jours consécutifs. Ce délai ne peut dépasser 5 jours. Les jours de fin de semaine comptent comme les autres jours. »

### ***C) POLITIQUE SUR LA QUALITÉ DE LA LANGUE***

Une pénalité maximale de 10 % sera appliquée pour l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

**D) BARÈMES DE NOTATION**

| Grille de conversion des rangs (1 <sup>er</sup> cycle) |                |           |             |
|--------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| Points                                                 | Note littérale | Valeur    | Pourcentage |
| 4,3<br>4<br>3,7                                        | A+<br>A<br>A-  | Excellent | 8%          |
|                                                        |                |           | 25%         |
| 3,3<br>3<br>2,7                                        | B+<br>B<br>B-  | Très bon  | 35%         |
|                                                        |                |           |             |
| 2,3<br>2<br>1,7                                        | C+<br>C<br>C-  | Bon       | 25%         |
|                                                        |                |           |             |
| 1,3<br>1                                               | D+<br>D        | Passable  | 0-7%        |
|                                                        |                |           |             |
| 0                                                      | E              | Échec     | 0%          |

## **BIBLIOGRAPHIE**

American Psychiatric Association (2024). Mini DSM-V TR : Critères diagnostiques. Elsevier Masson.

HCR-20 version 3: Guide d'évaluation.

### ***Références complémentaires :***

Dubreucq, J-L. et al. (2005). Annales Médico Psychologiques 163, p. 852-865, Risque de violence et troubles mentaux graves.

Frances, A. et al. (2000). DSM-IV : Cas cliniques. Paris, Masson.

Ionescu, S et al. (2004). Les mécanismes de défense : Théorie et clinique. Paris, Armand Colin

Kaplan, H.I; Sadock, B.J.(2005) Livre de poche de psychiatrie clinique. Paris, Pradel, deuxième édition.

Lalonde, P, Grunberg, F. (1998). Psychiatrie clinique: Approche biopsychosociale. Boucherville, Gaëtan Morin.

Logan, C. et Johnstone, L. (2015). Risk assessment : Specialist interviewing skills for forensic practitioners. Oxford, UK : Routledge. pp. 259-292.

Millaud, F. (1998). Le passage à l'acte: Aspects cliniques et psychodynamiques. Paris, Masson.

Monahan, J. et al. (1984). Violence and Mental Disorder: Developments in risk assessment. The University of Chicago Press.

Monahan, J. et al. (2001). Rethinking Risk Assessment : The Macarthur Study of Mental Disorder and violence, Oxford University Press, New York.

Robert I. Simon et al. (2008). Textbook of Violence Assessment and Management, American Psychiatry Publishing Inc., Washington.

Webanck, T. (2001). L'intervention clinique auprès des prévenus atteints de troubles de santé mentale. Éthique publique ; revue internationale d'éthique sociétale et gouvernementale. INRS. Éditions Liber. Printemps 2001, vol 3, no.1. p.110-116.