

CRI 6006 – THÉORIES DE LA RÉACTION SOCIALE EN CRIMINOLOGIE

PLAN DE COURS A_2026

École de Criminologie, Université de Montréal
Professeure M. Quirouette – marianne.quirouette@umontreal.ca

Cours au campus le jeudi 8h30-11h30

Heures de bureau par rendez-vous, le mardi et vendredi

OBJECTIF DU COURS

L'objectif est de mieux connaître des théories, concepts et tendances dans le champ d'étude de la réaction sociale en criminologie. Avec la lecture et discussion de 10 articles et 2 livres obligatoires, les étudiant.e.s. auront une bonne introduction à une variété de classiques et d'ouvrages plus récents. Nous allons analyser les textes pour mieux comprendre leur contexte sociopolitique et culturel, héritage intellectuel, propositions et contributions, etc. Nous porterons aussi attention à leur forces et faiblesses ainsi que leur pertinence pour la criminologie académique et professionnelle. Les cours et les évaluations sont élaborés de manière à maximiser les liens avec l'actualité et l'intégration des concepts/théories clés aux recherches actuellement menées par les étudiant.e.s.

Nous allons nous pencher sur les réactions sociales suscitées par divers types d'individus, de groupes et de comportements judiciarisés ou criminalisés. Nous allons également prêter attention à différentes réactions sociales, examinant la culture populaire, les médias, l'état et les institutions [ex : police, tribunal, prison, école]. Les thèmes pertinents comprennent : déviance, criminalisation, contrôle, pouvoir, discipline, punition, étiquetage, discrimination, panique morale, intersectionnalité, résistance, abolition, justice et zémiologie.

STRUCTURE DE LA SESSION

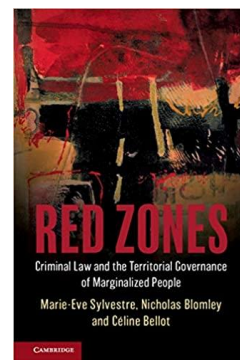
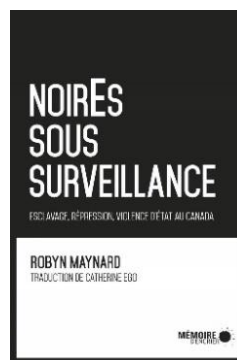
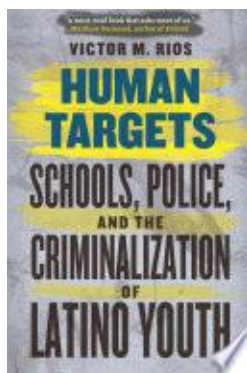
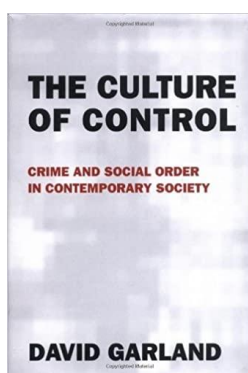
Les 6 premiers cours (10, 17, 24, septembre et 1er, 8 et 15 octobre) initient les étudiant.e.s aux thématiques et aux compétences essentielles pour le cours. Nous allons appliquer la grille d'analyse cherchant à faciliter la lecture et la compréhension. En discussion, nous allons échanger pour approfondir nos connaissances, développer nos boîtes d'outils théoriques et faire des connexions pertinentes avec la recherche et l'actualité.

Les 7 dernières semaines (29 octobre, 5, 12, 19, 29 novembre, 3 et 10 décembre) sont accordées aux 2 consultations individuelles et aux 5 cours concentrés sur les ouvrages de Foucault, Garland, Rios, Maynard et Sylvestre, Blomley et Bellot.

ÉVALUATION

5%	PRÉSENCE ET PARTICIPATION ACTIVE AU COURS (x10)
15%	CONTRIBUTION FORUM DISCUSSION (Studium) (x30)
15%	QUIZ, DEVOIR OU ACTIVITÉ EN CLASSE (x3)
20%	COANIMATION DE GROUPE
20%	GRILLE DE LECTURE & CONSULTATION INDIVIDUELLE (x2)
20%	TRAVAIL D'APPLICATION (x2)
5%	TEXTE DE RÉFLEXION

CINQ OUVRAGES : VOTRE CHOIX DE GARLAND OU FOUCAULT + 1 DES 3 AUTRES OUVRAGES



Tous les ouvrages sont accessibles GRATUITEMENT, en ligne **vis-à-vis des liens actifs ci-dessous** et/ou avec la BLSH. Certains livres sont seulement accessibles en format PDF avec accès limité (Rios), et ils ne peuvent être consultés qu'une personne à la fois'. Malheureusement, dans ces cas-là, il s'agit de notre seule option gratuite. Les livres sont aussi souvent disponibles en format « ebook » ou même « audiobook ». Il est nécessaire d'activer le Proxy pour avoir accès à certains ouvrages : <https://bib.umontreal.ca/travailler/soutien-informatique/proxy>

INSTRUCTIONS - FORUM DISCUSSION (15%) ***Soumission au plus tard minuit le mardi soir avant notre cours**

COURS 1-5 : suivant *chacune des 10 lectures obligatoires*, partagez dans le forum Studium UNE question de discussion ainsi qu'UNE réponse à la question d'un.e de vos collègues. **(20 interactions = 10%)**

COURS 5-10 : pour les semaines associées aux deux ouvrages de choix, vous devez partager dans le forum Studium DEUX questions de discussion sur les lectures obligatoires, ainsi que TROIS réponses aux questions de vos collègues (=75-150 mots). **(10 interactions = 5%)**

Une bonne question est bien réfléchie, construite pour faciliter des échanges précis et constructifs pour nous aider à mieux comprendre les propos avancés, ou pour discuter des arguments et/ou de leur implication. Vous devez inclure un retour au texte (extrait/# de page) qui démontre que vous avez lu et qui nous raccroche au texte. Vos réponses doivent aussi montrer le développement de réflexion ou d'application pertinente. Vos interactions devraient normalement être entre 75-150 mots. Vous allez recevoir tous les points quand vos questions ou réponses sont complètes et conformes, la moitié des points pour une question qui répond partiellement aux attentes (ou qui est en retard de moins de 24h), et 0 pour des questions qui ne respectent pas les consignes.

Vous devez aussi être préparé.e.s à animer vos questions/réponses et développer en classe. Vos questions de discussion peuvent porter sur : les concepts, arguments, ou sur la position de l'auteur-riche; les connexions ou contradictions avec d'autres textes que nous avons lus dans notre cours; ou les liens entre le texte, ces propos et le contexte sociopolitique, des appels à l'action, l'actualité, etc.

Ex : Dans la sociologie de la punition des recherches comparatives commencent à s'émerger et devenir plus important dans le futur. Dans le texte de Garland (2018), il est écrit : "The challenges of comparative work are many but its aspiration is the development of conceptual frameworks capable of explaining variation between penal systems, and not just change over time within single jurisdictions." (p.15). Cependant, les défis auxquels le travail comparatif fait face ne sont pas explicitement mentionnés. Quels pourraient être ces défis potentiels ? Pourquoi sont ces recherches comparatives intéressantes et quel avenir ont-elles dans l'élaboration des politiques pénales et les réformes du système pénal ?

Ex : « L'article de Bell (2019) aborde le rôle des communautés au sein du système justice, analysant la relation entre la subordination, la consommation, la résistance et la transformation. Je me pose des questions sur l'importance de la résistance en lien avec des manifestations comme celles que nous avons vu avec #BLM et #Defund SPVM. Bell (2019) écrit : « "Riots,"— which some would label as "moments of unrest" or "uprisings"—are a form of collective resistance that may similarly unsettle reformers. » (p.207). D'après Bell et d'après vous : quelles formes de résistances sont acceptables /inacceptables et pourquoi? La résistance est-elle essentielle pour la transformation?

HORAIRE

PARTIE A – LECTURES OBLIGATOIRES (10 articles)

OUVERTURE DU COURS (4 septembre) PRÉPARATION INDIVIDUELLE

- Révision (i) du plan de cours (ii) de notre guide/grille de lecture
- Téléchargement des 10 articles obligatoires
- Consultation des 5 options pour vos 2 ouvrages principaux
- Sondage de rentrée via Studium. ***Envoyer vos réponses avant minuit le 6 sept**
- Travaillez vos partages pour les forums du COURS 1 ***Partagez vos contributions avant minuit le 8 sept**

COURS 1 (10 septembre) - THÉORIE ET RÉACTION SOCIALE EN CRIMINOLOGIE

Bertrand, M.-A. (2008). « [Nouveaux courants en criminologie : « études sur la justice » et « zémiologie »](#) » *Criminologie*, 41 (1), 177–200. (*22 pages)

Garland, D (2018) [“Theoretical advances and problems in the sociology of punishment”](#), *Punishment and Society* 20(1) 8-33 (*19 pages)

Lectures supplémentaires/suggérées

Murji, K. (2020). [“Stuart Hall as a criminological theorist-activist”](#). *Theoretical Criminology*, 24(3), 447–460

Noreau, P. (2000). [“Judiciarisation et déjudiciarisation: la part de la poursuite et de la défense: contribution à la sociologie du droit.”](#) *Criminologie*, 33(2), 35-79.

Poupart, J. (2004). « [L’institutionnalisation de la criminologie au Québec : une lecture sociohistorique](#) ». *Criminologie*, 37(1), 71–105.

COURS 2 (17 septembre) – JUSTICE ET REMISE EN QUESTION

Zedner, L. (2010). 'Reflections on Criminal Justice as a Social Institution' in D Downes, D Hobbs & T Newburn (eds). [The Eternal Recurrence of Crime and Control: Essays in Honour of Paul Rock](#). Oxford University Press (*23 pages) - voir Studium pour PDF

Van Cleve and Mayes (2015) [“Criminal Justice Through “Colorblind” Lenses: Call to Examine the Mutual Constitution of Race and Criminal Justice”](#) *Law & Social Inquiry*, 40(2) 406-432 (*24 pages)

Lectures supplémentaires/suggérées

Dupont (2014). [“Private security regimes: Conceptualizing the forces that shape the private delivery of security”](#). *Theoretical Criminology*, 18(3), 263–281.

Fillingim, A and Rucks-Ahidiana, Z (2021) [“Theory on the other Side of the Veil: Reckoning with Legacies of Anti-Blackness and Teaching in Social Theory”](#) *The American Sociologist* (52) 276–303

COURS 3 (24 septembre) - DISCRÉTION ET STRATÉGIES DES ACTEURS

Bell, M (2019) [“The Community in Criminal Justice: Subordination, Consumption, Resistance, and Transformation”](#) *Du Bois Review: Social Science Research on Race*, 16(1), 197-220. (*15 pages)

Gong (2019) [“Between Tolerant Containment and Concerted Constraint: Managing Madness for the City and the Privileged Family”](#). *American Sociological Review*, 84(4), 664–689. (*25 pages)

Lectures supplémentaires/suggérées

Quirouette (2018) "[Community Practitioners, Risk Logics and Micro Politics in Lower Criminal Courts](#)" *Theoretical Criminology*, 22(4): 582-602.

Sweet, P (2019) "[The Paradox of Legibility: Domestic Violence and Institutional Survivorhood](#)" *Social Problems*, (66) 3, 411–427

Vannier, M. (2025). "The construction of intolerable punishments: On the value of documenting the pains of old prisoners". *Theoretical Criminology*, 29(4), 452-468

COURS 4 (1 octobre) - INÉGALITÉ SOCIO-LÉGALE

Slakoff and Brennan (2019). "[The Differential Representation of Latina and Black Female Victims in Front-Page News Stories: A Qualitative Document Analysis](#)". *Feminist Criminology*, 14(4), 244 (*30 pages)

Friday, G., Price, J., & Satchell, N. (2026). "[Temporicide: Waiting, punishment, and \(social\) death.](#)" *Theoretical Criminology*, 30(1), 126-144. (*19 pages)

Lectures supplémentaires/suggérées

Battle, B. P., & Powell, A. J. (2024). "We keep us safe!": Abolition feminism as a challenge to carceral feminist responses to gendered violence. *Gender & Society*, 38(4), 523-556

Owusu-Bempah (2017) "[Race and policing in historical context: Dehumanization and the policing of Black people in the 21st century](#)" *Theoretical Criminology*, 21(1), 23–34

Lynch, Stretesky, and Long (2018). "[Green criminology and native peoples: The treadmill of production and the killing of indigenous environmental activists](#)" *Theoretical Criminology*, 22(3), 318–341.

Scheer, D., Mahieu, V., & Jonckheere, A. (2024). "Étudier les criminalités environnementales. Quand la criminologie sort des sentiers (re) battus?" *Champ pénal/Penal field*, (31).

COURS 5 (8 octobre) - ALTERNATIVES AU STATU QUO

Barker, V. (2013). "[Nordic Exceptionalism revisited: Explaining the paradox of a Janus-faced penal regime](#)". *Theoretical Criminology*, 17(1), 5–25. (*17 pages)

McDowell, M.G., Fernandez, L.A. (2018) "[Disband, Disempower, and Disarm': Amplifying the Theory and Practice of Police Abolition](#)" *Critical Criminology* (26), 373–391 (*16 pages)

Lectures supplémentaires/suggérées

Ugelvik, T. (2025). [The kindness of strangers: Trust, recognition, and the co-production of desistance.](#) *Theoretical Criminology*, 29(4), 416-433.

Davis, A (2014) Chapitre #5 « [Le complexe carcéro-industriel](#) » (p.71-89) dans *La Prison Est-Elle Obsolète? Au Diable Vauvert*, 103p

Doll, A., & Walby, K. (2019). "Institutional ethnography as a method of inquiry for criminal justice and socio-legal studies". *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 8(1), 147-160.

FILM (15 octobre)

PAUSE SCOLAIRE (22 octobre)

CONSULTATIONS 1:1 POUR VOS ANALYSES D'OUVRAGES FOUCAULT & GARLAND (29 octobre)

PARTIE B - LECTURES OBLIGATOIRES (2 livres)

COURS 6 (5 novembre)

Foucault, Michel (1975) Surveiller et punir : Naissance de la prison, Paris, 340p

https://monoskop.org/images/2/22/Foucault_Michel_Surveiller_et_Punir_Naissance_de_la_Prison_2004.pdf

Lectures supplémentaires/suggérées

Jouet, M. (2022). Foucault, prison, and human rights: A dialectic of theory and criminal justice reform. *Theoretical Criminology*, 26(2), 202-223.

Kaufman, Kaiser and Rumpf, C. (2018). [Beyond Punishment: The Penal State's Interventionist, Covert, and Negligent Modalities of Control](#). *Law & Social Inquiry*, 43(2), 468-495.

Kerrison (2018) [Risky Business, Risk Assessment, and Other Heteronormative Misnomers in Women's Community Corrections and Re-Entry Planning](#) *Punishment & Society* 20(1) 134–151

COURS 7 (12 novembre)

Garland, David (2002) The Culture of Control: Crime and Social Order in Contemporary Society, Oxford, 307p

Lectures supplémentaires/suggérées

Beckett, and Beach, L. (2020). [The Place of Punishment in Twenty-First-Century America: Understanding the Persistence of Mass Incarceration](#). *Law & Social Inquiry*, 1-31

Hannem and Petrunik (2007) ["Circles of Support and Accountability: A Community Justice Initiative for the Reintegration of High-Risk Sex Offenders"](#), *Contemporary Justice Review*, 10:2, 153-171

Scheer, D., Mahieu, V., & Jonckheere, A. (2024). Étudier les criminalités environnementales. Quand la criminologie sort des sentiers (re) battus?. *Champ pénal/Penal field*, (31).

CONSULTATIONS 1:1 POUR VOS ANALYSES D'OUVRAGES II (19 nov)

COURS 8 (26 novembre)

Rios, Victor (2017) Human Targets: Schools, Police, and the Criminalization of Latino Youth. University of Chicago Press, 207p

Lectures supplémentaires/suggérées

Fong (2020). [Getting Eyes in the Home: Child Protective Services Investigations and State Surveillance of Family Life](#). *American Sociological Review*, 85(4), 610–638.

McFarland, Geller, and McFarland (2019) “[Police contact and health among urban adolescents: The role of perceived injustice](#)” *Social Science & Medicine*, Volume 238

Dixon, B. (2024). Using theory from the Global South: From social cohesion and collective efficacy to ubuntu. *Theoretical Criminology*, 28(3), 267-286.

COURS 9 (4 décembre)

Maynard, Robyn (2019) [NoirEs sous surveillance. Esclavage, répression et violence d’État au Canada](#), Mémoire d’encrier, 464p

Lectures supplémentaires/suggérées

Crenshaw (1991). [Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color](#). *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1300.

Rudin (2018) (version traduite FR.) [Les Autochtones et le système d'injustice pénale](#)

COURS 10 (10 décembre)

Sylvestre, M., Blomley, N., & Bellot, C. (2020). [Red Zones: Criminal Law and the Territorial Governance of Marginalized People](#). Cambridge University Press. 258p

Lectures supplémentaires/suggérée

Slee, G. (2025). [Home but not free: Rule-breaking, withdrawal, and dignity in reentry](#). *Criminology*, 63(2), 437-471.

Harris (1993) “Whiteness as Property” *Harvard Law Review*, 106 (8)
<https://harvardlawreview.org/1993/06/whiteness-as-property/>

Stuart (2014) [From ‘Rabble Management’ to ‘Recovery Management’: Policing Homelessness in Marginal Urban Space](#), *Urban Studies*, 51(9) 1909–1925

AUTRES LIVRES SUGGÉRÉS

Miller, Reuben (2021) [*Halfway Home: Race, Punishment, and the Afterlife of Mass Incarceration*](#) – Brown, 365 pp

Wang, Jackie (2020) [*Capitalisme carcéral*](#), Edition de la rue Dorion, 352 pp

Vitale, Alex (2017) [*The End of Policing*](#), London: Verso, 2017), 272 pp (PDF complet dans Studium)

Esther Lageson, Sarah (2020) [*Digital Punishment: Privacy, Stigma, and the Harms of Data-Driven Criminal Justice*](#), Oxford University Press, 256 pp

Brayne, Sarah (2020) [*Predict and Surveil: Data, Discretion, and the Future of Policing*](#), Oxford Press

Gonzales Van Cleve, Nicole (2017) [*Crook County: Racism and Injustice in America's Largest Criminal Court*](#), Stanford Press, 272 pp

Hall, Stuart., Critcher, Charles., Jefferson, Tony., Clarke, John., & Roberts, Brian. (1978). [*Policing the crisis: Mugging, the State, and Law and Order*](#). Macmillan. 425 pp

Goffman, Erving (1968) [*Asiles: Études sur la condition sociale des malades mentaux*](#), Éditions Minuit, 447 pp

AUTRES DÉTAILS

- Le contenu du plan de cours est sujet à révision. Certains détails seront finalisés durant la session.
- Aucun propos haineux, raciste, misogyne ou irrespectueux de quelque manière ne sera toléré. Le cours encourage la prise de parole et de positions, dans le respect de tous.tes et chacun.e également.
- Il est strictement interdit d'enregistrer les séances de cours sans mon consentement.
-

GRILLE DE CONVERSION		
Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0