Université de Montréal
École de criminologie

PLAN DE COURS

CRI 67501 - Fondements de la criminologie 1

Séminaire de maîtrise - Psychocriminologie

Trimestre	Automne 2026
Horaire	Mardi 12h30 à 15h30
Local	[redacted]
Professeur	Jean-Pierre Guay
Courriel	jean-pierre.guay@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous
Format	Séminaire actif : discussions, analyses de cas, simulations, débats et ateliers

1. Description du séminaire

Ce séminaire porte sur les fondements de la criminologie, partie 1, avec un accent particulier sur la psychocriminologie. Il vise les étudiant.e.s des cycles supérieurs qui n'ont pas suivi une formation préalable équivalente en criminologie et qui doivent acquérir rapidement les repères théoriques, empiriques et pratiques nécessaires à la poursuite de leur formation.

Le cours aborde les principales approches psychocriminologiques des conduites antisociales et criminelles : trajectoires développementales, facteurs individuels et relationnels, famille, pairs, psychopathie, troubles de personnalité, santé mentale, réalités autochtones, adolescence, violence entre partenaires intimes, enjeux de genre, facteurs de risque et de protection, formulation du risque et intervention.

Le séminaire n'est pas conçu comme un survol encyclopédique. Il vise plutôt à développer une capacité de formulation psychocriminologique : comprendre comment différents concepts permettent d'analyser une trajectoire, d'éviter les explications simplistes, d'évaluer les limites des données disponibles et de réfléchir aux implications pour l'intervention.

2. Objectifs d'apprentissage

Au terme du séminaire, les étudiant.e.s devraient être capables de :

1. expliquer les principales notions et perspectives de la psychocriminologie ;
2. distinguer facteurs de risque, besoins criminogènes, mécanismes, symptômes cliniques, diagnostics et cibles d'intervention ;
3. analyser une trajectoire ou un cas à partir de plusieurs cadres théoriques ;
4. évaluer de manière critique des écrits scientifiques et des modèles explicatifs ;
5. formuler des liens prudents entre données empiriques, interprétation clinique, risque et intervention ;
6. communiquer oralement une analyse claire, nuancée et fondée sur les lectures du cours.

3. Approche pédagogique

Le cours repose sur une pédagogie active. Chaque séance comprend un court cadrage magistral, une activité centrale, une discussion structurée et une courte trace réflexive. Les activités varient d'une semaine à l'autre afin de favoriser la participation et l'appropriation des concepts.

- analyses de cas et formulations psychocriminologiques ;
- débats mouvants et controverses structurées ;
- tribunaux de théories ;
- simulations de comités décisionnels ;
- ateliers de critique d'articles ;
- schémas conceptuels et cartes de trajectoire ;
- présentations courtes et discussions en petits groupes.

Les étudiant.e.s seront réparti.e.s en équipes de quatre ou cinq. Les équipes demeurent relativement stables pour faciliter la collaboration, mais les rôles changent d'une séance à l'autre : animation, synthèse, critique méthodologique, formulation du cas, implications pratiques.

4. Modalités d'évaluation

Les évaluations sont conçues pour limiter la correction lourde, réduire la pertinence d'un usage non réfléchi de l'intelligence artificielle générative et valoriser la compréhension réelle des concepts. Il n'y a pas de long travail final écrit.

Évaluation	Pondération	Description
Participation préparée et activités en classe	20 %	Contribution active aux discussions, activités en équipe et préparations courtes.
Animation d'une activité en équipe	20 %	Préparation et animation d'une activité appliquée liée à une séance.
Participation aux activités proposées par les autres équipes	15 %	Production de grilles d'entretien criminologique à partir des activités animées par les autres équipes.
Bulletins de fin de séance	20 %	Synthèses courtes démontrant la compréhension des lectures et des notions centrales.
Rapport de formulation du risque	25 %	Rapport court à partir d'une vignette clinique synthèse.
Total	100 %	

4.1 Participation préparée et activités en classe - 20 %

Cette composante évalue la présence intellectuelle au séminaire : préparation des lectures, contribution aux discussions, implication dans les activités et capacité à formuler des questions ou des objections pertinentes. Les bulletins de fin de séance font l'objet d'une évaluation distincte. Notation proposée : excellent, satisfaisant, minimal ou absent. La simple présence ne suffit pas à obtenir la totalité des points.

4.2 Animation d'une activité en équipe - 20 %

Chaque équipe est responsable d'une activité d'une heure liée à une thématique. L'objectif n'est pas de faire un exposé magistral, mais de faire travailler le groupe. L'activité prend la forme d'une discussion sur les processus et les indicateurs chez une population ou une forme de crime. Les thématiques choisies concernent 1) les personnes des Premières Nations; 2) les adolescents; 3) les auteurs de violences entre partenaires intimes; et 4) les femmes et les filles. L'activité vise à documenter les principaux facteurs personnels ou internes, les influences relationnelles et sociales, les influences structurelles et sociétales; les familles de cognitions, attitudes et représentations contributives à la délinquance. Les sphères de vie pour lesquelles les indicateurs doivent être développés sont la sphère du travail, des loisirs, de la vie quotidienne ou de la vie de quartier, et la vie numérique. Ces sphères ne doivent pas être traitées comme des facteurs de risque ou de

protection en soi, mais comme des contextes dans lesquels peuvent s'observer des influences, des opportunités, des contraintes, des cognitions, des conduites ou des ressources. Les équipes devront préparer les facteurs et leurs possibles indicateurs. Les équipes responsables d'animer l'activité devront proposer un texte à lire une semaine avant l'activité.

Les participants devront préparer une grille d'entretien et des indicateurs observables du point de vue de la pratique criminologique (que documenter dans le dossier de la personne, quoi aborder en entretien, comment poser les questions). Les équipes devront également distinguer les facteurs statiques ou historiques des facteurs dynamiques actuels, ces derniers correspondant à des observations présentes du fonctionnement de la personne et non à des comportements passés.

L'équipe remet un document de deux ou trois pages maximum comprenant :

- les objectifs de l'activité;
- les concepts et mécanismes mobilisés;
- les principaux facteurs statiques ou historiques;
- les principaux facteurs dynamiques actuels;
- des exemples d'indicateurs observables;
- le déroulement prévu de l'activité;
- les consignes données aux collègues;
- trois questions de discussion;
- les références utilisées.

L'équipe remet aussi une courte fiche d'activité destinée aux collègues, le matériel de départ ainsi que la grille à compléter.

4.3 Participation à l'activité proposée par les autres équipes -15%

Lors des séances animées par les équipes, les étudiant.e.s qui ne font pas partie de l'équipe responsable devront participer activement à l'activité proposée et produire une grille d'entretien criminologique à partir des mécanismes, facteurs et indicateurs présentés.

À partir de ce qui aura été proposé par l'équipe animatrice, chaque étudiant.e devra formuler des questions d'entretien pertinentes et proposer des indicateurs observables permettant de documenter ces processus. Les grilles devront tenir compte des quatre familles de facteurs abordées dans l'activité : les facteurs personnels ou internes, les influences relationnelles et sociales, les influences structurelles et sociétales, ainsi que les cognitions, attitudes et représentations contributives. Elles devront également distinguer les facteurs statiques ou historiques des facteurs dynamiques actuels, ces derniers correspondant à des observations présentes du fonctionnement de la personne et non à des comportements passés. Elles devront aussi couvrir, lorsque pertinent, les quatre sphères de vie suivantes : le travail ou la sphère occupationnelle, les loisirs, la vie quotidienne ou la vie de quartier, et la vie numérique. Les étudiant.e.s remettront une grille pour chacune des activités animées par les autres équipes. Les grilles seront produites en classe et remises à la fin de la séance.

4.4 L'identification des mécanismes liés au passage à l'acte : la formulation du risque - 25%

Lors de la séance du 1er décembre, les étudiant.e.s devront appliquer les notions vues dans les cours précédents à une vignette clinique synthèse. L'objectif est de passer d'une liste de facteurs de risque à une formulation structurée du risque, c'est-à-dire une hypothèse organisée sur la trajectoire de la personne, les mécanismes qui contribuent au passage à l'acte, les scénarios de récidive plausibles, les facteurs de protection et les pistes d'intervention.

À partir de la vignette fournie, les étudiant.e.s devront rédiger un court rapport de formulation du risque (3-4 pages basées sur le canevas de rédaction suggéré). Ce rapport ne vise pas à produire une cote actuarielle ou un niveau de risque définitif. Il vise plutôt à montrer comment les informations disponibles peuvent être organisées de manière utile pour la pratique criminologique.

4.5 Bulletin de fin de séance (15 minutes) -20%

En vous appuyant sur la lecture obligatoire et sur l'activité réalisée en classe, identifiez une idée centrale du cours, expliquez pourquoi elle est importante et montrez comment elle peut être appliquée à l'analyse d'une trajectoire, d'un mécanisme ou d'une situation criminologique. Applicable aux cours 2 à 6. Format : 150 à 200 mots, ou une grille courte. Le billet est remis avant de quitter la salle. Les quatre meilleurs billets sur cinq seront retenus.

5. Politique d'utilisation de l'intelligence artificielle générative

L'usage d'outils d'intelligence artificielle générative est autorisé comme soutien à l'apprentissage, par exemple pour clarifier une notion, générer des questions de discussion, améliorer la formulation ou explorer une structure. Il est toutefois interdit de remettre une production substantiellement générée par IA sans appropriation personnelle, vérification des sources et déclaration de l'usage.

Les étudiant.e.s demeurent entièrement responsables de l'exactitude, de la qualité, des références et de l'originalité de leurs productions. Les travaux doivent témoigner d'une appropriation personnelle des lectures, des discussions en classe et des activités réalisées pendant le séminaire.

Le professeur peut demander à tout.e étudiant.e de commenter oralement une fiche, un schéma, une analyse ou une activité afin de vérifier la compréhension des concepts mobilisés.

Déclaration d'usage de l'IA
À la fin de chaque travail écrit, ajouter au besoin une courte déclaration : outil utilisé, tâche effectuée, éléments vérifiés ou modifiés. Exemple : J'ai utilisé un outil d'IA pour reformuler certaines phrases et générer des questions de discussion. L'analyse finale, les références et les liens avec le séminaire ont été vérifiés et révisés par moi.

6. Calendrier des séances

Le calendrier suivant propose douze séances de séminaire, une semaine de lecture et une semaine sans rencontre. Il peut être ajusté selon le calendrier universitaire, les jours fériés, la semaine de lecture et la disponibilité des conférencier.ère.s.

Séance	Thème	Question directrice	Activité	Objectif	Lecture
1- 1er septembre 2026	Entrer en psychocriminologie	Qu'est-ce qu'une explication psychocriminologique?	Cartographie collective des mécanismes liés au crime	Distinguer explication individuelle, trajectoire, mécanisme, contexte et intervention.	
2- 8 septembre 2026	Approche développementale	Comment une trajectoire antisociale se construit-elle dans le temps?	Ligne de vie criminologique	Identifier facteurs précoces, continuités, ruptures, événements déclencheurs et cibles d'intervention.	McGee, T. R., & Farrington, D. P. (2019). Developmental and life-course explanations of offending. Psychology, Crime & Law, 25(6), 609-625. DOI : 10.1080/1068316X.2018.1560446.
3- 15 septembre 2026	Famille, attachement et pairs	Que voit-on lorsque l'on analyse un même cas avec plusieurs lunettes?	Le même cas avec quatre lunettes	Comparer formulation développementale, familiale, relationnelle et clinique.	Hoeve, M., Dubas, J. S., Eichelsheim, V. I., van der Laan, P. H., Smeenk, W., & Gerris, J. R. M. (2009). The relationship between parenting and delinquency: A meta-analysis. Journal of Abnormal Child Psychology, 37(6), 749-775. DOI : 10.1007/s10802-009-9310-8.
4- 22 septembre 2026	Les différents facteurs de risque et de protection	Comment distinguer ce qui explique la délinquance, ce qui prédit la récidive et ce qui peut orienter l'intervention?	Atelier de tri critique des facteurs : expliquer, prédire, intervenir	Distinguer facteurs explicatifs, prédicteurs empiriques, facteurs statiques, facteurs dynamiques, besoins criminogènes, marqueurs, mécanismes et cibles d'intervention.	Caudy, M. S., Durso, J. M., & Taxman, F. S. (2013). How well do dynamic needs predict recidivism? Implications for risk assessment and risk reduction. Journal of Criminal Justice, 41(6), 458-466. doi:10.1016/j.jcrimjus.2013.08.004
5- 29 septembre 2026	Transposer les facteurs en processus	Peut-on organiser les familles de facteurs de manière plus organique pour la pratique?	Discussion du modèle	Organiser l'information de manière à produire un plan d'accompagnement des personnes	Heffernan, R. Wegerhoff, D & Ward, T.(2019). Dynamic risk factors: Conceptualization, measurement, and evidence, Aggression and Violent Behavior, 48, 6-16. 10.1016/j.avb.2019.06.004
6- 6 octobre 2026	Enjeux de personnalité, psychopathie et santé mentale	Diagnostic, facteur de risque ou besoin criminogène?	Atelier de classification de vignettes	Distinguer symptômes, diagnostics, besoins et cibles d'intervention.	Skeem, J. L., Manchak, S., & Peterson, J. K. (2011). Correctional policy for offenders with mental illness: Creating a new paradigm for recidivism reduction. Law and Human Behavior, 35(2), 110-126. DOI : 10.1007/s10979-010-9223-7. De Brito, S. A., Forth, A. E., Baskin-Sommers, A. R., Brazil, I. A., Kimonis, E. R., Pardini, D., Frick, P. J., Blair, R. J. R., & Viding, E. (2021). Psychopathy. Nature Reviews Disease Primers, 7, Article 49. DOI : 10.1038/s41572-021-00282-1.

Séance	Thème	Question directrice	Activité	Objectif	Lecture
7- 13 octobre 2026 Léanne Dauphinais	Réalités autochtones	Comment intégrer les réalités autochtones dans une analyse psychocriminologique sans individualiser des problèmes historiques, sociaux et institutionnels?	**Animation: Équipe 1**	Distinguer les expériences adverses individuelles, les traumatismes historiques, les facteurs contextuels, les réponses institutionnelles et les pistes d'intervention culturellement sécurisantes.	Lecture proposée par l'équipe 1
8- 20 octobre 2026	**Semaine de lecture**				
9- 27 octobre 2026	Adolescence et problèmes de comportement	Quels sont les enjeux à considérer dans l'étude des comportements antisociaux chez les jeunes ?	**Animation: Équipe 2**	Articuler besoins, forces, protection, intervention familiale, école et communauté.	Lecture proposée par l'équipe 2
10- 3 novembre 2026	Violences entre partenaires intimes	Comment comprendre la violence entre partenaires intimes sans la réduire à un trait individuel, à un conflit de couple ou à un seul facteur de risque?	**Animation: Équipe 3**	Distinguer les processus internes, relationnels, contextuels, structurels et cognitifs qui peuvent contribuer au maintien, à l'escalade ou à la répétition de la violence entre partenaires intimes.	Lecture proposée par l'équipe 3
11- 10 novembre 2026 Chloé Leclerc	Enjeux de genre et délinquance	Y a-t-il des différences sexuelles quant aux facteurs associés aux comportements antisociaux ?	**Animation: Équipe 4**	Comprendre les différences dans les dynamiques criminelles entre les hommes et les femmes	Lecture proposée par l'équipe 4
12- 17 novembre 2026	Pas de séminaire.				
13- 24 novembre 2026 Sophie St-Louis	Transformer la théorie psychocriminologique en pratique: l'exercice de formulation du risque	Comment passer d'une liste de facteurs à une théorie du passage à l'acte et à des scénarios de risque?	Atelier de formulation structurée	Intégrer trajectoire, facteurs statiques, facteurs dynamiques, facteurs de protection, déclencheurs, incertitudes et pistes d'intervention dans une formulation psychocriminologique cohérente.	Lewis, G., & Doyle, M. (2009). Risk Formulation: What are We Doing and Why? International Journal of Forensic Mental Health, 8(4), 286–292. https://doi.org/10.1080/14999011003635696
14- 1er décembre	Appliquer la méthode de formulation du risque	Peut-on mettre en pratique les concepts de formulation du risque sur un cas	Mise en pratique à partir d'un cas synthèse	Intégrer trajectoire, facteurs statiques, facteurs dynamiques, facteurs de protection, déclencheurs, incertitudes et pistes d'intervention	Aucune nouvelle lecture

7. Préparation attendue

Avant chaque séance, les étudiant.e.s doivent lire les textes indiqués. Ces préparations visent à soutenir la discussion et ne constituent pas des mini-travaux longs.

Le professeur peut demander à tout.e étudiant.e de commenter oralement un bulletin, une grille d'entretien, un rapport, une analyse ou une activité afin de vérifier la compréhension des concepts mobilisés.

8. Normes de présentation des travaux

- Bulletins de fin de séance : 150 à 200 mots ou grille courte, rédigés en classe et remis à la fin de la séance.
- Document d'animation d'équipe : deux pages maximum, excluant la grille remise aux collègues.
- Grilles d'entretien : format fourni en classe, remises à la fin des activités animées par les autres équipes.
- Rapport de formulation du risque : trois à quatre pages maximum, excluant les références.

Références : style APA 7e édition.

Les travaux doivent être clairs, structurés et directement liés aux lectures, aux cas ou aux discussions du séminaire.

9. Climat de séminaire

Les thèmes abordés peuvent toucher des situations sensibles : violence, victimisation, santé mentale, consommation, violence sexuelle, comportements graves, inégalités et trajectoires de vie difficiles. Les discussions doivent demeurer respectueuses, rigoureuses et attentives aux effets possibles des mots utilisés. Les désaccords sont encouragés lorsqu'ils servent la réflexion et s'appuient sur les lectures, les données ou une analyse argumentée.

10. Modalités administratives à compléter

Les règles relatives aux retards, aux absences, à l'intégrité académique, aux accommodements, aux modalités de reprise et aux autres exigences institutionnelles devront être précisées en conformité avec les règles de l'Université de Montréal et de l'École de criminologie.