Université de Montréal | Faculté des arts et des sciences
École de criminologie

CRI 3213-A Initiation aux méthodes qualitatives
Plan de cours – Automne 2026
Mardis, de 15 h 30 à 18 h 30
[redacted]

Enseignant	Valentin Pereda, professeur adjoint Courriel : valentin.pereda@umontreal.ca Heures de disponibilité : Mardis de 14 h 00 à 15 h 00, [redacted]

Pour connaître les dates importantes du trimestre (modification, abandon, etc.), consultez le calendrier des études https://tinyurl.com/bdf6xpp4
Une version électronique de ce plan de cours est disponible sur internet. On peut y accéder par la page d'accueil de l'École de criminologie (www.crim.umontreal.ca). Veuillez cependant noter que les informations qui suivent peuvent faire l'objet de modifications au cours du trimestre. Le cas échéant, l'enseignant vous aviseront en classe ou, s'il y a lieu, au moyen du calendrier affiché sur le site StudiUM du cours.

1. Introduction

Ce cours a pour ambition de vous initier aux fondements de la méthodologie qualitative en criminologie, en vous amenant d'abord à réfléchir de manière critique au rôle et à la valeur des approches qualitatives dans ce champ d'étude. Vous serez ensuite invités à prendre position dans les grands débats contemporains entourant la place du chercheur et les enjeux éthiques centraux en sciences sociales.
Au fil des séances, vous apprendrez à concevoir et à réaliser un projet de recherche qualitative complet : de la formulation d'une problématique claire, à l'élaboration d'un échantillonnage pertinent, en passant par la collecte rigoureuse de données et la communication des résultats. Vous serez également initiés à différentes techniques de recherche de terrain et d'analyse, dont l'entrevue semi-dirigée, l'étude documentaire et l'observation.
L'objectif est de vous transmettre des outils méthodologiques solides et une posture réflexive qui vous permettront de mener des recherches qualitatives pertinentes, approfondies et ancrées dans les enjeux réels de la criminologie. À travers ce parcours, vous serez encouragés à développer une démarche éthique et rigoureuse à chaque étape de votre travail. L'enseignant vous accompagnera dans cet apprentissage, afin que vous acquériez non seulement des compétences techniques, mais aussi une véritable sensibilité scientifique, essentielle à la recherche de pointe en criminologie.

2. Objectifs du cours

À l'issue de cette session, les étudiant(e)s auront acquis des compétences leur permettant de :

- Approcher la recherche qualitative avec une réflexion approfondie sur les responsabilités et le rôle du chercheur.
- Développer une compréhension approfondie des fondements et des méthodes pour conduire une recherche qualitative, depuis la formulation de la question initiale jusqu'à la conception globale du projet, ainsi que la collecte et l'analyse des données.
- Mener efficacement une recherche de terrain de manière pertinente.

Plus spécifiquement, les étudiant(e)s seront en mesure de :

- Réaliser une revue exhaustive de la littérature scientifique et formuler une problématique solide pour leur recherche.
- Prendre des décisions éclairées concernant l'épistémologie, l'éthique et les théories, orientant ainsi leur démarche de recherche.
- Concevoir avec rigueur des méthodes ou des stratégies adaptées pour la collecte de données qualitatives en lien avec leur recherche.
- Collecter et effectuer une préanalyse rigoureuse des données empiriques qualitatives, en assurant leur pertinence et leur fiabilité.
- Présenter les résultats de leur recherche de manière claire et précise, en mettant en lumière les découvertes issues de leur travail.

3. Pédagogie

Ce cours propose une formation pratique et immersive, où les étudiant(e)s, sous la supervision de leur enseignant, seront guidés pour concevoir un projet de recherche, mener une collecte de données, et présenter les premières analyses effectuées. Il s'agit d'une opportunité unique pour les étudiant(e)s de s'immerger concrètement dans le processus de recherche et de l'appliquer de manière pratique. L'enseignement sera diversifié, combinant des cours magistraux, des ateliers interactifs, des discussions en classe, ainsi que des expériences de recherche sur le terrain. La présence aux cours et aux ateliers est cruciale, car cette formation pratique exige une participation active des étudiant(e)s.

Chaque séance comprend la lecture de textes essentiels, visant à approfondir la compréhension des principes de la recherche qualitative et à maîtriser les techniques de collecte et d'analyse de données. **La lecture de ces textes est indispensable pour une compréhension approfondie du processus de recherche et pour assurer la réussite des travaux assignés.**

4. Modalités d'évaluation des apprentissages

L'évaluation des apprentissages reposera sur deux volets complémentaires : les ateliers et les travaux pratiques.

Les ateliers, organisés en présentiel et menés en équipes, vous inviteront à développer une réflexion critique autour de thématiques ciblées. Ils offriront également l'occasion de consolider vos acquis grâce à des exercices collaboratifs, favorisant l'échange et la mise en commun des idées.

En parallèle, les travaux pratiques constitueront le cœur de l'évaluation. Réalisés en équipes, ils prendront la forme d'un projet de recherche développé tout au long du trimestre. Ce projet vous permettra de mettre en œuvre, de manière concrète et progressive, les notions théoriques et méthodologiques explorées en classe, afin d'en saisir toute la portée dans la pratique de la recherche qualitative.

Dans leur ensemble, les 7 ateliers compteront 30% et les 3 TP 70%.

TP1 - Élaboration du projet de recherche, revue de littérature, problématique, cadre théorique, description des objectifs : 20%. Maximum 15 pages à remettre le 27 octobre avant 15h30.

TP2 - Élaboration et justification de la méthodologie ; présentation du travail de collecte de données effectué, description détaillée des données collectées, description des enjeux éthiques et réflexion autour de la positionnalité : 20%. Maximum 15 pages à remettre le 24 novembre avant 15h30.

TP3 - Synthèse du projet avec description et analyse des données collectées : 30%. Maximum 20 pages à remettre le 8 décembre avant 23h59.

Pour **les ateliers** nous attendons entre 2 et 4 pages.

Outil d'évaluation	Date	Pondération
Atelier 1 : le projet de recherche	8 septembre	2%
Atelier 2 : approches méthodologiques	15 septembre	3%
Atelier 3 : réflexivité et positionnement	22 septembre	3%
Atelier 4 : l'entretien	6 et 13 octobre	8%
Remise du TP1	27 octobre	20%
Atelier 5 : l'observation	27 octobre et 3 novembre	8%
Atelier 6 : l'analyse documentaire	10 novembre	3%
Atelier 7 : codage	17 novembre	3%
Remise du TP2	24 novembre	20%
Remise du TP3	8 décembre	30%

Tous les travaux écrits (TP & Ateliers) devront être présentés :

- Sous format Word, interligne 1,5, marges 2,5cm partout, police Times New Roman, taille 12.
- Page titre, pagination, suivre les règles de nomenclature de l'APA (7e édition) pour les citations dans le texte et la bibliographie (https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa).

Qualité de la langue française : tout travail rédigé dans un français inadéquat de pourra excéder la note B. Il est de la responsabilité de l'étudiant.e de prêter une attention particulière à la syntaxe et la construction des phrases. La relecture par autrui, l'utilisation du logiciel Antidote, le recours à l'aide d'un(e) tuteur(trice) sont des solutions accessibles pour assurer un niveau de langue française adéquat.

Retards : La politique de l'École de criminologie stipule que les travaux remis en retard sans justification valable ou autorisation seront pénalisés de 10% le premier jour et de 5% les jours suivants, et ce, incluant les jours fériés et de fin de semaine. Ce délai ne peut dépasser 5 jours.

Barème de notation

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3 4 3,7	A+ A A-	Excellent	90 85 80
3,3 3 2,7	B+ B B-	Très bon	77 73 70
2,3 2 1,7	C+ C C-	Bon	65 60 57
1,3 1	D+ D	Passable	54 50
0	E	Échec	- de 50

5. Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement, qu'il soit partiel ou intégral, de ce cours ne peut se réaliser qu'à la condition impérative d'avoir préalablement reçu l'aval de l'enseignant. Il est crucial de noter que l'autorisation d'enregistrement ne confère en aucune mesure la permission de reproduire ou de diffuser les contenus capturés, que ce soit sur les plateformes de médias sociaux ou tout autre support. Ces formes de dissémination sont formellement prohibées, en toutes circonstances.

6. Renseignements utiles

- Site web de l'École de criminologie : https://www.crim.umontreal.ca
- Règlement des études de premier cycle : https://tinyurl.com/svdvwfx9
- Révision de l'évaluation (article 9.5) :

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant qui, après vérification d'un mode d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de ce mode en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen de la faculté responsable du cours.

a) *Demande recevable*

Si la demande est recevable, le doyen en informe l'étudiant par écrit et invite immédiatement le professeur à réviser l'évaluation dans un délai qu'il détermine, mais ne dépassant pas 21 jours. La note peut être maintenue, diminuée ou majorée. Le relevé de notes est ajusté en conséquence.

b) *Demande non recevable*

Si la demande n'est pas recevable, le doyen en informe l'étudiant par écrit avec motif à l'appui dans les 28 jours suivant la réception de la demande.

- Justification d'une absence (article 9.9)
  L'étudiant doit motiver, par le biais du formulaire électronique approprié, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation, au plus tard dans les sept jours suivant l'absence.
  Une fois par trimestre, pour une absence de courte durée, soit au plus trois jours consécutifs, l'étudiant peut justifier une absence à une évaluation sur la base d'une déclaration sur l'honneur. Pour toute autre absence survenant au cours du même trimestre, ainsi que pour toute absence à un examen différé, l'étudiant doit fournir des documents justificatifs.
  Le doyen détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.
  Les pièces justificatives, lorsque requises, doivent être dûment datées et signées.
  Le cas échéant, le document doit préciser les activités auxquelles l'étudiant n'est pas en mesure de participer en raison de son état de santé, la date et la durée de l'absence. Il doit également permettre l'identification du professionnel de la santé qui le signe.

- Plagiat (article 9.10)
  Tout plagiat, tout copiage ou toute fraude ainsi que toute tentative de commettre ces actes ou toute participation à ces actes à l'occasion d'un examen ou d'un travail est régi par les dispositions du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants du premier cycle. Aux fins du présent règlement, lorsque la note F est imposée comme sanction en vertu du Règlement disciplinaire mentionné ci-dessus, elle entraîne les mêmes conséquences qu'une note attribuée en vertu de la

procédure habituelle d'évaluation, sauf que celle-ci est exclue de l'application des paragraphes relatifs à la révision et à la révision exceptionnelle de l'évaluation.
S'il y a rejet de l'accusation portée en vertu du Règlement disciplinaire cité ci-dessus, le travail ou l'examen concerné est corrigé par un professeur désigné par le doyen ; dans le cas où l'examen ou le travail n'a pas été complété à cause de la présomption de délit, les dispositions du paragraphe 9.8 du présent règlement s'appliquent comme si l'étudiant avait été absent pour un motif valable.

7. Ressources

- Bibliothèques de l'Université : https://bib.umontreal.ca/
- Comment citer ses sources : https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer

8. Calendrier

Séance 1 : 1er septembre 2026 | Introduction et organisation du cours
Présentation du cours et des travaux, introduction générale de la matière. Notions de base. Constitution des équipes.
Lecture associée :
Aucune lecture n'est requise pour cette séance.

Séance 2 : 8 septembre 2026 | Élaborer un projet de recherche
Les étapes de la recherche : la question de départ, la revue de littérature, l'élaboration d'une problématique. Définir les objectifs de la recherche.
Lecture associée :
Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Modéliser et rédiger un projet de recherche qualitative. Dans *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 21–40). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

Séance 3 : 15 septembre 2026 | Choix méthodologiques et échantillonnage
Lecture associée :
Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Choisir une approche pour guider ses décisions méthodologiques. Dans *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 41–80). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

Séance 4 : 22 septembre 2026 | Réflexivité et positionnement
Lectures associées :
Bourke, B. (2014). Positionality: Reflecting on the research process. *The Qualitative Report*, *19*(33), 1–9.
Merriam, S., Johnson-Bailey, J., Lee, M.-Y., Kee, Y., Ntseane, G., & Muhamad, M. (2001). Power and positionality: Negotiating insider/outsider status within and across cultures. *International Journal of Lifelong Education*, *20*(5), 405–416.

Séance 5 : 29 septembre 2026 | Collecte de données I : L'entrevue semi-dirigée
Lecture associée :
Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Choisir des outils pour réaliser un terrain de recherche. Dans *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 81–122). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

Séance 6 : 6 octobre 2026 | Enjeux éthiques
Lecture associée :
Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Les enjeux éthiques en recherche qualitative. Dans *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 123–140). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

Séance 7 : 13 octobre 2026 | Collecte de données II : Réalisation d'un entretien
Lecture associée :
Savoie-Zajc, L. L'entrevue semi-dirigée. Dans Bourgeois, I. (2021). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (7e édition). Presses de l'Université du Québec.

Séance 8 : 27 octobre 2026 | Collecte de données III : L'observation
Remise du TP1
Lecture associée :
Martineau, S. L'observation directe. Dans Bourgeois, I. (2021). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (7e édition). Presses de l'Université du Québec.

Séance 9 : 3 novembre 2026 | Collecte de données IV : Réalisation d'une observation
Lecture associée :
Goffman, E. (1989). On fieldwork. *Journal of Contemporary Ethnography*, *18*(2), 123–132.

Séance 10 : 10 novembre 2026 | Collecte de données V : Les documents
Lecture associée :
Bourgeois, I. (2021). L'analyse documentaire. Dans Bourgeois, I. (2021). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (7e édition). Presses de l'Université du Québec.

Séance 11 : 17 novembre 2026 | Le codage
Lecture associée :
Braun, V., & Clarke, V. (2021). Exploring this world in detail: Doing coding. Dans *Thematic analysis: A practical guide*. (pp. 51-73). SAGE Publications.

Séance 12 : 24 novembre 2026 | L'analyse des données **Remise du TP2**

Lecture associée :

Braun, V., & Clarke, V. (2021). Finding, losing and then finding your way again: Developing your themes. Dans *Thematic analysis: A practical guide*. (pp. 75-116). SAGE Publications.

Séance 13 : 1 décembre 2026 | La présentation et le partage des résultats

Lectures associées :

Braun, V., & Clarke, V. (2021). Arriving home and telling a story about your adventure: writing your thematic analysis report. Dans *Thematic analysis: A practical guide*. (pp. 117-151). SAGE Publications.

Fortin, M.-F., & Gagnon, J. (2016). La diffusion des résultats. Dans *Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives* (pp. 457–470). Chenelière éducation.

Séance 14 : 8 décembre 2026 | Pas de séance **Remise du TP3**

9. Lectures complémentaires et références pour la réalisation des travaux

Beaud, S. et Weber, F. (2010), Travailler les entretiens et le journal de terrain; Interpréter et rédiger, 205-249, Guide de l'enquête de terrain (4e édition), Paris : La Découverte.

Bennett, J. (1981).: "If men Define Situations as Real, they are Real in their Consequences". *Oral history and delinquency: the rhetoric of criminology*. Chapitre 6. Chicago: The University of Chicago Press, 123-150

Becker, Howard S. (2011). Savoir finir: Comment achever une thèse alors que les données de terrain ne cessent d'affluer? Conférence donnée dans le cadre du Séminaire Les aspects concrets de la thèse – Quelques « ficelles » à l'usage des jeunes chercheurs : rencontre avec Howard S. Becker. : https://youtu.be/f8BhgejFSSg

Bourgeois-Guérin, V. et Beaudoin, S. (2016). La place de l'éthique dans l'interprétation de la souffrance en recherche qualitative. Recherches qualitatives, 35(2), 23-44.

Bowen, Glenn. (2009). Document analysis as a qualitative research method. Qualitative Research Journal, 9(2), 27-40. Yin, R. K. (2012). A (very) brief refresher on the case study method. Applications of case study research, 3- 20. https://study.sagepub.com/sites/default/files/a_very_brief_refresher_on_the_case_study_method.pdf

Brinkmann, S. (2013). *Qualitative interviewing*. Oxford: Oxford University Press.

Blumer, H. (1986). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Berkeley: Univ. of California Press.

Charmaz, K., (2006), *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis*, Sage.

Caillaud, Sabine et Flick, Uwe. (2016). Triangulation méthodologique. Ou comment penser son plan de recherche. Dans G. Lo Monaco, S. Delouvée et P. Rateau (eds), Les représentations sociales. De Boeck.

Crewe, Ben et Maruna, Shadd. (2011). Self-Narratives and Ethnographic Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wright (dir), The SAGE Handbook of Fieldwork, (108-123), SAGE.

Demazière, D et Dubar, C. (1997). L'entretien de Luc : essai d'analyse structurale. Dans D. Demazière et C. Dubar (Eds.), Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion (p. 103-139). Paris : Nathan.

Devereux, Georges (2012). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*, Paris : Flammarion.

Deslauriers, Jean-Pierre (1991). *Recherche qualitative. Guide pratique*, Montreal: McGraw-Hill.

Emerson, R.E., Fretz, R.I. et L.L. Shaw, (2011), Pursuing members' meanings, 129-169, Writing Ethnographic Fieldnotes (2e édition), Chicago: University of Chicago Press.

Emerson, Robert M., Rachel I. Fretz, and Linda L. Shaw. 1995. *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing. Chicago: Univ. of Chicago Press.

Fortin, Marie-Fabienne (2010). *Fondements et étapes du processus de recherche. Méthodes quantitatives et qualitatives*. Montréal : Chenelière.

Garfinkel, H. (1984). *Studies in ethnomethodology*. Oxford: Polity Press

Gauthier, B. (2016). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données* (6ème ed). Sainte-Foy : PUQ

Gray, Paul S. 2011. « *Exchange and access in Field Wor*k ». SAGE publications.

Lejeune, Christophe (2014). *Manuel d'analyse qualitative. Analyser sans compter si classer*. Louvain La Neuve : De Boeck.

Guay, Emmanuelle. (2021). L'approche abductive, les communautés d'interrogation, les convocations et l'anticipation : entrevue avec Iddo Tavory. Recherches qualitatives, 40(1), 154-157.

Luckerhoff, J., Guillemette, F., (2012), *Méthodologie de la théorisation enracinée. Fondements, procédures et usages*. Sainte-Foy : PUQ.

Mayer, R.; Ouellet, F . ; Saint-Jacques, M.C.; Turcotte , D. (2000), *Méthodes de recherche en intervention sociale*, Montréal : Gaëtan Morin.

Miles, M B., Huberman, A. M.; Bonnol, J-J. (2003). *Analyse des données qualitatives*. Bruxelles : De Boeck.

Paillé, P., (2006), *La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*. Paris : Armand Colin.

Paillé, P., & Mucchielli, A., (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4ème ed). Paris : Armand Colin.

Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. Cahier de recherche sociologique, (23), 147-181.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2012). L'analyse thématique. Dans. P.
Paillé et A. Mucchielli (Eds.), L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales (chapitre 8, p. 123-145). Armand Colin.
Peretz, H. (2007). *Les méthodes sociologiques : l'observation*. Paris : La Découverte.
Poupart, J., Deslauriers, J.-P., Groulx, L., Laperrière, A., Mayer, R., Pires, A. (1997). *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Boucherville : Gaëtan Morin.
Miles, M.B, Huberman, A.M et J. Saldaña, (2014), Fundamentals of qualitative data analysis, 69-104 in Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook (Edition 3). Thousand Oaks: Sage.
Simpson, Bob. (2006). "You don't do fieldwork, fieldwork does you': Between subjectification and objectification in Anthropological Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wright (dir.), The SAGE Handbook of Fieldwork (p.126-137). SAGE.
Quivy, R., Campenhoudt, L., (2012). *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris : Dunod.
Wanlin, P. (2007). L'analyse de contenu comme méthode d'analyse qualitative d'entretiens: une comparaison entre les traitements manuels et l'utilisation de logiciels. Recherches qualitatives, 3(3), 243-272.

10. Histoires de vie et ethnographies

Anderson, N ; Schartz, O. (2011). *Le Hobo, sociologie du sans-abri*. Paris : Armand Colin
Becker, H. S. (1985). Outsiders, Paris, Éditions Métailié, coll. Leçons De Choses, 1985.
Becker, H. S. (2014). Réflexions sur le travail de terrain et ses problèmes. Recherches qualitatives, 33(1), 1-8. Becker, H. S., Briand, J. P., & Chapoulie, J. M. (2020). Outsiders: études de sociologie de la déviance. Métailié.
Bibeau, G ; Perrault, M (1995) *Dérives montréalaises*. Montréal : Boréal
Bourgeois, P (2001). *En quête de respect : le crack à New-York*. Paris: Seuil
Goffman, A (2014). *On the Run. Fugitive Life in an American City*. Chicago : University of Chigaco Press
Wacquant, L (2001). *Corps et âme : carnets ethnographiques d'un apprenti boxeur*. Paris : Agone
Sampson, R. J., & Laub, J. H. (1995). Understanding variability in lives through time: Contributions of life-course criminology. Studies on Crime & Crime Prevention, 4(2), 143– 158.
Sampson R & Laub JH (2016). Turning Points and the Future of Life-Course Criminology: Reflections on the 1986 Criminal Careers Report. Journal of Research in Crime and Delinquency, 53, 321-335.
Sampson, R. J., & Laub, J. H. (2017). A life-course view of the development of crime. In Developmental and Life-course Criminological Theories (pp. 329-362). Routledge.