Université de Montréal | Faculté des arts et des sciences
École de criminologie

CRI 6233 Terrorisme et antiterrorisme
Plan de cours – Automne 2026
[redacted]

Enseignant	Valentin Pereda, professeur adjoint Courriel : valentin.pereda@umontreal.ca
Heures de disponibilité	Mardis de 14 h 00 à 15 h 00 [redacted]

Pour connaître les dates importantes du trimestre (modification, abandon, etc.), consultez le calendrier des études au https://tinyurl.com/3bhrp6bn

Une version électronique de ce plan de cours est disponible sur internet. On peut y accéder par la page d'accueil de l'école de criminologie (www.crim.umontreal.ca). Veuillez cependant noter que les informations qui suivent peuvent faire l'objet de modifications au cours du trimestre. Le cas échéant, le professeur vous avisera en classe ou, s'il y a lieu, au moyen du calendrier affiché sur le site StudiUM du cours.

1. Introduction

Au fil du XXIe siècle, le terrorisme s'est imposé comme un enjeu d'une ampleur inédite dans les débats politiques, les politiques publiques, les discours médiatiques et la recherche scientifique. Pourtant, malgré l'attention grandissante qu'il suscite, ce phénomène demeure en grande partie méconnu et souvent mal interprété au sein de l'espace public. Depuis trois décennies, de nombreuses études ont enrichi notre compréhension du terrorisme, mais dans le monde académique, des interrogations majeures continuent de nourrir de vifs débats : qu'est-ce que le terrorisme ? Comment définit-on un groupe terroriste ? Quelles sont les causes de ce phénomène ? Quel rôle jouent les femmes dans les groupes terroristes ? Comment fonctionnent-ils concrètement ? Et, surtout, quelles sont les meilleures stratégies pour le combattre ? Ces interrogations, essentielles pour appréhender pleinement le phénomène, seront au cœur des réflexions et des échanges qui structureront ce cours.

2. Objectifs du cours

Les objectifs visés sont :

- Identifier les grands débats théoriques qui jalonnent l'étude du terrorisme.
- Développer une réflexion critique autour de ces débats, en évaluant leurs fondements et leurs implications.
- Distinguer les différentes formes d'organisation et de fonctionnement au sein des groupes terroristes, en s'appuyant sur une analyse précise de leurs dynamiques internes.
- Examiner les représentations médiatiques et politiques du terrorisme, en les confrontant à divers cadres théoriques issus de la recherche académique.
- Appliquer ces approches théoriques à l'étude de cas empiriques afin de mieux comprendre la réalité du phénomène terroriste.

3. Pédagogie et enseignement

Ce cours de 45 heures et de 3 crédits aura lieu tous les jeudis, de 12 h 30 à 15 h 30, à partir du 3 septembre, en salle G-420 du Pavillon Marie-Victorin.

Ce cours est un séminaire. Cela signifie que les étudiant(e)s se réunissent pour examiner des problématiques et analyser des questions sous la direction du professeur. Le succès de ce cours dépend donc principalement de la présence, de la participation et de l'implication des étudiant(e)s.

Le professeur débutera chaque séance avec une courte présentation (environ 15 à 20 minutes) du sujet qui sera examiné en classe. Le reste de la séance se déroulera en une suite d'échanges et de présentations par les étudiant(e)s. Le professeur agira en tant que directeur du séminaire, en guidant et modérant les échanges des étudiant(e)s. Le professeur stimulera aussi le débat en s'appuyant sur des outils multimédias (e.g., extraits de films, documentaires, émissions d'actualités, séries télévisées), portant sur des cas emblématiques et des questions fondamentales concernant le terrorisme. Cette méthode permettra l'acquisition des connaissances théoriques et empiriques nécessaires, ainsi qu'un bagage conceptuel indispensable pour atteindre les objectifs ci-dessus explicités.

Il est de la responsabilité de chacun de prendre des notes durant les séances. Les étudiant(e)s sont invité(e)s à poser des questions en tout temps, ainsi qu'à exprimer leurs opinions et exposer leurs expériences personnelles en lien avec la matière donnée. En conséquence, et compte tenu de ce format d'enseignement mettant en priorité les interventions des étudiant(e)s, il se peut que le calendrier des présentations soit légèrement modifié. Ainsi, les thèmes pourraient ne pas être systématiquement abordés aux dates prévues. Cependant, les échéances – précisées ci-dessous – sont définitives et demeurent telles quelles.

4. Évaluation

4.1 Barème de notation

Grille de conversion des pourcentages			
Points	**Note littérale**	**Valeur**	**Pourcentage**
4,3 4 3,7	A+ A A-	Excellent	90 85 80
3,3 3 2,7	B+ B B-	Bon	77 73 70
2,3 2	C+ C	Passable	65 60
1,7 1,3 1	C- D+ D	Échec	57 54 50
0	E	Échec	- de 50

4.2 Modalités d'évaluation

Travail évalué	Date de remise	% de la note finale
Participation	Évaluation en continu	26%
3 présentations en classe	Les présentations commencent le 10 septembre et finissent le 26 novembre.	24% (8% par présentation)
Essai 1 : théorie vs. culture populaire	15 octobre avant 12 h30	22%
Essai 2 : étude de cas	3 décembre avant 23h59	28%

4.3 Participation (26%)

Ce séminaire mise avant tout sur l'échange et l'analyse collective, plaçant ainsi le débat au cœur du processus d'apprentissage. La participation des étudiant(e)s est donc déterminante pour la qualité et la dynamique du cours, ce qui explique l'importance accordée à la note de participation dans l'évaluation finale.

Pour contribuer de manière constructive aux discussions, il est indispensable d'avoir lu les textes obligatoires prévus à chaque séance. Je tiendrai un registre des interventions de chacun : à chaque fois qu'un(e) étudiant(e) formulera un argument, un contre-argument, un exemple, un contre-exemple ou soulèvera une question théorique, sa participation sera consignée.

La note de participation finale sera alors attribuée en fonction de la somme de ces contributions. En d'autres termes, celles et ceux qui s'impliqueront le plus activement et régulièrement dans les débats tout au long du cours obtiendront les meilleures évaluations.

4.4 Présentations en classe (24%)

Chaque étudiant(e) réalisera trois présentations tout au long du trimestre. Chaque présentation constituera 8% de sa note finale.

Première présentation : analyses de textes (8%)

Au début de chaque séance, des étudiant(e)s présenteront de manière individuelle une analyse d'une durée maximale de trois minutes d'un des textes facultatifs de la semaine. A travers leurs exposés, les présentateurs devront répondre aux questions suivantes :

- Quel est l'argument principal développé par l'auteur du texte ?
- Comment l'argument contribue-t-il à la compréhension du phénomène du terrorisme ?
- Quels sont les éléments du texte qui m'ont marqué et que je voudrais discuter avec le groupe pendant cette séance ?

Deuxième présentation : étude de cas (8%)

La deuxième moitié de chaque séance s'ouvrira sur un exposé, d'une durée maximale de douze minutes, présenté par un groupe de deux étudiant(e)s. L'objectif de cet exposé est d'examiner un cas emblématique lié au thème de la semaine, qu'il s'agisse d'un événement historique, d'une situation d'actualité ou encore d'un cas fictif (tiré d'un film, d'une série ou d'un roman). Les présentateurs pourront aussi établir des liens entre le cas présenté et les textes discutés lors des séances précédentes.

Troisième présentation : proposition de recherche (8%)

Les quinze dernières minutes de chaque séance seront réservées aux présentations de projets de recherche. Un(e) étudiant(e) disposera d'un maximum de cinq minutes pour exposer ses réflexions autour du deuxième essai (une étude de cas). En début de trimestre, il suffira de présenter des pistes ou des idées générales, tandis qu'en fin de trimestre, le projet devra être davantage élaboré et précis.

Après chaque présentation, les collègues de l'orateur(trice) poseront des questions et formuleront des commentaires constructifs, qui auront pour objectif d'enrichir le projet. À noter que ces interventions seront prises en compte dans la note de participation.

4.5 Essais (50%)

Les étudiant(e)s écriront deux courts essais au long du trimestre. Les deux essais doivent être bien organisés et inclure une introduction énonçant l'argument principal du papier, un paragraphe indiquant la structure du texte, un corpus argumentatif et une conclusion. Les critères d'évaluation seront : 1) utilisation des textes et théories examinées en classe, 2) originalité de l'argument développé, 3) qualité de la structure argumentative, 4) clarté de l'argumentation.

Essai 1 : Théorie vs. culture populaire. À remettre sur StudiUM le 15 octobre avant 12h30. (22%).

Les étudiant(e)s doivent écrire une analyse d'un des films indiqués ci-dessous. L'analyse doit examiner la manière dont les théories discutées en classe confirment ou démentent différents aspects du film.

• Zero Dark Thirty (2012) • Syriana (2005) • The Sum of all Fears (2002) • Carlos (2010) • The Dark Knight Trilogy (2005-2012)	• Munich (2005) • V for Vendetta (2005) • 22 July (2018) • The Rock (1996) • Arlington Road (1999) • '71 (2014)	• The Baader Meinhof Complex (2008) • L'Armée des ombres (1969) • Les Chevaux de Dieu (2012) • La Bataille d'Alger (1966)

L'analyse ne doit pas dépasser les 2500 mots (Century Schoolbook 12, interligne double). Cet essai doit inclure des références explicites aux théories et aux auteurs évoqués en classe (e.g., « D'après Kalyvas (2019) »). Cependant, il n'est pas nécessaire d'inclure une liste des ouvrages référencés.

Essai 2 : Etude de cas. À remettre sur StudiUM le 3 décembre avant 23h59. (28%).

Les étudiant(e)s doivent écrire une analyse d'un cas empirique. Il doit s'agir d'une analyse critique d'un cas de terrorisme ou de lutte contre le terrorisme. Il peut s'agir d'un cas historique (e.g., le terrorisme anarchiste au XIX^{e} siècle) ou d'actualité (e.g., l'attaque du 1er janvier 2025 à La Nouvelle-Orléans). Les étudiant(e)s doivent employer une approche critique des théories et auteurs examinés tout au long du cours et démontrer un effort de recherche important, notamment en évoquant des

études et arguments différents de ceux analysés en classe.

L'essai ne doit pas dépasser les 3500 mots. (Century Schoolbook 12, interligne double). Cet essai doit inclure des références explicites aux théories et aux auteurs évoqués en classe (e.g., « D'après Kalyvas (2019) »). Contrairement au premier essai, le deuxième essai doit aussi inclure une liste des travaux référencés. Cette liste ne sera pas comptabilisée dans la longueur du texte.

Le plagiat à l'UdeM est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiant(e)s. Pour plus de renseignements, consultez le site www.integrite.umontreal.ca

Ainsi, **tout plagiat se verra attribuer la note 0 et sera rapporté à la Faculté des Arts et Sciences. Plagier peut entrainer un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.** Il est fortement recommandé de prendre connaissance des règles en vigueur à l'Université de Montréal en matière de plagiat.

Les travaux remis en retard sans autorisation préalable du professeur seront pénalisés de 10% le premier jour, puis de 5% pour chaque jour subséquent. Ce délai ne peut excéder 5 jours. Les jours de fin de semaine et les jours fériés comptent comme des jours réguliers.

5. Lectures obligatoires

Le cours nécessite au moins deux lectures obligatoires par séance. **Ces lectures sont matière à évaluation au même titre que les séances**. L'ensemble des textes sera disponible en format PDF sur le site StudiUM du cours. Les étudiant(e)s n'ont donc pas de recueil de textes à acheter.

6. Calendrier des rencontres et présentation de la matière

Séance 1 : 3 septembre 2026 | Introduction et organisation du cours

Aucune lecture n'est requise pour cette séance.

Séance 2 : 10 septembre 2026 | Qu'est-ce que le terrorisme ?

Lectures obligatoires :

Kalyvas, S. (2019). The landscape of political violence. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 11-33). Oxford University Press.

Phillips, B. (2015). What Is a Terrorist Group? Conceptual Issues and Empirical Implications. *Terrorism and Political Violence*, *27*(1), 225-242.

Lectures optionnelles :

Saul, B. (2019). Defining Terrorism: A conceptual minefield. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p.34-49). Oxford University Press. (Présentation orale #1)

Townshend, C. (2018). The trouble with terrorism. In *Terrorism: A very short introduction* (3rd éd., p. 1-21). Oxford University Press. (Présentation orale #2)

Séance 3 : 17 septembre 2026 | Perspectives historiques

Lectures obligatoires :

Rapoport, D. (2013). The four waves of modern terrorism. In S. M. Chermak & J. Freilich (Éds.), *Transnational terrorism* (p. 1-12). Routledge.

Bew, J., Meleagrou-Hitchens, A., & Frampton, M. (2019). The long twentieth century. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 115-130). Oxford University Press.

Lectures optionnelles :

Brown, W. (2019). The pre-history of terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 87-100). Oxford University Press.
(Présentation orale #3)

Miller, M. (2019). European Political Violence during the Long Nineteenth Century. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 101-114). Oxford University Press. (Présentation orale #4)

Séance 4 : 24 septembre 2026 | Approches disciplinaires

Lectures obligatoires :

Fisher, D., & Dugan, L. (2019). Sociological and criminological explanations of terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of terrorism* (p. 163-176). Oxford University Press.

Horgan, J. (2019). Psychological Approaches to the Study of Terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 207-223). Oxford University Press.

Lectures optionnelles :
Bosi, L., Della Porta, D., & Malthaner, S. (2019). Organizational and Institutional approaches: Social movement studies perspectives on political

violence. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford handbook of terrorism* (p. 133-147). Oxford University Press. (Présentation orale #5)

Malešević, S. (2019). Anthropological and Cultural Approaches to the Study of Terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 177-193). Oxford University Press. (Présentation orale #6)

Séance 5 : 1er octobre 2026 | Les causes du terrorisme

Lectures obligatoires :

Goodwin, J. (2019). The Causes of Terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 253-267). Oxford University Press.

Brahimi, A. (2019). Ideology and terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 298-315). Oxford University Press.

Lectures optionnelles :

Haynes, J. (2019). Religion and terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford handbook of terrorism* (p. 283-297). Oxford University Press.
(Présentation orale #7)

Hoffman, B., Ware, J., & Shapiro, E. (2020). Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism*, *43*(7), 565-587. (Présentation orale #8)

English, R. (2019). Nationalism and terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford handbook of terrorism* (p. 268-282). Oxford University Press.
(Présentation orale #9)

Séance 6 : 8 octobre 2026 | Apprentissage et innovation

Lectures obligatoires :

Jackson, B. (2004). *Organizational Learning and Terrorist Groups* (WR-133-NIJ; Public Safety and Justice, p. 1-25). RAND Corporation.

Kenney, M. (2007). Introduction. In *From Pablo to Osama: Trafficking and terrorist networks, government bureaucracies, and competitive adaptation* (p. 1-24). Pennsylvania State University Press.

Lectures optionnelles :

Perkoski, E. (2019). Terrorist technological innovation. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 401-413). Oxford University Press. (Présentation orale #10)

Kenney, M. (2007). How terrorists learn. In *From Pablo to Osama: Trafficking and terrorist networks, government bureaucracies, and competitive adaptation* (p. 135-166). Pennsylvania State University Press. (Présentation orale #11)

Séance 7 : 15 octobre 2026 | Dynamiques organisationnelles – Date limite pour la remise des essais #1 : « Théorie vs culture populaire »

Lectures obligatoires :

Kydd, A., & Walter, B. (2006). The strategies of terrorism. *International Security*, *31*(1), 49-80.

Shapiro, J. (2013). The terrorist's dilemma. In *The terrorist's dilemma: Managing violent covert organizations* (p. 26-62). Princeton University Press.

Lectures optionnelles :

Phillips, B. (2019). Terrorist Organizational Dynamics. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 385-400). Oxford University Press. (Présentation orale #12)

Singh, R. (2019). Suicide terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 429-444). Oxford University Press. (Présentation orale #13)

Kalyvas, S., & Sánchez-Cuenca, I. (2005). Killing without dying: The absence of suicide missions. In D. Gambetta (Éd.), *Making sense of suicide missions* (p. 209-232). Oxford University Press. (Présentation orale #14)

Séance 8 : 29 octobre 2026 | Terrorisme, genre et intersectionnalité

Lectures obligatoires :

Gentry, C. (2019). Women and terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 414-428). Oxford University Press.

Ajil, A. (2023). Studying Terror Through My I's. *Perspectives on Terrorism*, *17*(2),

74-91.
Lectures optionnelles :

Alison, M. (2004). Women as agents of political violence: Gendering security. *Security Dialogue*, *35*(4), 447-463.
(Présentation orale #15)

Bloom, M. (2011). Bombshells: Women and terror. *Gender Issues*, *28*(1-2), 1-21.
(Présentation orale #16)

Sjoberg, L., & Gentry, C. (2008). Reduced to Bad Sex: Narratives of Violent Women from the Bible to the War on Terror. *International Relations*, *22*(1), 5-23. (Présentation orale #17)

Séance 9 : 5 novembre 2026 |Le lien crime - terrorisme

Lectures obligatoires :

Felbab-Brown, V. (2019). The Crime–Terror Nexus and its Fallacies. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of terrorism* (p. 366-382). Oxford University Press.

Makarenko, T. (2004). The Crime-Terror Continuum: Tracing the Interplay between Transnational Organised Crime and Terrorism. *Global Crime*, *6*(1), 129-145.

Lectures optionnelles :

Kalyvas, S. (2015). How Civil Wars Help Explain Organized Crime—And How They Do Not. *Journal of Conflict Resolution*, *59*(8), 1517-1540. (Présentation orale #18)

Phillips, B. (2018). Terrorist Tactics by Criminal Organizations: The Mexican Case in Context. *Perspectives on Terrorism*, *12*(1), 46-63. (Présentation orale #19)

Phillips, B., & Schiele, A. (2024). Dogs and Cats Living Together? Explaining the Crime-Terror Nexus. *Terrorism and Political Violence*, *36*(5), 699-715. (Présentation orale #20)

Séance 10 : 12 novembre 2026 | La lutte contre le terrorisme

Lectures obligatoires :

Byman, D. (2019). Counterterrorism Strategies. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 623-639).

Oxford University Press.

Conrad, C. (2019). Torture and the War on Terrorism. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 677-694). Oxford University Press.

Lectures optionnelles :

Bird, J. (2019). Terrorism and Counterterrorism: A policy perspective. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 640-658). Oxford University Press. (Présentation orale #21)

Bianchi, A. (2019). Counterterrorism and International Law. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p.
659-676). Oxford University Press. (Présentation orale #22)

Bonelli, L., & Ragazzi, F. (2014). Low-tech security: Files, notes, and memos as technologies of anticipation. *Security Dialogue*, *45*(5), 476-493.
(Présentation orale #23)

Séance 11 : 19 novembre 2026 | Etudes de cas I

Lectures obligatoires :

De la Calle, L., & Sánchez-Cuenca, I. (2019). Terrorism in Western Europe: A homegrown trademark. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 543-558). Oxford University Press.

Ganor, B., & Azani, E. (2019). Terrorism in the Middle East. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p.569-589). Oxford University Press.

Lectures optionnelles :

Gambetta, D., & Hertog, S. (2016). Relative deprivation in the Islamic World. In *Engineers of Jihad : The curious connection between violent extremism and education* (p. 56-83). Princeton University Press. (Présentation orale #24)

Ravndal, J. A. (2015). Thugs or Terrorists? A Typology of Right-Wing Terrorism and Violence in Western Europe. *Journal for Deradicalization*, *3*, 1-38. (Présentation orale #25)

Ajil, A., & Jendly, M. (2020). Fabriquer un « dangereux ennemi terroriste » : Une étude de cas suisse sur les implications d'une prophétie. *Déviance et Société*, *44*(4), 633-663. (Présentation orale #26)

Séance 12 : 26 novembre 2026 |Etudes de cas II

Lectures obligatoires :

Holmes, J. (2019). Terrorism in Latin America. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 559-568). Oxford University Press.

Elu, J., & Price, G. N. (2019). The Causes and Consequences of Terrorism in Sub- Saharan Africa: A recapitulation. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. Kalyvas (Éds.), *The Oxford Handbook of Terrorism* (p. 607-620). Oxford University Press.

Lectures optionnelles :

Dowd, C., & Raleigh, C. (2013). The myth of Global Islamic terrorism and local conflict in Mali and the Sahel. *African Affairs*, *112*(448), 498-509. (Présentation orale #27)

Whittaker, D. (2002). Peru. In *The Terrorism Reader* (p. 162-175). Routledge. (Présentation orale #28)

Séance 13 : 3 décembre 2026 | Pas de séance – Date limite pour la remise des essais #2 : « étude de cas »