

École de criminologie
Université de Montréal

Été 2023

Plan de cours
CRI 6001 A – Méthodologie qualitative
1 mai au 19 juin 2023

LUNDI ET VENDREDI 9h00 -12h00
SALLE : C-4141

Mylène Jaccoud
mylene.jaccoud@umontreal.ca

Descripteur du cours

Formation théorique et pratique à l'analyse et à l'interprétation des données d'entrevues de type qualitatif, d'observation in situ et de matériel documentaire, y inclus une initiation à leur traitement informatique.

Objectifs du cours

- connaître les fondements de la démarche de recherche qualitative ;
- situer l'épistémologie de cette démarche ;
- connaître les principales démarches d'analyse ;
- apprendre à analyser les matériaux qualitatifs ;
- se familiariser avec les stratégies de présentation des résultats de recherche qualitative ;
- transposer les acquis du cours à la démarche de recherche personnelle de l'étudiant-e (mémoire ou thèse).

Approches pédagogiques

- Exposé magistral
- Ateliers

Modalités d'évaluation des apprentissages

Outils d'évaluation

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
1. Problématique de recherche	40 %	2 juin
2. Travail d'analyse d'un matériau qualitatif	60 %	30 juin

Présentation des travaux

Les consignes seront précisées le 3 mai en classe

Barème de notation

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65
2	C		60
1,7	C-		57
1,3	D+	Passable	54
1	D		50
0	E	Échec	-de 50

Déroulement du cours

- 1 mai** **Présentation du plan de cours.**
Échanges avec les étudiant.e.s : projets de recherche, intérêts, questionnements et attentes de chacun.e. Consignes pour les travaux.
- 5 mai** **Démarche de recherche qualitative : principes théoriques, pratiques et épistémologiques.**

Lecture requise :
ASPERS, Patrick; CORTE, Ugo (2019). What is qualitative in qualitative research. *Qualitative Sociology*, 42(2), 139-160. <https://doi.org/10.1007/s11133-019-9413-7>

Lecture complémentaire :
GUBA, Egon; LINCOLN, Yvonna, «Competing Paradigms in qualitative research», dans Norman K. Denzin et Yvonna S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research*, Thousand Hope, CA: Sage, 1994, pages 105-117
- 8 mai** **Construction d'un projet qualitatif : recension des écrits, problématique et objet d'étude.**

Lectures requises :
Voir fichier « PROBÉMATIQUES DE RECHERCHE » dans Studium
- 12 mai** **Construction d'un projet qualitatif : recension des écrits, problématique et objet d'étude. Atelier**

Lecture requise :
Sélection d'un mémoire ou d'une thèse (analyse critique de la recension/problématique/objet d'étude)
- 19 mai** **Construction d'un projet qualitatif : méthodologie.**

Lecture requise :
PIRES, Alvaro, Échantillonnage et recherche qualitative : essai théorique et méthodologique, dans J. Poupard, J-P Deslauriers, L. Groulx, A. Laperrrière, R. Mayers et A. Pires (Eds), *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal : Gaétan Morin, 1997, pages 113-169
- 26 mai** **Problématisation de votre recherche. Atelier**
- 29 mai** **Construction d'un projet qualitatif : méthodologie. Atelier**
La démarche d'analyse. Diversité des approches et des matériaux

Lectures requises :
Sélection d'un mémoire ou d'une thèse (analyse critique de la méthodologie)

FILIAS, Vassilis ; RIGAS, Anastasia-Valentine, La construction de la méthode qualitative en sciences sociales par l'approche biographique, dans Arruda, A., Lage, É. & Madiot, B. (2008). *Une approche engagée en psychologie sociale : l'œuvre de Denise Jodelet*. Toulouse, France: Érès, 2008, p.121-132
PAILLÉ, Pierre, « L'analyse par théorisation ancrée », *Cahier de recherche sociologique*, no 23, 1994, pages 147-181.

2 juin La démarche d'analyse. Diversité des approches et des matériaux. Analyse thématique.

Remise TP1

Lecture requise :

PAILLÉ, Pierre ; MUCCHIELLI, Alex, L'analyse thématique, dans Paillé, P. ; Mucchielli, A. (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Chapitre 11, Paris, Armand Colin, 4^e édition, 2016, pages 145-199.

Lectures complémentaires :

LAPERRIÈRE, Anne, La théorisation ancrée (grounded theory): démarche analytique et comparaison avec d'autres approches apparentées, dans J. Poupart, J.-P. Deslauriers, L. Groulx, A. Laperrière, R. Mayer, A. Pires (Eds.), *La recherche qualitative: enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Boucherville: Gaetan Morin, 1997, pages 309-340.

STRAUSS, Anselm ; CORBIN, Juliet (2003), L'analyse des données selon la grounded theory. Procédures de codage et critères d'évaluation, dans D. Céfai (Eds.), *L'enquête de terrain*, Paris : Éditions de la Découverte, 2003, pages 363-379.

**5 juin
9 juin
12 juin**

Ateliers : pratique d'analyse de matériaux qualitatifs (stratégies d'analyse, production des unités de sens, description et interprétation)

Lectures requises :

PAILLÉ, Pierre ; MUCCHIELLI, Alex, L'analyse qualitative à l'aide des catégories conceptualisantes, dans Paillé, P. ; Mucchielli, A. (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Chapitre 12, Paris, Armand Colin, 4^e édition, 2016, pages 202-237.

CELLARD, André, L'analyse documentaire, dans J. Poupart, J.-P. Deslauriers, L. Groulx, A. Laperrière, R. Mayer, A. Pires (Eds.), *La recherche qualitative: enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Boucherville: Gaetan Morin, 1997, pages 251-271

16 juin La présentation des résultats : les stratégies + atelier

Lecture requise :

JACCOUD, Mylène, Le renforcement du processus pénal (chapitre VI), dans M. Jaccoud, *Justice blanche au Nunavik*, Montréal, Édition Le Méridien, 1995, pages 171-193.

Lecture complémentaire :

DRAY, Dominique, L'agression, dans Dray, D. (Ed.). *Victimes en souffrance. Une ethnographie de l'agression à Aulnay-sous-Bois*, (pp.85-105). Paris, L.G.D.J., Droit et société, Maison des Sciences de l'homme, 1999, pages 85-105

19 juin **Discussion sur la validité des données qualitatives. La triangulation des données.**

Conclusion du séminaire.

Lectures requises :

CAILLAUD, Sabine ; FLICK, Uwe, (2016). Triangulation méthodologique, ou comment penser son plan de recherche, dans Lo Monaco, G., Delouvé, S., & Rateau, P. (Eds.), *Les représentations sociales Théories, méthodes et applications*, Louvain-La Neuve, Belgium: De Boeck Supérieur, 2016, pages 227-237.

DRAPEAU, Martin, « Les critères de scientificité en recherche qualitative », *Pratiques psychologiques*, vol.10, no 1, 2004, pages 79-86

Lectures complémentaires :

POUPART, Jean, « Discours et débat autour de la scientificité des entretiens de recherche », *Sociologie et Sociétés*, vol. 25, no 2, 1993, pages 93-110.

SANDBERG, Sveinung, « What can “Lies” Tell Us about Life ? Notes towards a Framework of Narrative Criminology », *Journal of Criminal Justice Education*, vol. 21, no 4, 2010, pages 447-465

Renseignements utiles

Site web de l'École de criminologie : www.crim.umontreal.ca

Nous vous invitons à consulter le guide étudiant de votre programme :
<https://crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/>

Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la chargée de cours ou du chargé de cours. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps,

Règlement des études de premier cycle

Nous vous invitons aussi à consulter le règlement pédagogique :
<https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/#c54619>

Révision de l'évaluation (article 9.5)

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant qui, après vérification d'une modalité d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de cette modalité en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du cours.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme :

[https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Protocole et formulaire de demande de r%C3%A9vision de notes %C3%80 EN VOYER.pdf](https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Protocole%20et%20formulaire%20de%20demande%20de%20r%C3%A9vision%20de%20notes%20EN%20VOYER.pdf)

Retard dans la remise des travaux (article 9.7b)

Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la responsable du programme. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

Justification d'une absence (article 9.9)

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme :

https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/Avis_absence_examen_form.pdf

Plagiat et fraude (article 9.10)

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.