

École de criminologie
Université de Montréal

Été 2023

Plan de cours
CRI 6233 – Terrorisme et antiterrorisme

Mercredi de 8h30 à 11h30 et de 12h30 à 15h30
Pav. Lionel-Groulx – Salle C-4141

Grégory Gomez del Prado

Courriel : gregory.gomez.del.prado@umontreal.ca

Disponibilités : sur RDV

INTRODUCTION

Qu'est-ce que le terrorisme? Comment se manifeste la violence politique? Par quels processus un individu se radicalise-t-il au point de passer à l'acte? Quels sont les moyens pour lutter contre le terrorisme? Ce sont quelques-unes des questions auxquelles ce séminaire tentera de répondre.

Depuis les attentats de 2001, l'étude du terrorisme sous ses différents angles a connu un essor important attirant l'attention des chercheurs, des praticiens et des médias. Les politiques de lutte contre le terrorisme qui ont suivies, se sont révélées être la résultante d'un fin équilibre entre sécurité nationale, intérêts économiques et stratégies géopolitiques. Cette attention s'est consolidée avec les attentats commis en sol canadien en 2014, (re)introduisant, au passage, la particularité idiosyncratique de la violence idéologique et politique.

Autrefois réservée aux initiés, l'étude du terrorisme et, plus globalement, de la radicalisation menant à la violence et de l'extrémisme, est désormais élevée au rang de thématique grand public avec ses innombrables publications et experts en tout-genre. Il devient difficile dès lors d'en distinguer clairement les contours et d'en saisir les enjeux réels sans tomber dans les idées reçues ou de succomber à la tentation sécuritaire.

OBJECTIFS DU COURS

L'objectif général de ce séminaire est de permettre une meilleure compréhension du terrorisme comme phénomène aux multiples facettes et enjeux. En effet, il existe plusieurs formes de radicalités violentes portées par des idéologies distinctes : extrémisme de gauche ou de droite, irrédentisme, religion, défense d'une cause particulière, etc. Les enjeux liés au terrorisme et à l'antiterrorisme sont tout aussi complexes et variés : de microphénomènes à des questions de sécurité nationale en passant par des stratégies géopolitiques. Il apparaît donc essentiel d'adopter une approche multidisciplinaire (criminologie, sociologie, psychologie, sciences politiques, etc.) pour aborder la question efficacement.

Ce séminaire vise donc à :

- Comprendre le concept de terrorisme et d'antiterrorisme;
- Identifier les différentes idéologies associées au terrorisme;
- Examiner l'évolution du terrorisme au Canada et dans le monde;
- Analyser le processus de radicalisation menant à la violence;
- Aborder les mesures de lutte contre l'extrémisme violent de manière critique;
- Situer le phénomène dans un contexte international.

APPROCHE PÉDAGOGIQUE

Ce séminaire se déroulera sous forme de discussions animées à la fois par les étudiants et le professeur. La participation des étudiants est donc essentielle à la réussite du cours. Il est de la responsabilité de chacun de lire assidûment les textes avant chaque séance et de participer activement aux échanges. Le cours se composera d'exposés magistraux de l'enseignant, de conférences de spécialistes dans le domaine ainsi que de discussions de groupe et de présentations par les étudiants.

Les lectures du séminaire seront disponibles sur Studium et devront être faites avant chaque séance. D'autres lectures peuvent être suggérées sur demande.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

L'évaluation comprend trois volets :

TYPE D'ÉVALUATION	PONDÉRATION	ÉCHÉANCE / DATE
Critiques de lectures	2 x 15% = 30%	Aléatoire
Travail de session	50 %	28 juin
Participation	20 %	N/A

1. Critiques de lecture (30%)

Au début de séminaire, le professeur assignera à chaque étudiant deux (2) lectures dont il devra faire la critique sous la forme d'une présentation orale lors de la séance associée à la lecture. Dans cette présentation d'environ 20 minutes, les étudiants mettront de l'avant les principaux aspects des textes et analyseront les arguments des auteurs. Il ne s'agit pas de simplement relater le contenu des textes, mais bien de faire une observation critique de la lecture et de mobiliser d'autres littératures afin de situer le texte dans le champ d'étude, ce qui permettra un regard plus élargi sur la thématique du cours. Après la présentation, les étudiants devront également prévoir la participation à une discussion plus générale sur la thématique abordée. À

cette fin, l'étudiant est encouragé à préparer quelques questions pouvant soulever un débat ou encore une activité visant à stimuler les échanges. L'évaluation portera notamment sur la compréhension des lectures, les capacités de synthèse, de vulgarisation et de réflexion critique ainsi que sur l'animation de la discussion.

2. Travail de session (50%)

Le travail de session sera rédigé seul ou en équipe de deux. Il s'agit d'un travail écrit d'environ 4000 mots dans lequel les étudiants.es devront démontrer leur capacité à analyser un cas en mobilisant les concepts et perspectives présentés durant la session. Chaque équipe devra choisir un cas réel lié au terrorisme (p.ex. : attentat, zone géographique, groupe, idéologie, etc.). Le cas devra être validé par le professeur et inscrit dans Studium pour éviter les doublons. Le travail consiste à faire une analyse rigoureuse en adoptant un regard critique avant de conclure avec des recommandations politiques. De plus amples informations sur le travail de session seront données verbalement lors de la première séance. L'évaluation portera notamment sur la pertinence du cas analysé, la capacité à mobiliser différentes littératures particulières pour analyser objectivement un phénomène terroriste, la capacité de synthèse et la capacité de justifier les recommandations proposées. La cohérence et l'originalité de l'argumentation ainsi que la qualité de la langue et la présentation du travail écrit seront également évaluées. Le travail de session devra être déposé dans Studium dans le format suivant : format Word (.doc ou .docx), page titre obligatoire, interligne 1.5, Police Times New Roman en 12 points, marges normales (2.54), sources normes APA.

3. Participation (20%)

La participation des étudiants est évaluée en fonction de la présence, de la fréquence et de la pertinence des contributions aux discussions et aux débats en classe.

CALENDRIER DES SÉANCES ET LECTURES OBLIGATOIRES¹

Séance 1 3 mai Matinée	<p>INTRODUCTION</p> <p>Présentation du plan de cours, des critères d'évaluation et autres informations pertinentes.</p>
Séance 2 3 mai Après-midi	<p>TERRORISMES ET VIOLENCES POLITIQUES</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Schmid, A. P. (2004). Framework for conceptualising terrorism. <i>Terrorism and Political Violence</i>, 16(2), 197-221. 2. Ganor, B. (2013). Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist Another Man's Freedom Fighter? In <i>Examining Political Violence</i> (pp. 33-54): Routledge. 3. Byman, D. (2022). Understanding, and Misunderstanding, State Sponsorship of Terrorism. <i>Studies in Conflict & Terrorism</i>, 45(12), 1031-1049. 4. Dolliver, M. J. et Kearns, E. M. (2022). Is It Terrorism?: Public Perceptions, Media, and Labeling the Las Vegas Shooting. <i>Studies in Conflict & Terrorism</i>, 45(1), 1-19. <p>13h00 : Conférence</p>
Séance 3 10 mai Matinée	<p>IDÉOLOGIES ET MOUVEMENTS TERRORISTES</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Barton, G. (2018). Jihadi-Salafi terrorism and violent extremism in the era of al-Qaeda and the Islamic state. In <i>The Routledge international handbook of human aggression</i> (pp. 376-387): Routledge. 2. Gomez del Prado, G. (2007). L'évolution du terrorisme en Europe. Dans C. P. David & B. Gagnon (dir.), <i>Repenser le terrorisme: concept, acteurs et réponses</i> (p. 179-198). Québec: Les presses de l'Université Laval. 3. Carson, J. V. (2016). Left-wing Terrorism. In <i>The Handbook of the Criminology of Terrorism</i> (pp. 310-322).
Séance 4 10 mai Après-midi	<p>ÉVOLUTION DU TERRORISME AU CANADA</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Failler, A. (2009). Remembering the Air India Disaster: Memorial and Counter-Memorial. <i>Review of Education, Pedagogy, and Cultural Studies</i>, 31(2-3), 150-176. 2. Crelinsten, R. D. (1987). The internal dynamics of the FLQ during the October crisis of 1970. <i>Journal of Strategic Studies</i>, 10(4), 59-89. 3. Perry, B. & Scrivens, R. (2016). Uneasy Alliances: A Look at the Right-Wing Extremist Movement in Canada. <i>Studies in Conflict & Terrorism</i>, 39(9), 819-841.

¹ À titre indicatif seulement. Des modifications sont possibles. Veuillez vous référer à Studium.

<p>Séance 5 17 mai Matinée</p>	<p>PROCESSUS DE RADICALISATION ET PSYCHOLOGIE DU TERRORISME</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sedgwick, M. (2010). The concept of radicalization as a source of confusion. <i>Terrorism and Political Violence</i>, 22(4), 479-494. 2. Horgan, J. (2008). From profiles to pathways and roots to routes: Perspectives from psychology on radicalization into terrorism. <i>The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science</i>, 618(10), 80-94. 3. Kruglanski, A. W., Bélanger, J. J., Gelfand, M., Gunaratna, R., Hettiarachchi, M., Reinales, F., . . . Sharvit, K. (2013). Terrorism—A (self) love story: Redirecting the significance quest can end violence. <i>American Psychologist</i>, 68(7), 559-575. 4. McLaughlin, G., & Robitaille, C. (2021). Radicalization toward violent extremism: a typology based on a general theory of rationality. <i>Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression</i>, 1-23.
<p>Séance 6 17 mai Après-midi</p>	<p>PROCESSUS DE RADICALISATION ET PSYCHOLOGIE DU TERRORISME (suite)</p> <p>13h00: Conférence</p>
<p>Séance 7 24 mai Matinée</p>	<p>ACTEURS SOLITAIRES ET TRAJECTOIRES VERS LA VIOLENCE</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gill, P., Horgan, J., & Deckert, P. (2014). Bombing Alone: Tracing the Motivations and Antecedent Behaviors of Lone-Actor Terrorists. <i>Journal of Forensic Sciences</i>, 59(2), 425-435. 2. Schuurman, B., Lindekilde, L., Malthaner, S., O'Connor, F., Gill, P., & Bouhana, N. (2019). End of the Lone Wolf: The Typology that Should Not Have Been. <i>Studies in Conflict & Terrorism</i>, 42(8), 771-778. 3. Allely, C. S., & Faccini, L. (2017). “Path to intended violence” model to understand mass violence in the case of Elliot Rodger. <i>Aggression and Violent Behavior</i>, 37, 201-209.
<p>Séance 8 24 mai Après-midi</p>	<p>TERRORISME, MÉDIAS ET TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Welch, T. (2018). Theology, heroism, justice, and fear: an analysis of ISIS propaganda magazines Dabiq and Rumiya. <i>Dynamics of Asymmetric Conflict</i>, 11(3), 186-198. 2. Scrivens, R., Wojciechowski, T. W., & Frank, R. (2022). Examining the Developmental Pathways of Online Posting Behavior in Violent Right-Wing Extremist Forums. <i>Terrorism and Political Violence</i>, 34(8), 1721-1738. 3. Hollewell, G. F., & Longpré, N. (2022). Radicalization in the social media era: Understanding the relationship between self-radicalization and the Internet. <i>International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology</i>, 66(8), 896-913.
<p>31 mai</p>	<p>Pas de séance – absence du professeur</p>

<p>Séance 9 7 juin Matinée</p>	<p>LUTTE CONTRE LE TERRORISME – PRÉVENTION DE LA RADICALISATION ET DE L'EXTRÉMISME VIOLENT – Partie 1</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Byman, D. (2019). Counterterrorism Strategies. In E. Chenoweth, R. English, A. Gofas, & S. N. Kalyvas (Eds.), <i>The Oxford Handbook of Terrorism</i> (pp. 623–639). Oxford University Press. 2. McCrisken, T. (2011). Ten years on: Obama's war on terrorism in rhetoric and practice. <i>International Affairs</i>, 87(4), 781-801. 3. Chowdhury, A., & Fitzsimmons, S. (2013). Effective but inefficient: understanding the costs of counterterrorism. <i>Critical Studies on Terrorism</i>, 6(3), 447-456. 4. Cormac, R. (2013). Much Ado About Nothing: Terrorism, Intelligence, and the Mechanics of Threat Exaggeration. <i>Terrorism and Political Violence</i>, 25(3), 476-493. <p>10h30 : Conférence</p>
<p>Séance 10 7 juin Après-midi</p>	<p>LUTTE CONTRE LE TERRORISME – PRÉVENTION DE LA RADICALISATION ET DE L'EXTRÉMISME VIOLENT – Partie 2</p> <p>14h00: Conférence</p>
<p>Séance 11 14 juin Matinée</p>	<p>LUTTE CONTRE LE TERRORISME – PRÉVENTION DE LA RADICALISATION ET DE L'EXTRÉMISME VIOLENT – Partie 3</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cragin, R. K. (2014). Resisting Violent Extremism: A Conceptual Model for Non-Radicalization. <i>Terrorism and Political Violence</i>, 26(2), 337-353. 2. Negri, A. (2023). The Concept of De-Radicalization as a Source of Confusion. <i>Religions</i>, 14(3), 374. 3. Tierney, M. (2017). Using behavioral analysis to prevent violent extremism: Assessing the cases of Michael Zehaf-Bibeau and Aaron Driver. <i>Journal of Threat Assessment and Management</i>, 4, 98-110. 4. Carthy, S. L., Doody, C. B., Cox, K., O'Hora, D., & Sarma, K. M. (2020). Counter-narratives for the prevention of violent radicalisation: A systematic review of targeted interventions. <i>Campbell Systematic Reviews</i>, 16(3), e1106.
<p>Séance 12 14 juin Après-midi</p>	<p>LUTTE CONTRE LE TERRORISME – PRÉVENTION DE LA RADICALISATION ET DE L'EXTRÉMISME VIOLENT – Partie 4</p> <p>13h00: Conférence</p>

<p>Séance 13 21 juin Matinée</p>	<p>COMBATTANTS ÉTRANGERS ET « REVENANTS »</p> <p>Lectures obligatoires :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hegghammer, T. (2013). Should I Stay or Should I Go? Explaining Variation in Western Jihadists' Choice between Domestic and Foreign Fighting. <i>American Political Science Review</i>, 107(1), 1-15. 2. Kanol, E. (2022). Contexts of Radicalization of Jihadi Foreign Fighters from Europe. <i>Perspectives on Terrorism</i>, 16(3), 4-21. 3. Dawson, L. L., & Amarasingam, A. (2017). Talking to Foreign Fighters: Insights into the Motivations for Hijrah to Syria and Iraq. <i>Studies in Conflict & Terrorism</i>, 40(3), 191-210. 4. Baker-Beall, C. (2019). The threat of the 'returning foreign fighter': The securitization of EU migration and border control policy. <i>Security dialogue</i>, 50(5), 437-453.
<p>Séance 13 21 juin Après-midi</p>	<p>COMBATTANTS ÉTRANGERS ET « REVENANTS » (suite)</p> <p>13h00: Conférence</p>

PLAGIAT ET FRAUDE

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <https://integrite.umontreal.ca/accueil/> et à prendre connaissance du [Règlement disciplinaire sur le plagiat et la fraude concernant les étudiants des cycles supérieurs](#). Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

RÈGLEMENT PÉDAGOGIQUE

Tous les étudiants sont invités à consulter le règlement pédagogique des études supérieures et postdoctorales :

https://secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc_officiels/reglements/enseignement/ens30_2-reglement-pedagogique-etudes-superieures-postdoctorales.pdf

Défaut de se soumettre à une évaluation : La note F* (échec par absence) est attribuée à l'étudiant qui ne se présente pas à une séance d'évaluation par mode d'examen à moins que, dans les 7 jours suivant l'absence, il ne justifie par écrit son absence auprès du doyen pour un motif jugé valable par ce dernier.

Travaux en retard : les travaux remis en retard, sans motif valable, seront pénalisés de 10% le premier jour et de 5% chacun des quatre jours suivants. Ce délai ne peut excéder 5 jours. Les jours de fin de semaine comptent comme les autres jours.

Qualité du français : il est entendu que la qualité de la rédaction lors des travaux est très importante (fautes orthographe, syntaxe, grammaire) et l'étudiant pourrait perdre jusqu'à 10% pour la qualité du français.

INFORMATIONS UTILES

Captation visuelle ou sonore des cours : l'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la chargée de cours ou du chargé de cours. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps.