

CRI6540 - VULNÉRABILITÉS, JUSTICE ET ABUS DE POUVOIR

PLAN DE COURS E23

Professeure Marianne Quirouette – marianne.quirouette@umontreal.ca

Nos cours sont le mardi 8h30-11h30 et 12h30-15

h30

Local C-4141

Heures de bureau virtuelles sur rendez-vous.

Pour réserver: <https://calendly.com/mariannequirouette/prof-quirouette-rencontre-zoom-e23>

OBJECTIFS

- Lire, réfléchir et discuter ensemble pour examiner des questions et des enjeux de justice, d'injustice et d'abus de pouvoir pertinents en criminologie.
- Mieux comprendre le contrôle et la punition des groupes marginalisés et vulnérabilisés, surtout (mais pas seulement) vis-à-vis les institutions policières, judiciaires et carcérales.
- Revoir des exemples pertinents d'abus de pouvoir, de négligence, de défense de droits et de mouvement et revendications socio-légales.
- Proposer et développer des analyses critiques en lien avec les questions d'actualité.

DESCRIPTION

Notre situation sociale nous impose reconnaissance de la violence étatique, du racisme systémique, de l'injustice, de la négligence et des abus de pouvoir qui font trop souvent partie du 'système crimino-légal' au Québec, au Canada et ailleurs. La judiciarisation de la pauvreté, la gestion des 'risques', la stigmatisation de certaines victimes, l'exclusion sociale, et l'absence de conséquences pour les méfaits environnementaux et sociaux sont aussi des thèmes importants.

Ensemble, nous allons nous pencher sur ces sujets et voir comment la criminologie et les approches socio-légales peuvent nous aider à mieux comprendre les débats et les contributions conceptuelles, empiriques et appliquées. À travers l'ensemble des présentations, des lectures, des travaux et des échanges en classe, nous allons discuter des facteurs historiques, culturels, sociopolitiques et organisationnels qui contribuent à la (re)production ou transformation des systèmes où les personnes racisées, pauvres et vulnérabilisées sont surreprésentées et discriminées.

Nous allons travailler pour mieux comprendre ces problématiques, ainsi que les résistances et les revendications qui tentent de changer les choses pour le mieux. Par exemple, en regardant les manchettes et les réseaux sociaux, nous pourrions parler des demandes faites par des groupes et mouvements comme :

#StopCopCity, #BlackLivesMatter, DeCrimMTL, #WetsuwetenStrong, #MahsaAmini #DefundSPMV, #SayHerName, #SafeSupply, etc.

ÉVALUATION

PARTICIPATION ACTIVE EN CLASSE

(5%)

* Selon le principe qui caractérise la formation étudiante au 2^e/3^e cycle, le bon déroulement du séminaire repose sur la présence et participation active des étudiant.es.

* C'est votre responsabilité de lire les 20 textes prévus pour les 5 premières séances. Ils sont disponibles sur Studium. Vous devez faire vos lectures en avance puisqu'une grande partie des séances sera alimentée par vos interventions.

* Durant nos cours, nous allons revoir 2 articles le matin et 2 articles l'après-midi. Nous aurons une courte pause de 10-15 min vers 10h et vers 15h.

QUESTIONS POUR DISCUSSION DE LECTURE

(15%)

* Pour les cours 1-5, vous devez partager 3 questions de discussion dans les forums du cours dans Studium, en préparation pour nos échanges en classe. Vous devez rédiger des questions en lien avec 3 articles différents. Il y a un forum assigné à chaque lecture, vous devez y mettre vos questions par midi le lundi avant le cours. (= 3% par semaine)

* Vos questions de discussion peuvent porter sur : (1) Vos questionnements ou commentaires sur certains concepts, arguments, ou sur la position de l'auteur-riche. (2) Des liens ou contradictions avec d'autres textes que nous avons lu dans notre cours (3) Des liens entre le texte et des éléments du contexte social et politique, des appels à l'action, l'actualité, etc. Voici un exemple d'une bonne question de discussion :

« L'article de Bell (2019) aborde le rôle des communautés au sein du système pénal en analysant la relation entre la subordination, la consommation, la résistance et la transformation. Je me pose question sur le rôle de la résistance, et des émeutes et des manifestations publiques (voir page 207). D'après Bell et d'après vous : quelles formes de résistances sont acceptables /inacceptables et pourquoi? Quelles résistances sont tolérées? »

PRÉSENTATION DE GROUPE

(20%)

- * Présentation de groupe sur une recherche sur un cas, ou un thème d'actualité, **le 20 juin = 20%**
- * Vous devez préparer un texte, ainsi que 10-12 diapos PPT pour une présentation au cours 6
- * Cours 1, nous allons déterminer ensemble les groupes et les thèmes de projets.
- * Référez-vous ensuite aux instructions détaillées dans Studium.

PLAN POUR LE TRAVAIL FINAL

(10%)

- * Choix de thème et objectif à confirmer (en classe) par **le 23 mai (cours 3) = 1%**
- * Plan de travail détaillé à **remettre le 6 juin par minuit (cours 5) = 6%**
- * Référez-vous aux instructions détaillées dans Studium.
- * consultation 1 :1 pour des rétroactions **le 13 juin (cours 6) = 3%**

TRAVAIL FINAL

(50%)

- * Travail écrit (=6000 mots) à **remettre le 27 juin par minuit = 50%**
- * Options variables y compris article, revue de littérature ou « op ed ».

* Référez-vous aux instructions détaillées dans Studium

LECTURE OBLIGATOIRE

COURS 1 - 9 mai - (In)Justice, vulnérabilités et abus de pouvoir dans le 'système crimino-légal'

Wright, E.J. (2023) Decolonizing Zemiology: Outlining and Remediating the Blindness to (Post)colonialism Within the Study of Social Harm. *Critical Criminology* 31, 127-144

Bertrand, M.-A. (2008). Nouveaux courants en criminologie : « études sur la justice » et « zémiologie ». *Criminologie*, 41 (1), 177-200

Kaufman, N., Kaiser, J. and Rumpf, C. (2018), Beyond Punishment: The Penal State's Interventionist, Covert, and Negligent Modalities of Control. *Law & Social Inquiry*, 43: 468-495

Di Mario, A (2022) To Punish, Parent, or Palliate: Governing Urban Poverty through Institutional Failure *American Sociological Review* 1-29

COURS 2 - 16 mai - Racisme systémique, négligence et surreprésentation

Van Cleve and Mayes (2015) "Criminal Justice Through "Colorblind" Lenses: A Call to Examine the Mutual Constitution of Race and Criminal Justice" *Law & Social Inquiry*, 40(2) 406-432

Lynch, Stretesky, and Long (2018). "Green criminology and native peoples: The treadmill of production and the killing of indigenous environmental activists" *Theoretical Criminology*, 22(3), 318-341

Rudin, J (2018) « Les Autochtones et le système d'injustice pénale »
<https://policyoptions.irpp.org/fr/magazines/april-2018/les-autochtones-et-le-systeme-dinjustice-penale/>

White, Stuart, and Morrissey (2020) Whose Lives Matter? Race, Space, and the Devaluation of Homicide Victims in Minority Communities *Sociology of Race and Ethnicity* 1-17

COURS 3 - 23 mai - Police, tribunal, détention, et remise en liberté

Jain (2015) "Arrest as Regulation" *Stanford Law Review* 67(2) 809-867

Manikis, M. (2022). Recognising State Blame in Sentencing: A Communicative and Relational Framework. *The Cambridge Law Journal*, 81(2), 294-322.

Comfort (2003). "In the Tube at San Quentin: The "Secondary Prisonization" of Women Visiting Inmates" *Journal of Contemporary Ethnography*, 32(1), 77-107

Pichowski and Phelps (2022) Strong-arm Sobriety: Addressing Precarity through Probation

COURS 4 - 30 mai - Impacts des systèmes et des abus

Brayne S (2014) "Surveillance and System Avoidance: Criminal Justice Contact and Institutional Attachment" *American Sociological Review* 79(3) 367-391

Sweet, P (2019) The Paradox of Legibility: Domestic Violence and Institutional Survivorhood *Social Problems*, (66) 3, 411-427

Fong, A (2020) Getting Eyes in the Home: Child Protective Services Investigations and State Surveillance of Family Life *American Sociological Review* Vol. 85(4) 610-638

Tinney, E (2023) The “Stickiness” of stigma: Guilt by association after a friend’s arrest, *Criminology*

COURS 5 - 6 juin - Résistance, réforme, réparation et abolition

McAleese, S (2019) Doing Public Criminology with the Criminal Justice Voluntary Sector: Methodological Reflections and Considerations, *The Howard Journal* 58(3). 366-383

Ravid, I (2023) The Right to Social Expungement *American. Criminal. Law Review.* 60(2) 347

Clair, M., & Woog, A. (2022). Courts and the abolition movement. *California Law Review*, 110(1), 1-46.

Chua, C. (2020). Abolition Is A Constant Struggle: Five Lessons from Minneapolis. *Theory & Event* 23(5), S-127-S-147.

6 - 13 juin - CONSULTATIONS 1 : 1

Rendez-vous à réserver par Calendly : <https://calendly.com/mariannequiouette/consultations-13-juin-2023>

7 - 20 juin - JOURNÉE DE PRÉSENTATIONS

8 - 27 juin - REMISE DU TRAVAIL FINAL

LECTURE SUGGÉRÉE:

* Braimoh, Dej and Sanders (2023) "Somebody's street": Eviction of Homeless Encampments as a Reflection of Interlocking Colonial and Class Relations." *Journal of Law and Social Policy* 36, 12-22.

* Samuels-Wortley (2019) "Youthful Discretion: Police Selection Bias in Access to Pre-Charge Diversion Programs in Canada" *Journal of Race and Justice*

* Trivedi, S., & Van Cleve, N. (2020). To serve and protect each other: how police-prosecutor codependence enables police misconduct. *Boston University Law Review*, 100(3), 895-934.

* Canning, Victoria and Tombs, Steve (2021). Zemiology and the Future: An Interview with Victoria Canning and Steve Tombs. *Journal of Contemporary Crime, Harm, and Ethics*, 1(1) pp. 116–126.

* Roberts, D (2021) "Keynote: How I Became a Family Policing Abolitionist" 11 *Columbia Journal Of Race and Law* 455-470

* Maynard (2018) « Dénis de justice de la rue à la prison » dans *NoirEs sous surveillance: Esclavage, répression, violence d'état au Canada*. 455pp

* Silverman and Molnar (2016) "Everyday Injustices: Barriers to Access to Justice for Immigration Detainees in Canada" *Refugee Survey Quarterly*, 35(1)109–127

* Dugas (2020) "Committing to Justice: The Case for Impact of Race and Culture Assessments in Sentencing African Canadian Offenders" 43:1 *Dalhousie Law Journal*

* Zgoba, K.M., Mitchell, M.M. (2023) The effectiveness of Sex Offender Registration and Notification: A meta-analysis of 25 years of findings. *Journal of Exploratory Criminology* 19, 71–96

- * Kohler-Hausmann (2013) “Misdemeanor Justice: Control without Conviction” *American Journal of Sociology*, 119(2), 351-393
- * Bell (2019) “The Community in Criminal Justice: Subordination, Consumption, Resistance, and Transformation” *Du Bois Review: Social Science Research on Race*, 16(1), 197-220
- * Wakefield and Kirk (2017) “Collateral Consequences of Punishment: A Critical Review and Path Forward” *Annual Review of Criminology*, 1:171–94
- * Owusu-Bempah (2017) “Race and policing in historical context: Dehumanization and the policing of Black people in the 21st century” *Theoretical Criminology*, 21(1), 23–34
- * Kerrison (2018) “Risky Business, Risk Assessment, and Other Heteronormative Misnomers in Women’s Community Corrections and Re-Entry Planning” *Punishment & Society* 20(1) 134–151
- * Stevens et al (2022) Depenalization, diversion and decriminalization: A realist review and programme theory of alternatives to criminalization for simple drug possession – *European Journal of Criminology* 19(1) 29–54
- * Phelps, and Ruhland (2022) “Governing Marginality: Coercion and Care in Probation” *Social Problems* 69, 799–816
- * Werth (2013) “The Construction and Stewardship of Responsible yet Precarious Subjects: Punitive Ideology, Rehabilitation and Tough Love among Parole Personal” *Punishment and Society*, 15(3), 219-246
- * Quirion et Vacheret (2012) « Le système pénal et la (dé)responsabilisation des acteurs » *Déviance et Société*, 36(3)
- * Lara-Millan and VanCleve (2016) “Interorganizational utility of welfare stigma in the criminal justice system” *Criminology* 55(1): 59-84
- * Denis-Boileau and Sylvestre (2016) “Ipeelee et le devoir de résistance” (Ipeelee and the Duty to Resist) *Canadian Criminal Law Review* (21) 73-121
- * Wiley, Slocum, and Esbensen (2013) “The Unintended Consequences of Being Stopped or Arrested: An Exploration of The Labeling Mechanisms Through Which Police Contact Leads to Subsequent Delinquency” *Criminology*, 51: 927-966
- * Edkins (2011) “Defense Attorney Plea Recommendations and Client Race: Does Zealous Representation Apply Equally to All?” *Law Human Behaviour* (35) 413–425
- * Prates et Vacheret (2015) Chapitre 2. « La Sociohistoire de la Détention avant Jugement » *La détention avant jugement au Canada: Une pratique controversée*. Montréal: PUM
- * De Giorgi (2017) “Back to Nothing: Prisoner Re-entry and Neoliberal Neglect” *Social Justice* 44(1) 83-120
- * Myers (2017) “Eroding the Presumption of Innocence: Pre-trial Detention and the Use of Conditional Release on Bail” *The British Journal of Criminology*, 57(3) 664–683.
- * Moore (2007) “Translating Justice and Therapy: The Drug Treatment Court Networks” *The British Journal of Criminology*, 47(1), 42-60
- * Wexler (2010) “Therapeutic Jurisprudence and its Application to Criminal Justice Research and Development” *Arizona Legal Studies*. Discussion Paper No. 10-20
- * Sugie and Turney (2017) “Beyond Incarceration: Criminal Justice Contact and Mental Health” *American Sociological Review*, 82(4), 719–743

* Johnson (2014) “Developing First Nations Courts in Canada: Elders as Foundational to Indigenous Therapeutic Jurisprudence +”, *Journal of Indigenous Social development* (3)2, 1-14

* Harris (2016) *Permanent Punishment A Pound of Flesh: Monetary Sanctions as Punishment for the Poor*, Russell Sage Foundation. 264p

* Pager, Western, and Sugie (2009) “Sequencing Disadvantage: Barriers to Employment Facing Young Black and White Men with Criminal Records” *ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 623(1) 195–213

* Slakoff and Brennan (2019) “The Differential Representation of Latina and Black Female Victims in Front-Page News Stories: A Qualitative Document Analysis” *Feminist Criminology*, 14(4), 488–516

* Davis (2005). *Abolition democracy: Beyond empire, prisons, and torture*. NY: Seven Stories Press

* Riley Case, S. (2023). Looking to the Horizon: The Meanings of Reparations for Unbearable Crises. *The American Society of International Law*, 117, 49-54.

RÈGLEMENTS PÉDAGOGIQUES

Le contenu du plan de cours est sujet à révision. Certains détails seront finalisés durant la session.

En accord avec la politique de l'École de criminologie, plusieurs textes obligatoires sont en langue anglaise. Posséder une connaissance passive de l'anglais est donc fortement suggéré.

Le respect sera la règle d'or dans nos cours et forums. Aucun propos haineux, raciste, misogyne ou irrespectueux de quelque manière ne sera toléré. Le cours encourage la prise de parole et de positions, certes, mais dans le respect de tous.tes et chacun.e. Également, aucun comportement d'intimidation ou de harcèlement ne sera toléré.

Il est strictement interdit d'enregistrer les cours sans le consentement de la professeure. La permission d'enregistrer ne permet en aucun cas sa diffusion.

Grille de conversion des pourcentages

Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+		90
4	A	excellent	85
3,7	A-		80
3,3	B+		77
3	B	Très bon	73
2,7	B-		70
2,3	C+		65
2	C	bon	60
1,7	C-		57
1,3	D+		54
1	D	passable	50
0	E	échec	-de 50