

École de Criminologie
Faculté des arts et sciences
Université de Montréal

Plan de cours
Méthodologie qualitative en criminologie
CRI-6001-B
Hiver 2023

Horaire du cours : les **jeudis, 13h-16h**

Local **C-4104, Pavillon Lionel-Groulx**

Chargée de cours :
Catherine Montmagny Grenier
catherine.montmagny.grenier@umontreal.ca
Disponibilités : après le cours ou sur rendez-vous

1. Description et objectifs du cours

Ce séminaire vise à familiariser les étudiant.es aux cycles supérieurs en criminologie aux principaux enjeux, débats et pratiques contemporaines en recherche qualitative. Ce séminaire est un espace encadré d'apprentissage, d'exploration et de discussion méthodologique.

Tout au long du déroulement de ce séminaire, les étudiant.es sont invité.es à réfléchir à leur projet de fin de maîtrise (le cas échéant) à la lumière des discussions. Celles-ci visent à répondre aux objectifs suivants :

- Comprendre les spécificités méthodologiques de la recherche qualitative
- Identifier les enjeux, débats et défis de la recherche qualitative contemporaine
- Se familiariser avec les notions de réflexivité et de positionnement dans la production des savoirs
- Explorer les autres sources de savoirs dits non-blancs
- Se familiariser avec les co-constructions des savoirs
- Adopter un modèle de pratique réflexive en recherche
- Se familiariser avec les matériaux visuels et digitaux
- Parfaire ses techniques d'entrevue et de prise de notes ethnographiques
- Se familiariser avec l'écriture des recherches qualitatives et ses formes

******* Il est à noter que **ce séminaire a comme prérequis le cours CRI-3213 – Initiation aux méthodes qualitatives**, ou son équivalent, qui se concentre sur l'élaboration d'un devis de recherche qualitative et des

différentes méthodes de créations de données. En ce sens, ce séminaire prend pour acquis que les étudiant.es qui y assistent ont déjà été initié.es aux étapes d'une recherche qualitative et qu'ielles ont développé les connaissances et habiletés nécessaires pour élaborer une problématique de recherche, pour réfléchir à l'échantillon et aux méthodes de créations et d'analyses de données pertinentes et adéquates et pour la rédaction des résultats sous forme d'article scientifique.

2. FORMULE PÉDAGOGIQUE

Puisqu'il s'agit d'un séminaire de maîtrise, ce dernier est organisé en conséquence. Si chacune des séances prend la forme d'une leçon exposée par l'enseignante ou de conférencier.ères invité.es, l'essentiel se retrouvera dans les discussions qui en émaneront. Ces discussions nécessiteront une préparation consistant en la lecture de textes recommandés. Elles devront également être alimentées par les points de vue des participant.es qui sont appelé.es à contribuer aux réflexions entreprises dans le cadre de ce séminaire.

Ainsi, la participation active des étudiant.es est une prémisses au bon déroulement de leur apprentissage. En s'inscrivant à ce séminaire, les étudiant.es s'engagent à lire les textes recommandés, à les annoter et à se préparer à échanger sur ces derniers lors des discussions. Ces derniers ainsi que d'autres matériaux pédagogiques à l'étude seront mis sur la plateforme *Studium*. **La participation active compte pour 10% de la note finale de ce séminaire**. Elle sera déterminée par les contributions aux discussions de la classe, de l'écoute active dont fait preuve l'étudiant.e à l'égard des commentaires formulés par ses collègues de classe ainsi que les réponses à ces derniers. Ainsi, la participation sera évaluée par la qualité des interventions et non pas seulement sur le nombre de prises de parole.

Dans ce cadre, le **respect sera la règle d'or** dans la classe de cours. Aucun propos haineux, raciste, misogynne ou irrespectueux de quelque manière ne sera toléré. Le cours encourage la prise de parole et de positions, certes, mais dans le respect de tous.tes et chacun.e. Également, aucun comportement d'intimidation ou de harcèlement ne sera toléré. Une partie importante de l'apprentissage aux cycles supérieurs consiste à développer et à articuler clairement un argument, mais aussi à être en (dés)accord avec d'autres perspectives d'une façon ouverte et non conflictuelle.

La présence active et la ponctualité sont requises pour toutes séances. **Les textes recommandés doivent être lus avant chacune des séances afin d'alimenter de manière réfléchie et pertinente les discussions.**

3. MODALITÉS D'ÉVALUATION

Calendrier de remises des travaux

<i>Travaux</i>	Date de remise	Pondération
Commentaires critiques	2 semaines au choix avant le début du cours choisi et par courriel	2* 5 % = 10%
Commentaire réflexif	2 mars 2023 avant 13h par courriel	10%
Modération de discussion	À établir avec l'enseignante	20%
Journal + Projet individuel	20 avril 2023 avant 20h par courriel	5% + 45% = 50%
Participation active	Tout au long du séminaire	10%

Le travail exigé pour les fins du séminaire repose en grande partie sur les lectures recommandées pour chaque séance ainsi que votre participation en classe. À cette fin, les étudiant.es devront :

- À **2 reprises** au cours du séminaire, exposer brièvement les textes à l'étude dans le cadre d'un **commentaire critique de 2 pages**. Ce commentaire mettra en évidence, discutera et critiquera les positions et propositions exposées dans les textes à l'étude.
 - En préparation à ce commentaire, les étudiant.es considéreront dans l'évaluation des textes : les principaux arguments et débats exposés par les auteur.trices; la position théorique-méthodologique-épistémologique; la qualité de l'argument présenté et les conséquences de cet argument pour la pratique de la recherche qualitative en criminologie. Les textes à l'étude pour la séance de cours choisie doivent être comparés entre eux en soulignant les différences et similitudes.

⚠ Attention, il ne s'agit pas de simple compte rendu! Ces commentaires doivent compter des réflexions sérieuses et universitaires dans leur approche et témoigner de la réflexivité de l'étudiant.e à l'égard de ses propres travaux.

- Rédiger un **commentaire réflexif de 4 pages** portant sur la (dé)colonisation des savoirs et les savoirs dits non-blancs (séance de cours 3).
- **Tenir un journal** de terrain ou de recherche afin de favoriser l'adoption d'une pratique réflexive
- **En solo ou en duo**, selon la séance de cours choisie, **modérer une séance de cours** avec l'appui de l'enseignante. Concrètement :
 - Pour une période 20 minutes à 30 minutes maximum, préparer et présenter en classe les textes à l'étude, dans la même logique qu'un commentaire critique. Cette présentation, appuyée par un support visuel de type PowerPoint, sera évaluée sur la clarté des propos exposés et sur la capacité des étudiant.es à discuter des lectures d'une manière qui encourage le débat, la discussion et l'échange. La présentation sera également évaluée sur la capacité des étudiant.es à aller au-delà d'un simple résumé notamment en animant la discussion.
 - Pour stimuler la discussion, préparer des questions et les envoyer par courriel à l'enseignante au plus tard le mardi précédent la rencontre. L'enseignante se garde le droit de retravailler les questions soumises en collaboration avec les étudiant.es.
 - Veiller au bon déroulement de la discussion
- **Réaliser un projet individuel** d'analyse d'un matériau qualitatif. Ce dernier se basera sur les objectifs académiques poursuivis par l'étudiant.e dans le cadre de son stage ou de son projet de recherche (travail dirigé, mémoire ou autre). Les étudiant.es opteront, au choix pour :
 - L'analyse de deux entretiens (analyse de contenu et analyse réflexive)
 - Analyse d'un matériau digital (analyse de contenu et analyse réflexive)
 - Analyse d'observation directe ou indirecte (développement d'une grille d'observation (si applicable) et analyse réflexive)
 - Analyse documentaire (contextualisation et analyse réflexive)
 - Essai libre sur un thème abordé en classe (réflexion épistémologique et application à la (re)production des savoirs en criminologie).

***Les consignes précises pour chacune des options seront remises en temps et lieu. Le nombre de pages du travail variera selon l'option choisie. Toutefois, il s'agit d'un travail qui frôlera les 15-20 pages de contenu analytique et réflexif (excluant alors la bibliographie et les annexes).

!/ Tous les travaux écrits devront être présentés :

- sous format Word, interligne 1,5, marges 2,5cm partout, police Times New Roman, 12 points.
- Page titre, pagination, suivre les règles de nomenclature de l'APA (7^e édition) pour les citations dans le texte et la bibliographie (<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa?tab=3281>).

Qualité de la langue française : tout travail rédigé dans un français inadéquat recevra la note B. Il est de la responsabilité de l'étudiant.e de prêter une attention particulière à la syntaxe et la construction des phrases. La relecture par autrui, l'utilisation du logiciel Antidote, le recours à l'aide d'un.e tuteur.trice ou une consultation au Centre de communication écrite de l'UdeM (<http://www.cce.umontreal.ca/caf.htm>) sont des solutions faciles et accessibles pour assurer un niveau de langue française adéquat.

Retards : La politique de l'École de criminologie stipule que les travaux remis en retard sans justification valable ou autorisation seront pénalisés de 10% le premier jour et de 5% les jours suivants, et ce, incluant les jours fériés et de fin de semaine. Ce délai ne peut dépasser 5 jours.

L'intégrité, la fraude et le plagiat : Les étudiant.es sont invité.es à prendre connaissance du site intégrité dans son ensemble de même que le *Règlement disciplinaire sur le plagiat et la fraude concernant les étudiants des cycles supérieurs*.

https://integrite.umontreal.ca/fileadmin/integrite/documents/ens30_12-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants-cycles-superieurs.pdf

Grille de conversion des notes : L'École de criminologie de l'UdeM utilise trois types de grilles de conversion des notes. Dans le cadre de ce séminaire, c'est la grille de conversion en pourcentage qui sera privilégiée.

Grille de conversion des pourcentages				Grille de conversion des rangs (1 ^{er} cycle)				Conversion des rangs (cycles supérieurs)			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage	Points	Note littérale	Valeur	Rang	Points	Note littérale	Valeur	Rang
4,3	A+		90	4,3	A+		8%	4,3	A+		15%
4	A	excellent	85	4	A	excellent	25%	4	A	excellent	35%
3,7	A-		80	3,7	A-			3,7	A-		
3,3	B+		77	3,3	B+			3,3	B+		
3	B	Très bon	73	3	B	Très bon	35%	3	B	Très bon	40%
2,7	B-		70	2,7	B-			2,7	B-		
2,3	C+		65	2,3	C+		25%	2,3	C+		0-10%
2	C	bon	60	2	C	bon		2	C	bon	
1,7	C-		57	1,7	C-			1,7	C-		
1,3	D+	passable	54	1,3	D+	passable	0-7%	1,3	D+	passable	0%
1	D		50	1	D			1	D		
0	E	échec	-de 50	0	E	échec	0%	0	E	échec	0%

4. RÈGLEMENTS PÉDAGOGIQUES

Il est **strictement interdit d'enregistrer les séances de cours sans le consentement de la chargée de cours**. Pour obtenir consentement, vous devez en faire la demande via le Formulaire d'autorisation d'enregistrement des cours (que vous trouverez ici : http://cpu.umontreal.ca/documents/formulaire-autorisation_enregistrement.docx)

Également, la **permission d'enregistrer le cours ne permet en aucun cas sa diffusion**. L'enregistrement du cours, si le consentement est obtenu, est permis pour soutenir l'apprentissage de l'étudiant.e. De ce fait, l'étudiant.e s'engage donc à détruire le matériel enregistré à la fin de la session.

L'enregistrement du cours sans la permission écrite de la chargée de cours peut mener à des sanctions disciplinaires en vertu du Règlement disciplinaire concernant les étudiant.es.

*** Dans le cas des **étudiant.es en situation de handicap**, les pratiques actuelles sont maintenues, mais le nouveau formulaire d'autorisation doit être utilisé.

Politiques sur les **absences lors des évaluations** selon l'article 9.9 du Règlement des études de premier cycle

Justification d'une absence

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les sept jours suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. Le cas échéant, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'étudiant n'est pas en mesure de participer en raison de son état de santé, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

5. CALENDRIER DES SÉANCES

*** Exceptionnellement, le plan de cours peut être modifié en cours de trimestre.

Veillez-vous référer au chapitre II, section IV, point 28 du Règlement pédagogique des études supérieures et postdoctorales.

SEANCE 1 – INTRODUCTION (12 JANVIER)

Tour de table ; structure et objectifs du séminaire ; évaluations ; attribution de la modération de discussion ; introduction à la méthodologie qualitative en criminologie et exploration des paradigmes de recherches et quelques définitions.

Lectures à l'étude

- Drapeau, M. (2004). Les critères de scientificité en recherche qualitative. *Pratiques psychologiques* 10, 79-86.
- Lincoln, Y.S., S.A. Lynham and E.G. Guba, (2018), Paradigmatic controverses, contradictions, and emerging confluences, revisited, 108-150, N. Denzin et Y.S. Lincoln, *The Sage Handbook of Qualitative Research (5e éd)*., Thousand Oaks: CA: Sage.

Lecture appliquée

- Poupert, J. et Couvrette A. (2018). Les méthodes qualitatives en « terrain criminologique » : mise en perspective et usage de ces méthodes dans la revue *Criminologie*. *Criminologie*, 51(1), 201-229 <https://doi.org/10.7202/1045313ar>

SEANCE 2 – REFLEXIVITE : DE LA DIFFERENCE A L'ALTERITE (19 JANVIER)

Réflexivité et théories du positionnement ; objectivités et subjectivités ; validité et biais méthodologiques ; place des émotions, du corps et de l'espace ; altérité

Lectures à l'étude

- Becker, H.S. (2004), Épistémologie de la recherche qualitative, 59-89 dans Alain Blanc et Alain Pessin (dir.), *L'art du terrain. Mélanges offerts à Howard S. Becker*, Paris: L'Harmattan.
- Roulston, K. et S.A. Shelton, (2015), Reconceptualizing bias in teaching qualitative research methods, *Qualitative Inquiry*, 21(4), 332-342.
- Sandberg, S. (2010), What can « lies » tell us about life? Notes towards a framework for narrative criminology, *Journal of Criminal Justice Education*, 21 (4): 447-465.

Lecture appliquée

- Poupert, J. (2011). Tradition de Chicago et interactionnisme : des méthodes qualitatives à la sociologie de la déviance. *Recherches qualitatives*, 30(1), 178-199.
- Monaghan, Lee F. (2011). Fieldwork and the body : reflections on an embodied ethnography. Dans Dick Hobbs & Richard Wright (dir.) *The SAGE Handbook of Fieldwork* (226-241). SAGE.
- Presser, Lois et Sandberg, Sveinung. (2019). Narrative criminology as critical criminology. *Critical Criminology*, 27, 131-143.

Pour réfléchir et construire vos arguments :

- Bain, Alison et Nash, Catherine. (2006). Undressing the researcher : feminism, embodiment and sexuality at a queer bathhouse event. *Area*, 38(1), 99-106.
- Bernard, Marie-Claude, Breton, Hervé et Jouet, Emmanuelle. (2021) Récits de vie et savoirs : enjeux des enquêtes narratives. *Recherches qualitatives*, 40(2), 1-11.
- Bertucci, Marie-Madeleine. (2009). Place de la réflexivité dans les sciences humaines et sociales : quelques jalons. *Cahiers de sociolinguistique*, 1(14), 43-55.
- Hamel, Jacques. (2008). Qu'est-ce que l'objectivation participante ? Pierre Bourdieu et les problèmes méthodologiques de l'objectivation en sociologie. *Socio-logos*, 3 <https://doi.org/10.4000/socio-logos.1482>
- Perriard, Anne, Christe, Carole, Greset, Cécile., et Lois, Macaela. (2020). Les affects comme outils méthodologiques dans la production d'un savoir collectif. *Recherches qualitatives*, 39(2), 237-259.

SEANCE 3 – (CO)CONSTRUCTION ET (DE)COLONISATION DES SAVOIRS (26 JANVIER)

savoirs incorporés ; savoirs expérientiels ; notion d'intellectuel ; savoirs noirs ; savoirs féministes ; savoirs autochtones ; co-constructions des savoirs

Lectures à l'étude pour la séance de cours :

- Ladson-Billing, Gloria. (2000). Racialized discourses and ethnic epistemologies. Dans Norman K. Denzin et Yvonna S. Lincoln (dir.), *Handbook of Qualitative Research* (2e ed.), SAGE, p.257-277.

Conférencière(s) invitée(s) en deuxième partie du cours.

Lectures à l'étude pour réaliser le commentaire réflexif

- Russel-Brown, Katheryn K. (1992). Development of a black criminology and the role of the black criminologist. *Justice Quarterly*, 9(4), 667-683.
- Russel-Brown, Katheryn K. (2021). Black Lives Matter in criminology? Let's prove it. *Race and Justice*, 11(3), 328-337.
- Gabbidon, Shaun. (2001). W.E.B. Du Bois : Pieoneering American Criminologists. *Journal of Black Studies*, 31(5), 581-599.
- Beauclair, Nicolas. (2015). Épistémologies autochtones et décolonialité. *Recherches amérindiennes au Québec*, 45(2-3) 67-76.
- Ellington, Lisa. (2019). Vers une reconnaissance de la pluralité des savoirs en travail social. Le paradigme autochtone en recherche. *Revue canadienne de service social*, 36(1), 105-125.
- Deckert, Antje. (2016). Criminologists, duct tape, and Indigenous peoples: quantifying the use of silencing research methods. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 40(1), 43-62.

Pour réfléchir et construire vos arguments,

- Hunter, Margaret. (2002). Rethinking epistemology, methodology, and racism : or, is White sociology really dead? *Race and Society*, 5, 119-138.
- Trahan, Adam. (2011). Qualitative research and intersectionality. *Critical Criminology*, 19, 1-14.
- Bilge, Sirma. (2015). Le blanchiment de l'intersectionnalité. *Recherches féministes*, 28(2), 9-32.
- Ball, Matthew. (2014). Queer criminology, critique, and the "Art of not being governed", *Critical criminology*, 22, 21-34.

Resource utile: <https://kaianishkat.org/#>

SEANCE 4 – LA PREPARATION DU TERRAIN (2 FEVRIER)

comment choisir son terrain de recherche ; quand et pourquoi utiliser l'entretien comme méthode de création de données ; échantillonnage et sélection des participant.es ; stratégies de recrutement ; les défis et stratégies pour mitiger les difficultés en entretien (établir un rapport, participant.es trop motivé.es ou récalcitrant.es, etc.).

Conférencière(s) invitée(s) en deuxième partie du cours.

Lectures à l'étude

- Adler, Patrica et Adler, Peter. (2014). The Reluctant Respondent. Dans Jaber F. Gubrium et James A. Holstein (dir), *Handbook of Interview Research* (p.515-536).
- Becker, Howard. (2014). Réflexions sur le travail de terrain et ses problèmes. *Recherches qualitatives*, 33(1), 1-8.

- Portilla, Anna. (2016). On the run : l'ethnographie en cavale? De la controverse éthique au débat sociologique. *Genèses*, 1(102), 123-139.
- Savoie-Zajc, Lorraine. (2019). Les pratiques des chercheurs liées au soutien de la rigueur dans leur recherche : une analyse d'articles de *Recherches qualitatives* parus entre 2010 et 2017. *Recherches qualitatives*, 38(1), 32-52.

Pour réfléchir et construire vos arguments :

- Doucouré, Bakary. (2021). Crédibilité du chercheur, relation de confiance et éthique en recherche qualitative : l'implicite à la croisée des chemins. *Recherches qualitatives*, 40(1), 46-60.
- McAreavey, Ruth et Das, Chaitali. (2013). A delicate balancing act : Negotiating with gatekeepers for ethical research when researching minority communities, *International Journal of Qualitative Methods*, 12(1), 113-131.

SEANCE 5– ATELIER – GRILLE D'ENTRETIEN ET D'OBSERVATION (9 FEVRIER)

Nous n'avons pas de séance de cours. Toutefois, vous devez travailler sur votre grille d'entretien, d'observation ou la planification de votre recherche documentaire. Je reste disponible pour en discuter avec vous, au cours de la semaine. Une prise de rendez-vous sera planifiée.

Lectures à l'étude : Aucune lecture à l'étude.

Lectures pour vous aider dans votre réflexion, organisation et planification

Pour vous aider à préparer votre terrain

- Beaud, Stéphane et Weber, Florence. (2010). *Guide de l'enquête terrain* (4^e éd). La Découverte. (voir chapitres 1 et 2, soient p.48-199)
- Mesu, Michel. (2016). Le « terrain », mais pour quoi faire?. *Cahiers de recherche sociologique*, (61), 91-108.

Entretiens

- Beaud, Stéphane et Weber, Florence. (2010). *Guide de l'enquête terrain* (4^e éd). La Découverte. (voir chapitres 5 et 6 (155-198)
- Gaudet, Stéphanie et Drapeau, Émilie. (2021). L'utilisation combinée du récit et du calendrier de vie dans un dispositif d'enquête narrative biographique. *Recherches qualitatives*, 40(2), 57-80.
- Weiss, Robert Stuart. (1995). *Learning from strangers : the art and method of qualitative interview studies*. Simon and Shuster (voir chapitres 1 à 5)

Observations

- Beaud, Stéphane et Weber, Florence. (2010). Observer. Dans *Guide de l'enquête terrain* (4^e éd). La Découverte. (125-153)
- Chapoulie, Jean-Michel. (2000). Le travail de terrain, l'observation des actions et des interactions, et la sociologie. *Sociétés contemporaines*, (40), 5-27.

- Guikas, Ioanna, Morin, Diane et Bigras, Marc. (2016). Développement d'une grille d'observation : considérations théoriques et méthodologiques. *Revue francophone de la déficience intellectuelle*, 27, 163-178.
- Loiseau, Hugo. (2019). Observation documentaire à l'ère du cyberspace. *Recherches qualitatives*, Hors série, (24), 20-35.

Calendriers de vie

- Belli, Robert F., Stafford, Franck P. et Alwin, Duane F., dir. (2009). *Calendar and Time Diary. Methods in Life Course Research*. SAGE
- Blondin, Odrée. (2015). *Les trajectoires de femmes victimes de violence conjugale : les facteurs qui expliquent la dynamique de violence physique à travers le temps*. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal. (Voir le chapitre 2 – p.39 à 64).
- Gaudet, Stéphanie et Drapeau, Émilie. (2021). L'utilisation combinée du récit et du calendrier de vie dans un dispositif d'enquête narrative biographique. *Recherches qualitatives*, 40(2), 57-80.
- Yoshihama, M., B. Gillespie, A. Hammock, R.F. Belli, and R. Tolman. 2005. Does the life-history calendar method facilitate the recall of domestic violence victimization? Comparison of two methods of data collection. *Social Work Research* 29:151-63.

SEANCE 6 – SE PREPARER AU TERRAIN (16 FEVRIER)

Le rôle des autres acteurs de la recherche ; les informateurs clés ; être sur le terrain ; identité de chercheur.se, outsider/insider ; performer les différentes identités ; prendre sa place ; la sexualité sur le terrain ; notion de terrain difficile ou dangereux.

/!\Communauté d'apprentissage en 1re partie du cours – mise en commun et discussion des grilles.

Lectures à l'étude

- Jacobs, Bruce. A. (2011). The Case for Dangerous Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wrigh (dir.) *The SAGE Handbook of Fieldwork*, 158-168. SAGE.
- Montmagny Grenier, Catherine (2020). L'érotisation du corps, réflexivité et méthodologie qualitative en criminologie. Dans *Sexe, drogue et quête de sens. Leçon d'économie politique d'une liminalité en contexte touristique costaricain*. (p.172-195). Thèse de doctorat, Université de Montréal.
- Simpson, Bob. (2011). 'You don't do fieldwork, fieldwork does you': Between subjectivation and objectivation in anthropological fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wrigh (dir.) *The SAGE Handbook of Fieldwork*, 126-137. SAGE.

Pour réfléchir et construire vos arguments :

- Albera, Dionigi. (2001). Terrains minés. *Ethnologie française*, (1), 1-11.
- Cefai, Daniel et Amiraux, Valérie. (2002). Les risques du métier. Engagement problématique en sciences sociales. Partie 1. Cultures & Conflits, 47 : <http://journals.openedition.org/conflits/829>
- Bernats-Kovats, J. Christopher. (2002). Negotiating dangerous field: Pragmatic strategies for fieldwork amid violence and terror. *American Anthropologist*, 104(1), 208-222.

- Easterday, Lois., Papademas, Diana., Schorr, Laura et Valentine, Catherine. (1977). The making of female researcher. Role problems in field work. *Urban Life*, 6(3), 333-348.
- Clair, Isabelle. (2016). La sexualité dans la relation d'enquête. Décryptage d'un tabou méthodologique. *Revue française de sociologie*, 1(57), 45-70.
- Esquerre, A., Gallienne, E., Jobard, F., Lalande, A. & Zilberfarb, S. (2004). Glissements de terrains: Entretien avec Jeanne Favret-Saada. *Vacarme*, 28, 4-12. <https://doi.org/10.3917/vaca.028.0004>

SEANCE 7 – SEMAINE DE TRAVAIL INDIVIDUEL (23 FEVRIER)

Nous n'avons pas de séance de cours. Prenez ce temps pour préparer et réaliser vos entretiens ou observations, votre analyse documentaire ou avancer vos lectures si vous avez opté pour remettre un essai. Je reste disponible pour en discuter avec vous, au cours de la semaine. Une prise de rendez-vous sera planifiée.

SEANCE 8 – SEMAINE DE LECTURE (2 MARS)

SEANCE 9 – ETHNOGRAPHIE DIGITALE ET LES IMAGES (9 MARS)

Pourquoi et quand utiliser les espaces virtuels ; netnographie ; avantages et limites méthodologiques ; le rôle des images ; criminologie visuelle

Conférencière invitée en deuxième partie du cours.

Lectures à l'étude : Choisir l'une ou l'autre des thématiques pour le commentaire critique.

- Branthonne, Adeline et Waldispuehl, Elena. (2019). La netnographie pour étudier une communauté masculiniste en ligne: contribution méthodologique d'un e-terrain. *Recherches qualitatives, hors-série* (24), 6-19.
- Crosset, Valentine. (2020). *Être visible sur et par internet : Le cas de l'État islamique*. Thèse de doctorat, Université de Montréal (lire le chapitre 4, soit p. 132-167)
- Crosset, Valentine, Tanner, Samuel et Campana, Aurélie. (2019). Researching far right groups on Twitter: Methodological challenges 2.0. *New Media and Society*, 21(4), 938-961.
- Brown, M. (2014), Visual criminology and carceral studies: Counter-images in the carceral age, *Theoretical Criminology*, 18 (2), 176-197 (prix meilleur article publié par cette revue en 2014).
- Meyer, Michaël. (2013). Éléments pour une ethnographie visuelle des organisations. *Revue internationale de psychologie et de gestions de comportements organisationnels*, 131-153
- Nagels, Carla et Vanhamme, Françoise. (2022). Wall Street à Hollywood : une perspective de criminologie culturelle visuelle. *Criminocorpus* : <http://journals.openedition.org/criminocorpus/10354> (1-31).
- Pauwels, Luc. (2017). Key methods in visual criminology. An overview of different approaches and their affordances. Dans Michelle Brown et Eamonn Carrabine (dir), *Routledge International Handbook of Visual Criminology*, (62-73).

Pour réfléchir et construire vos arguments :

- Ferrel, Jeff. (2017). "We never, never talked about photography." Documentary photography, visual criminology, and method. Dans Michelle Brown et Eamonn Carrabine (dir), *Routledge International Handbook of Visual Criminology*, (40-52).
- Hayward, Keith. (2017). Documentary criminology. Dans Michelle Brown et Eamonn Carrabine (dir), *Routledge International Handbook of Visual Criminology*, (135-150).
- Loiseau, Hugo & Waldispuehl, Elena (Éds), *Cyberespace et science politique. De la méthode au terrain, du virtuel au réel*. Montréal : Les Presses de l'Université du Québec.
- Kozinets, R. V. (2009). *Netnography : Doing ethnographic research online*. Londres : Sage.
- Pastinelli, M. (2011). Pour en finir avec l'ethnographie du virtuel! : des enjeux méthodologiques de l'enquête de terrain en ligne. *Anthropologie et sociétés*, 35(1-2), 35-52.
- Sayard, N. (2013). La netnographie : mise en application d'une méthode d'investigation des communautés virtuelles représentant un intérêt pour l'étude des sujets sensibles. *Recherches qualitatives*, 32(2), 227-251.

SEANCE 10 – ANALYSE DE DONNEES DE TERRAIN (16 MARS)

Codage et mémo d'analyse ; le sens de l'expérience : des phénomènes au centre de la recherche qualitative ; la relation d'enquête : une approche relationnelle à la relation d'enquête ; comment interpréter

Lectures à l'étude :

- Bourgeois-Guérin, V. et Beaudoin, S. (2016). La place de l'éthique dans l'interprétation de la souffrance en recherche qualitative. *Recherches qualitatives*, 35(2), 23-44.
- Emerson, R.E., Fretz, R.I. et L.L. Shaw, (2011), Pursuing members' meanings, 129-169, *Writing Ethnographic Fieldnotes* (2e édition), Chicago: University of Chicago Press.
- Miles, M.B, Huberman, A.M et J. Saldaña, (2014), Fundamentals of qualitative data analysis, 69-104 in *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook* (Edition 3). Thousand Oaks: Sage.
- Beaud, S. et Weber, F. (2010), Travailler les entretiens et le journal de terrain; Interpréter et rédiger, 205-249, *Guide de l'enquête de terrain* (4e édition), Paris : La Découverte.

Lecture appliquée :

- Bowen, Glenn. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Yin, R. K. (2012). A (very) brief refresher on the case study method. *Applications of case study research*, 3-20. https://study.sagepub.com/sites/default/files/a_very_brief_refresher_on_the_case_study_method.pdf

Pour réfléchir et commencer à analyser.

- Caillaud, Sabine et Flick, Uwe. (2016). Triangulation méthodologique. Ou comment penser son plan de recherche. Dans G. Lo Monaco, S. Delouée et P. Rateau (eds), *Les représentations sociales*. De Boeck.
- Crewe, Ben et Maruna, Shadd. (2011). Self-Narratives and Ethnographic Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wright (dir), *The SAGE Handbook of Fieldwork*, (108-123), SAGE.
- Becker, Howard S. (2011). Savoir finir: Comment achever une thèse alors que les données de terrain ne cessent d'affluer?. Conférence donnée dans le cadre du Séminaire *Les aspects concrets*

de la thèse – Quelques « ficelles » à l'usage des jeunes chercheurs : rencontre avec Howard S. Becker. : <https://youtu.be/f8BhgejFSSg>

SEANCE 11 – ATELIER – ANALYSE DE DONNEES DE TERRAIN (23 MARS)

Retour sur le codage ; la transcription ; autres stratégies d'analyse de données

Atelier : Exercice de codage d'entretiens. Si vous avez un de vos entretiens disponible et transcrit, apportez-le (2 copies). J'apporterai des transcriptions d'entretien pour les personnes qui n'en ont pas.

Lecture à l'étude : Aucune lecture à l'étude cette semaine. Libre à vous de prendre connaissances des textes recommandés ci-bas pour amorcer votre réflexion analytique.

Pour vous aider à analyser :

- Guay, Emmanuel. (2021). L'approche abductive, les communautés d'interrogation, les convocations et l'anticipation : entrevue avec Iddo Tavory. *Recherches qualitatives*, 40(1), 154-157.
- Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahier de recherche sociologique*, (23), 147-181.
- Paillé, P. et Mucchielli, A. (2012). L'analyse thématique. Dans P. Paillé et A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (chapitre 8, p. 123-145). Armand Colin.
- Paillé, P. et Mucchielli, A. (2016). L'analyse qualitative à l'aide des catégories conceptualisantes. Dans P. Paillé et A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4e éd., chap. 12, p. 202-237). Paris, Armand Colin.
- Demazière, D et Dubar, C. (1997). L'entretien de Luc : essai d'analyse structurale. Dans D. Demazière et C. Dubar (Eds.), *Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion* (p. 103-139). Paris : Nathan.
- Wanlin, P. (2007). L'analyse de contenu comme méthode d'analyse qualitative d'entretiens: une comparaison entre les traitements manuels et l'utilisation de logiciels. *Recherches qualitatives*, 3(3), 243-272.

SEANCE 12 – ÉCRIRE LES METHODES QUALITATIVES (30 MARS)

Comment écrire les méthodes qualitatives ; description dense ; incorporation du journal de terrain ; éthique ; vocabulaire ; format

Atelier : critique d'un chapitre méthodologique

Lecture à l'étude

- Costey, Paul. (2003). Description et interprétation chez Clifford Geertz. *Tracés. Revue de Sciences humaines*, (4), p.103-108.
- Royer, Chantal, Deschenaux, Frédéric et Baribeau, Colette. (2021). Quelques principes pour une rédaction de qualité en recherche qualitative. *Recherches qualitatives*, 168-176.
- Perrault, Isabelle et Corriveau, Patrice. (2021). Des archives à la bande dessinée : histoire d'une collaboration. Communication présentée dans le cadre des *midi-conférences du CICC*, 14 décembre, en ligne : <https://youtu.be/qIHC6P9kszM>
- Weber, Florence. (1991). L'enquête, la recherche et l'intime ou : pourquoi censurer son journal de terrain ?. *Espaces Temps*, (47-48), 71-81.

Pour vous aider à interpréter et écrire (et accrocher le lectorat !!!) :

- Copes, Heith., Tewksbury, Richard., Sanberg, Sveinung. (2015). Publishing qualitative research in criminology and criminal justice journals. *Journal of Criminal Justice Education*, 27(1), 121-139.
- Holliday, Adrian. (2007). *Doing and Writing Qualitative Research* (2nd ed). SAGE. (à partir du chapitre 3)
- Mitchell, Kim et Clark, Alexander. (2018). Five steps to writing more engaging qualitative Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 17(1), [10.1177/1609406918757613](https://doi.org/10.1177/1609406918757613)
- Sallée, Nicolas. (2021). *Se battre contre les murs : un sociologue en Centre jeunesse*. Atelier 10 et La Pastèque.

*****20 avril 2023 – remise du projet individuel – avant 20h, heure de Montréal, par courriel**
catherine.montmagny.grenier@umontreal.ca