

CRI 6726 : MÉDIAS, COMMUNICATION ET SÉCURITÉ
Plan de cours – Hiver 2023

Ma. 13h-16h – Salle C-4141

Samuel Tanner – professeur titulaire
École de criminologie – Université de Montréal
Bureau C-4128

t : (514) 343-6111 # 40567
e : samuel.tanner@umontreal.ca

1. Introduction

Les médias traditionnels et, plus récemment, le développement d'Internet, du Web 2.0 et de l'intelligence artificielle exercent une influence déterminante en matière de sécurité dans l'espace public, politique et institutionnel. Or, si jusqu'à récemment les acteurs étatiques, les médias classiques ou de masse (TV, presse, radio), les mouvements activistes, ou les grands groupes privés exerçaient un quasi-monopole sur le cadrage de l'information, le développement et la démocratisation des nouvelles technologies – dont les plateformes numériques (ex. Facebook, YouTube, Twitter, TikTok, Parler, Gab) – ont vu la montée de nouveaux acteurs et pratiques dans le champ de l'information qui le métamorphosent en profondeur et dont l'impact sur nos sociétés et leur fonctionnement démocratique doit encore être évalué et analysé.

Cette explosion de nouvelles technologies, dont le déploiement de l'intelligence artificielle et la numérisation toujours plus grande de la vie quotidienne, transforme en profondeur les rapports sociaux en offrant une opportunité exceptionnelle de surveillance – tant de la population par les autorités (publiques et privés) que des autorités par les acteurs privés, civils. Par ailleurs, si les outils numériques – Big Data et algorithmes – offrent de grandes opportunités pour la communication dans le champ de la sécurité, leur utilisation présente des risques importants en matière de justice sociale et pénale, par les reconfigurations des rapports sociaux qu'elles provoquent. Le risque qui les accompagne de renforcer, voire créer, de nouvelles discriminations entre groupes sociaux est ainsi important. Ces nouveaux médias, essentiellement incarnés par les plateformes numériques, ou l'intelligence artificielle, peuvent aussi constituer des risques pour la démocratie s'ils ne font pas l'objet de régulations, ou s'ils sont exploités par des groupes radicaux (droite radicale, mouvance conspirationniste, mouvements antiféministes), comme le montre l'actualité.

2. Objectif général du cours

Ce cours a pour objectif de sensibiliser les étudiant.e.s aux principaux enjeux caractérisant les relations entre sécurité intérieure, communication, information, démocratie et médias, en vue de développer une réflexion critique capable d'identifier les principaux enjeux accompagnant les évolutions récentes de la communication et l'information en lien à la sécurité intérieure. Les étudiant.e.s développeront une expertise utile et compétitive pour le marché de l'emploi où ces questions font l'objet d'une considération accrue des agences de contrôle social, notamment en matière de régulation de l'information, tant publiques que privées, du monde politique, du grand public, ainsi que des médias.

3. Pédagogie et enseignement

Le séminaire se déroulera le mardi de 13h à 16h00 dans la salle C-4141, pavillon Lionel-Groulx. Selon le principe qui caractérise la formation étudiante au 2^e et 3^e cycles, le bon déroulement des séances repose sur la participation des étudiant.e.s **dont la présence est nécessaire. Dans cet esprit, les étudiant.e.s sont invité.e.s à intervenir activement lors des discussions portant sur les lectures et/ou suite aux interventions de leurs collègues. Ils auront la responsabilité de lire les textes prévus pour chacune des séances**, indiqués ci-dessous, et disponibles sur la plateforme StudiUM. Il est donc **important que les étudiant.e.s fassent leurs lectures** puisqu'une grande partie des séances sera alimentée par leurs propres interventions. Quant au professeur, il occupera environ 20 à 30 minutes par séance pour apporter les éléments théoriques nécessaires au déroulement des discussions.

Pour **chaque séance sera désigné un duo¹ d'étudiant.e.s qui aura la responsabilité d'animer la séance**. Ils/elles seront invité.es à 1) présenter un rapport intégratif et critique des textes de la séance (étudiant.e 1) et 2) présenter un commentaire, une critique du rapport du / de la collègue sur le mode de la **complémentarité** (étudiant.e 2). Fonctionnant en équipe, le duo aura la responsabilité de poser des questions à l'ensemble des participants du séminaire et d'animer la discussion autour des textes, avec l'aide du professeur (ex. par des illustrations ou des cas d'actualité, à partir d'expériences personnelles, à partir d'enjeux sociaux ou politiques, etc.). L'objectif consiste à s'approprier les concepts développés dans les textes à partir de discussions entre pairs et reposant sur des pratiques, des expériences ou l'actualité.

4. Évaluation

L'évaluation se fera en **cinq temps**.

¹ En fonction du nombre de participant.es, il se peut cependant qu'il y ait plus de deux étudiant.e.s qui présentent la matière par séance.

1. Premièrement, les étudiant.e.s seront évalué.e.s sur leur **participation** (prise de parole, participation aux débats, commentaires sur les lectures, animation du séminaire) (10%).
2. Deuxièmement, chaque étudiant.e devra réaliser **un rapport écrit intégratif et critique des lectures** indiquées pour une séance (max 5 pages), basé sur une grille indicative présentée lors de la première séance du cours et disponible sur StudiUM (20%). Ce rapport devra être envoyé au professeur par courriel **au plus tard le samedi matin précédent le cours (avant 12h)**. Il sera ensuite rendu disponible sur StudiUM.
3. Une troisième évaluation consiste à rédiger **un commentaire écrit sur le rapport du / de la collègue** (max. 3 pages) (20%) et qui suivra la présentation du rapport. La personne qui rédige le rapport écrit, ainsi que la personne rédigeant le commentaire, formeront le duo responsable d’animer la séance. Ce commentaire sera envoyé au professeur par courriel au plus tard au début de la séance.
4. Une quatrième étape de l’évaluation a pour objectif de préparer le travail de fin de session et consiste en la rédaction **d’un plan détaillé / table des matières** (maximum 3 pages) du travail de session (10%). Ce plan sera commenté par le professeur et a pour objectif de s’assurer que le travail de l’étudiant.e parte sur de bonnes bases. Ce plan sera remis **au plus tard le 22 mars 2023**.
5. Enfin, et dans un cinquième temps, chaque étudiant.e devra **réaliser un travail de fin de session – 20 pages maximum, interligne 1,5** – dont le sujet est libre pour autant qu’il présente un lien avec les thématiques abordées tout au long de la session. Ce travail comptera pour 40% de l’évaluation et devra être remis en version électronique **le 18 avril 2023 à 17h30 (format Word)**.

Selon la politique de l’École de criminologie, les travaux remis en retard seront pénalisés de 10% le premier jour et 5% par jour supplémentaire de retard (incluant samedi et dimanche ainsi que les jours fériés). Ce délai ne peut dépasser 5 jours. Seules des raisons médicales accompagnées d’un billet du médecin feront exception à cette règle.

Par ailleurs, les étudiant.es sont priés de prendre connaissance du règlement en lien au plagiat et à la fraude (ART. 9.10 du Règlement pédagogique au deuxième cycle). Tous les étudiant.es sont invités à prendre connaissance des enjeux liés à ce phénomène en se rendant sur le site suivant : <http://www.integrite.umontreal.ca/> Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l’Université.

5. Calendrier des rencontres

SÉANCE 1 | 10 janvier 2023 – Introduction

Présentation du plan de cours et des participants ; organisation de la matière et évaluation ; présentation de la grille de rédaction du rapport ; brève introduction sur le rôle des médias en lien à la sécurité intérieure.

SÉANCE 2 | 17 janvier 2023 – (Nouvelle) visibilité, évolution des médias et « construction » médiatique de la réalité

Concept de « visibilité » ; contrôle social et médias ; médias, construction des perceptions et interactions sociales, médias traditionnels et nouveaux médias, médias et « construction » de la réalité, impact sur les relations sociales.

Lectures

- Thompson, John. B. (2005), « La nouvelle visibilité », *Réseaux*, 1(129/130), 59-87.
- Couldry, Nick & Andreas Hepp (2017), *The Mediated Construction of Reality*, Cambridge: Polity Press, chapitre 2: « The Social World as Communicative Construction », pp. 15-33.

SÉANCE 3 | 24 janvier 2023 – médias, participation, 'social' et culture de la connectivité

Impact de l'avènement des médias numériques et Web 2.0 dans les relations sociales ; concepts théoriques pour appréhender et comprendre les impacts du numérique (technologie et encodage du 'social' ; culture de la connectivité ; « platformisation » de la société ; individualisme de réseau ; participation).

Lectures

- Marres, Noortje (2017), « What Makes Digital Technologies Social? », in *Digital Sociology*. Cambridge: Polity Press, pp. 45-77.
- Van Dijck, José; Thomas Poel & Martijn De Wall (2018); *The Platform Society: Public Values in a Connective World*. New York: Oxford University Press, chap. 1: "Platform Society as a Contested Concept", pp. 7-30.

SÉANCE 4 | 31 janvier 2023 – Médias, société et « capitalisme de la surveillance »

Société et capitalisme de surveillance ; vie privée et affichage de soi à l'ère de la numérisation des relations sociales ; rapport de l'individu à la vie privée et Internet, marchandisation des traces et données individuelles.

Lectures :

- Trottier, Daniel (2017), « Privacy and Surveillance », in Burgess, J.; A. E. Marwick & T. Poell (Dir.), *The Sage Handbook of Social Media*, Los Angeles, C.A: Sage, pp. 463-478.
- Zuboff, Shoshana (2019), « Le capitalisme de la surveillance : Un nouveau clergé », *Esprit*, 5(mai), pp. 63-77.

SÉANCE 5 | 7 février 2023 – police, image(s) et médias

La police et ses représentations ; professionnalisation de l'image de la police et stratégies communicationnelles ; impact et gestion des médias sociaux par la police ; stratégies de présentation de soi ; engagement avec les communautés.

Lectures

- Wood, Mark A. (2020), «Policing ‘meme strategy’: understanding the rise of police social media engagement work”, *Current Issue in Criminal Justice*, 32(1): pp. 40-58.
- Karen Bullock (2021), “Police-community engagement and the affordances and constraints of social media”, *Policing and Society*, 31(4): pp. 373-385.

SÉANCE 6 | 14 février 2023 – police, image(s) et risques de la « nouvelle visibilité »

Transformation des rapports de force / pouvoir entre gouvernants et gouvernés ; sousveillance ; nouvelle visibilité ; dérives de l’image policière ; transformation des pratiques policières ; image comme outil de redistribution des rapports de force.

Lectures :

- Sjøgaard, T. F. et. al (2022), « ‘Filming Is Our Weapon Against the Police’: Ethnic Minorities and the Police Encounters in the New Visibility Era”, *British Journal of Criminology*, (XX): pp. 1-17.
- Goldsmith, A. & E. McLaughlin (2022), “Policing’s New Vulnerability Re-Envisioning Local Accountability in an Era of Global Outrage”, *British Journal of Criminology*, 62: pp. 716-733.

SÉANCE 7 | 21 février 2023 – acteurs privés, sécurité, vigilantisme et médias

Reconfiguration des rapports de pouvoir entre suspects, autorités et citoyens à l’ère du numérique ; vigilantisme numérique, dénonciation et médias sociaux ; vigilantisme numérique ; enquêtes privées.

Lectures

- Loveluck, Benjamin (2020), « The Many shades of digital vigilantism. A typology of online self-justice », *Global Crime*, 21(3-4), pp. 213-241.
- Pantumsinchai, Penn (2018), « Armchair Detectives and the Social Construction of Falsehoods: An Actor-Network Approach », *Information, Communication & Society*, 21(5): 761-778.

SÉANCE 8 | 7 mars 2023 – Médias, communication, algorithmes et enjeux de justice criminelle et sociale

Impact des médias et des outils numériques sur la communication en matière d’(in)égalité sociale, raciale et de genre et représentation démocratique ; quand les technologies de communication menacent la justice, la démocratie et la cohésion sociale.

Lectures

- O’Neil, Cathy (2018), *Algorithmes: la bombe à retardement*. Paris : Les Arènes, Chap. 6, pp. 133-162.
- Noble, Safiya Umoja (2018), *Algorithm of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism*. New York: New York University Press, chap. 3 et 4, pp. 110-133.

SÉANCE 9 | 14 mars 2023 – Plateformes numériques et modération / régulation du discours

Architecture et fonctionnement de la modération des plateformes numériques ; gouvernance et stratégies de modération et régulation du contenu par les plateformes ; impact sur la communication et le discours public ; acteurs humains et non-humains de la régulation.

Lectures

- Crosset, V. & B. Dupont (2022), "Cognitive assemblages: the entangled nature of algorithmic content moderation", *Big Data & Society*, (juillet-décembre), pp. 1-13.
- Bellanova, R. & M. De Goede (2022), « Co-Producing Security: Platform Content Moderation and European Security Integration », *Journal of Common Market Studies*, 60(5), pp. 1316-1334.

SÉANCE 10 | 21 mars 2023 – CONFÉRENCE – Valentine Crosset, Ph.D, Maitre-Assistante, MediaLab, Université de Genève : plus d'Information suivra.

SÉANCE 11 | 28 mars 2023 – Les pratiques de consommation de l'information à l'ère numérique.

Pratiques contemporaines informationnelles ; vies sociales connectées ; jeunes et usage des médias sociaux (littératie, identité, intimité) ; information politique ; effets de l'exposition à l'information ; usage des médias sociaux.

Lectures :

- Kümpel, A. S. (2022), « Social Media Information Environments and Their Implications for the Uses and Effects of News: The PINGS Framework », *Communication Theory*, (32): 223-242.
- Knupfer, H. et al. (2023), "From social media diet to public riot? Engagement with "greenfluencers" and young social media users' environmental activism", *Computer in Human Behavior*, (139): 1-12.

SÉANCE 12 | 4 avril 2023 – Fake News, Deep Fakes et post-vérité : intelligence artificielle, manipulation et production du « faux ».

Impact de l'écosystème médiatique contemporain sur la culture et l'information ; diffusion de rumeurs, propagande ; tri entre faits et constructions ; sources de la désinformation.

Lectures :

- Azzimonti, M. & Marcos Fernandes (2022), "Social media networks, fake news, and polarization", *European Journal of Political Economy*, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2022.102256>

- Mustak, M. et. al. (2023), « Deepfakes: Deceptions, mitigations, and opportunities », *Journal of Business Research*, 154. pp. 1 – 15.

SÉANCE 13 | 11 avril 2023 – Activisme, culture(s) oppositionnelle(s) et polarisation à l'ère des plateformes numériques

Usage des plateformes numériques dans un contexte d'activisme ; activisme de réseau ; infrastructures numériques et activisme ; polarisation et stratégies de déstabilisation des institutions démocratiques ; outils numériques, influences et incubation d'idées radicales.

Lectures

- Tanner, S. & A. Campana (2022), « 'Je ne suis pas anti-vaccin, mais cette affaire de COVID-19 pue la merde' : la fabrique du discours des opposants aux mesures sanitaires dans la twittosphère canadienne », *Criminologie*, 55(2), pp. 269-294.
- Weimann, G. & N. Masri (2021), « TikTok's Spiral of Antisemitism », *Journalism and Media*, (2): 697-708.

18 avril 2023 | REMISE DU TRAVAIL DE FIN DE SESSION (par courriel, format Word) (17h30).

6. Bibliographie

- Andrejevic, Mark (2013), *Infoglut. How Too Much Information is Changing the Way we Think and Know*. New York & Londres: Routledge.
- Biondi, Charleyne, (2022), *Dé-coder: une contre-histoire du numérique*. Paris : Bouquins Édition.
- Bourdieu, Pierre (1998), *On Television*. New York : New York Press.
- Brodeur, Jean-Paul (2010), *The Policing Web*. Oxford, New York : Oxford University Press.
- Brodeur, Jean-Paul (1991), « Policer les apparences », *Revue Canadienne de Criminologie*, 33 : 285-332.
- Bronner, Gérald (2021), *L'apocalypse cognitive*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Bronner, Gérald (2013), *La démocratie des crédules*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Brown, Gregory R (2016), « The Blue Line on Thin Ice : Police Use of Force Modifications in the Era of Cameraphones and YouTube », *British Journal of Criminology*, 56(2), pp. 293-312.
- Callanan, Valerie & Jared S. Rosenberger (2011), « Media and Public Perceptions of the Police : Examining the Impact of Race and Personal Experience », *Policing & Society*, 21(2), 167-189.
- Cardon, Dominique (2019), *Culture numérique*. Paris: Les Presses de SciencesPo.
- Cardon, Dominique (2010), *La démocratie internet*. Paris: Les Presses de SciencesPo.

- Chan, Janet B. L. (2000), «The Technology Game», Final Report to Australian Research Council. University of New South Wales.
- Chermak, S. & A. Weiss (2005), «Maintaining Legitimacy Using External Communication Strategies : An Analysis of Police-Media-Relations», *Journal of Criminal Justice*, 33, 501-512.
- Chibnall, S. (1977), *Law-and-Order News : An Analysis of Crime Reporting in the British Press*. Londres : Tavistock.
- Cohen, Daniel (2022), *Homo numericus: la civilization qui vient*. Paris: Albin Michel.
- Cooke, Louise & Paul Sturges (2009), «Police and Media Relations in An Era of Freedom of Information», *Policing & Society*, 19(4), 406-424.
- Critcher, Chas (2003), *Moral Panics and the Media*. Buckingham, UK : Open University Press.
- Croix-Rouge Canadienne (2012), *Médias sociaux et situations d'urgence*, 16p.
- Davey, Jacob & Julia Ebner (2017), *The fringe insurgency: Connectivity, Convergence and mainstreaming of the extreme right*. Londres, Washington, Beirut, Toronto, ISD.
- Dixon, David (2006), «A Window into the Interviewing Process ? The Audio-Visual Recording of Police Interrogation in New South Wales, Australia», *Policing & Society*, 16(4), 324-348.
- Doyle, Aaron (1999), *Arresting Images. Crime and Policing in Front of Television Cameras*. Toronto, Buffalo & London : Toronto University Press.
- Dykehouse, S. & Robert Siegler (2000), «Use of the World Wide Web, Hyperlinks, and managing the News by Criminal Justice Agencies», *Policing*, 23 : 318-338.
- Ericson, Richard V. ; Patricia M. Baranek & Janet B. L. Chan (1991), *Representing Order. Crime, Law and Justice in the News Media*, Toronto, Buffalo, London : Toronto University Press.
- Ericson, Richard V. ; Patricia M. Baranek & Janet B. L. Chan (1989), *Negotiating Control : A Study of News Sources*. Toronto : Toronto University Press ; Milton Keyes : Open University Press.
- Ericson, Richard, V. ; Patricia M. Baranek & Janet B. L. Chan (1989), *Vizualizing Deviance. A Study of News Organization*. Toronto, Buffalo, London : The University of Toronto Press.
- Eterno, John A. & Jon Silverman (2012), *The Crime Numbers Game : Management by Manipulation*. Boca Raton, Fl. : CRC Press.
- Gillespie, Tarleton (2018), *Custodians of the Internet: Platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media*. New Haven; Londres: Yale University Press.
- Goold, Benjamin J. & Daniel Neyland (dir.), *New Directions in Surveillance and Privacy. Cullompton*, Devon : Portland, Or. : Willan Publishing.
- Hepp, Andreas (2020), *Deep Mediatization*. New York & Londres: Routledge.
- Hirshfield, Paul J. & Daniella Simon (2010), «Legitimizing Police Violence : Newspaper Narratives of Deadly Force», *Theoretical Criminology*, 14(2) : 155-182.
- Howard, Philip, N. (2020), *Lie Machines: How to Save Democracy from Troll Armies, Deceitful Robots, Junk News Operations, and Political Operatives*. New Haven C.T.: Yale University Press.

- Huey, Laura, Kevin Walby and Aaron Doyle (2006) 'Cop Watching in the Downtown Eastside: Exploring the Use of (Counter) Surveillance as a Tool of Resistance', in Torin Monahan (ed.) *Surveillance and Security: Technological Politics in Everyday Life*, pp. 149–65. London: Routledge.
- Kaiser, Brittany (2019), *Targeted. The Cambridge Analytica Whistleblower's Inside Story of How Big Data, Trump, and Facebook Broke Democracy and How it Can Happen Again*. New York: HarperCollins.
- Lawrence, Regina G. (2000), *The Politics of Force : Media and the Construction of Police Brutality*. Berkeley : University of California Press.
- Leishman, Frank and Paul Mason (2003), *Policing and the Media : Facts, Fictions and Factions*. Collumpton, Devon : Willan Publishing.
- Loubet Del Bayle, Jean-Louis (2011), «Des relations ambiguës : la police et la presse», *Cahiers de la sécurité*, numéros 17-18 / juillet-décembre 2011.
- Lovell, Jarret, S. (2003), *Good Cop, Bad Cop : Mass Media and the Cycle of Police Reform*. Monsey, N.Y. : Willow Tree.
- Mann, S. ; J. Nolan & B. Wellman (2003), «Sousveillance : Inventing and Using Wearable Computing Devices for Data Collection in Surveillance Environments», *Surveillance & Society* 1(3) : 331-355
- Manning, Peter K. (2003), *Policing Contingencies*. Chicago : The University of Chicago Press.
- Manning, Peter K. (1997), «Media Loops», in Bailey, Frankie & Donna Hale, *Media, Culture and Crime*. Belmont, Calif. : Wadsworth.
- Manning, Peter K. (1997), *Police Work*. Prospect Heights, Ill. : Waveland (2nd edition).
- Manning, Peter K. (1992), «Information Technology and the Police», in Tonry, Michael and Norval Morris, *Modern Policing*. Chicago : University of Chicago Press.
- Manning, Peter K. (1988), *Symbolic Communication*. Cambridge : MIT Press.
- Marx, Gary T. (2007), «Rocky Bottoms : Techno-Fallacies of an age of information», *International Political Sociology*, 1(1), p. 83-110.
- Mason, Paul (Ed.) (2003), *Criminal Visions : Media Representations of Crime and Justice*. Collumpton, Devon : Willan Publishing.
- Mawby, Rob (2002), *Policing Images : Policing, Communication, and Legitimacy*. Collumpton, Devon : Willan Publishing.
- Mawby, Rob (1999), «Visibility, Transparency and Police-Media Relations», *Policing & Society*, 9 : 263-286.
- McIntyre, Lee (2018), *Post-Truth*. Cambridge, M. A.; Londres: MIT Press.
- Meehan, Albert J. (2000), «The Transformation of the Oral Tradition of the Police Through the Introduction of Information Technology», *Sociology of Crime, Law and Deviance*, 2 : 107-132.
- Meyer, Michaël, (2012) *Médiatiser la police, policer les médias*. Lausanne, Éditions Antipodes.
- Nagle, Angela (2017), *Kill All Normies : Online Culture Wars From 4Chan and Tumblr to Trump and The Alt-Right*. Winshester, UK, Washington, USA : Zero Books.
- Neyland, Daniel (2009), «Surveillance, Accountability and Organized Failure : The Story of Jean-Charles de Menezes», in Goold, Benjamin J. & Daniel Neyland (dir.), *New*

- Directions in Surveillance and Privacy*. Cullompton, Devon : Portland, Or. : Willan Publishing, pp. 107-132.
- Noble, Safiya Umoja (2018), *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. New York: New York University Press.
- Noortje, Marres (2017), *Digital Sociology: The reinvention of social research*. Cambridge, UK: Polity Press.
- O'Neil, Cathy (2018), *Algorithmes: La bombe à retardement*. Paris : Les Arènes.
- Perlmutter, David (2000), *Policing the Media. Street Cops and Public Perceptions of Law Enforcement*. Thousand Oaks, California : Sage Publications.
- Potter, Tiffany & C. W. Marshall (Eds.) (2009), *The Wire : Urban Decay and American Television*. New York ; Londres : Continuum.
- Procter, R. ; J. Crump ; S. Karstedt ; A. Voss & M. Canitijoch (2013), «Reading the Riots : What Weere the Police Doing on Twitter ?», *Policing & Society*, 23(4), 413-436.
- Reiner, Robert (2010), *The Politics of the Police*. Oxford ; New York : Oxford University Press (4e édition).
- Roberts, Sarah T. (2019), *Behind the Screen. Content Moderation in the Shadow of Social Media*. New Haven, London: Yale University Press.
- Schneider, C. J. (2014), «Police 'Image Work' in an Era of Social Media : YouTube and the 2007 Montebello Summit Protest», in Trottier, D. & C. Fuchs (dirs), *Social media, Politics and the State : Protests, Revolutions, Riots, Crime and Policing in the Age of Facebook, Twitter and YouTube*. Londres : Routledge, pp. 227-246.
- Silverman, Jon (2012), *Crime, Policy and the Media : The Shaping of Criminal Justice, 1989-2010*. Londres, New York : Routledge.
- Thompson, J. B. (1995), *The Media and Modernity : A Social Theory of the Media*, Cambridge : Polity Press.
- Toch, Hans (2012), *Cop Watch : Spectators, Social Media and Police Reform*. Washington, DC : American Psychological Association.
- Tufekci, Zeyneb (2017), *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest*. New Haven, C.T.: Yale University Press.
- Turow, Joseph (2006), «Cracking the Consumer Code : Advertisers, Anxiety and Surveillance in the Digital Age», in K D. Haggerty et R. V. Ericson (dir) *The New Politics of Surveillance and Visibility*, p. 279-307, University of Toronto Press.
- Vaidhyanathan, Siva (2018), *Antisocial media: How Facebook disconnects us and undermines democracy*. New York: Oxford University Press.
- Valverde, Mariana (2006), *Law and Order: Images, Meanings, Myths*. New Brunswick, NJ. : Reutgers University Press.
- Whitney, Phillips (2015), *This is why we can't have nice things: Mapping the relationship between online trolling and mainstream culture*. Cambridge, Londres: MIT Pres.
- Wooley, Samuel. C. (2020), *The Reality Game: How the Next Wave of Technology Will Break the Truth*. New York: Public Affairs.
- Wooley, Samuel C. & Philip N. Howard (2018), *Computational Propaganda: Political Parties, Politicians and Political Manipulation on Social Media*. Londres, New York: Oxford University Press.

Zimdars, Melissa & Kembrew McLeod (Eds.) (2020), *Fake News: Understanding Media and Misinformation in the Digital Age*. Cambridge, Ma.; London, Eng: MIT Press.

Zuboff, Shoshana (2019), *The Age of Surveillance Capitalism. The Fight for a Future at the New Frontier of Power*. Londres: Profile Books.