

**École de criminologie**  
Université de Montréal

**Automne 2022 / Hiver 2023**

Plan de cours  
**CRI 7430 – Séminaire de thèse 1 et 2**

Mercredi 8h30-11h30  
SALLE : C-4104

Mylène Jaccoud  
[mylene.jaccoud@umontreal.ca](mailto:mylene.jaccoud@umontreal.ca)

### ***Descripteur du cours***

---

Élaboration et présentation par les étudiant.e.s de leur projet de thèse. Le séminaire vise la production du projet détaillé de la thèse.

### ***Objectifs du cours***

---

- Accompagner les étudiant.e.s dans l'élaboration de leur projet de thèse;
- Déposer et défendre le projet de thèse devant un jury à la fin du séminaire (présoutenance).

### ***Objectifs spécifiques***

---

1. Comprendre les fondements d'une recherche doctorale en sciences sociales et plus particulièrement en criminologie sur le plan pratique, théorique, méthodologique et épistémologique;
2. Parfaire ses compétences de chercheur.e: sens critique, capacités argumentatives, réflexivité;
3. Préparer l'esquisse du projet de thèse: recension des écrits, choix paradigmatiques, conceptuels, théoriques et méthodologiques, questionnement, hypothèses, objectifs et contribution scientifique.

### ***Approches pédagogiques***

---

La formule d'enseignement privilégie les échanges permettant à chacun et à chacune de progresser dans l'élaboration du projet de thèse. Chaque séance débute par une présentation du journal de bord de l'étudiant.e.

### **Modalités d'évaluation des apprentissages**

Plusieurs travaux sont exigés mais tous ne font pas l'objet d'une évaluation formelle !

- TP1 Analyse critique d'un texte scientifique** -----  
À déposer le **16 novembre 2022**
- TP2 Synopsis du projet de thèse (avant-projet)** **35 %**  
Il s'agit d'un document de 2000 mots énonçant les pistes théoriques et conceptuelles du projet, le questionnement initial (questions, hypothèses), identifiant l'approche méthodologique et la possible contribution à l'avancement des connaissances. Les éléments de ce synopsis feront l'objet d'un court exposé d'environ 10 minutes lors de la séance du **14 et du 15 décembre 2022**.
- TP3 Repérage bibliographique de votre projet** -----  
À déposer le **18 janvier 2022**
- TP4 Esquisse théorique et conceptuelle du projet de thèse** **20 %**  
À partir d'une recension, le ou les principales perspectives théoriques et conceptuelles associées au projet de thèse sont repérées, sélectionnées et justifiées.  
À déposer le **15 février 2023**.
- TP5 Esquisse du devis méthodologique** -----  
À déposer le **22 mars 2023**
- TP6 Projet de thèse final** **45 %**  
Une première version (15000 mots) est remise le **12 avril 2023**.  
À la suite de la présoutenance (**19 et 20 avril**), l'étudiant.e recevra les commentaires du jury sur son projet. Une deuxième version – intégrant les commentaires de la professeure et des membres du jury – est remise au plus tard le **26 avril 2023**.

### **Barème de notation**

Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65
2	C		60
1,7	C-		57
1,3	D+	Passable	54
1	D		50
0	E	Échec	-de 50

## **Déroulement du cours**

---

### **5 octobre          Présentation du séminaire**

Échanges avec les étudiant.e.s : projets de recherche, intérêts, questionnements et attentes de chacun.e. Travaux et modes d'évaluation. Élaboration du journal de bord.  
Processus d'études doctorales.  
Considérations pratiques et administratives.

Lectures :

Beaud, Michel (2006). *L'art de la thèse. Comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire à l'ère du Net*. Paris, La Découverte. Collection Grands repères  
École de criminologie (2021). *Guide des étudiants inscrits au doctorat en criminologie*. Faculté des arts et des sciences. Université de Montréal.  
Phillips, Estelle. M. et Pugh, Derek S. (2015). *How to get a PhD: A handbook for students and their supervisors*. Maidenhead: Open University Press.  
Pichet, Éric (2019). *L'Aventure de la thèse. Réussir sa thèse de doctorat en sciences humaines et sociales*. Chatou, Les Éditions du Siècle.

### **19 octobre          Structure d'une thèse**

Repérage et analyse critique de structures de thèse de doctorat en criminologie ou dans d'autres disciplines.

Lectures : sélectionner trois thèses de doctorat

### **2 novembre          Démarche épistémique : critique, argumentation, réflexivité, distance, rupture et autres postures Élaboration d'une fiche de lecture**

Lectures :

Berthelot, Jean-Michel. (2001). *Épistémologie des sciences sociales*. Paris, PUF.  
Bourdieu, Pierre (2001). *Science de la science et Réflexivité*, Paris, Raisons d'agir.  
Pallascio, Richard, Daniel Marie-France, Lafortune, Louise (Dir.) (2004). *Pensée et réflexivité. Théories et pratiques*. Québec, Presses de l'Université du Québec [livre téléchargeable gratuitement]

### **16 novembre          Analyse critique d'un texte scientifique Du questionnement initial à la question de recherche**

- **Dépôt d'une analyse critique d'un texte scientifique (TP1)**

Thèses primées :

Euvrard, Elsa (2019). *L'emprisonnement avec sursis : des politiques aux pratiques*. École de criminologie, Faculté des Arts et des Sciences. [Prix Fernand Boulan -

2020/2021 – Association internationale des criminologues de langue française]

Rioux, Charlie (2018) *De la sensibilité différentielle à la diathèse-stress dans la prédiction de la consommation de substances à l'adolescence: interactions entre l'environnement familial et le tempérament au cours du développement*, Département de psychologie, Faculté des Arts et des Sciences, Université de Montréal [prix de la meilleure thèse – 2019 – Faculté des études supérieures, Université de Montréal)

Lectures :

Booth, Wayne C., Colomb, Gregory G. et Williams, Joseph M. (2003). From Questions to Problems. In *The craft of research* (pp. 56-74). Chicago and London: University of Chicago Press

Cresswell, John W. (2014) Research questions and hypotheses. In *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks, California SAGE Publications.

Turabian, Kate L. (2007). Moving from a Topic to a Question to a Working Hypothesis. In *A manual for writers of Research Papers, Theses and Dissertations*. Chicago and London: University of Chicago Press

**30 novembre Recension des écrits : ses fonctions et ses usages**

Lectures :

Dumez, Hervé (2011). *Faire une revue de littérature : pourquoi et comment?* Le Libellio d'AEGIS, Libellio d'AEGIS, 2011, 7 (2 - Eté), pp.15-27. hal-00657381

Ridley, Diana (2012). The multiple purposes of a literature review (pp. 23-40) et Structuring the literature review (pp. 98-117). In *The Literature Review A Step-by-Step Guide for Students*. Thousand Oaks, California SAGE Publications

**14/15 décembre Présentation de l'avant-projet de thèse**

- **Dépôt de l'avant-projet de thèse (TP2)**

**18 janvier Recension des écrits (suite) /  
Théorie et concepts**

- **Déposer les références fondamentales du projet (ouvrages et articles) (TP3)**

Lectures :

Rocco, Tonette S. et Plakhotnik, Maria S. (2009). Literature Reviews, Conceptual Frameworks, and Theoretical Frameworks: Terms, Functions, and Distinctions. *Human Resource Development Review*, 8, 1, 120-130.

Tittle, Charles R. (2016). Introduction: Theory and Contemporary Criminology. In Piquero, Alex (Ed.) *The Handbook of Criminological Theory*. Wiley, Blackwell, UK

Vorms, Marion (2011). *Qu'est-ce qu'une théorie scientifique ?*, Éditions Vuibert.

**1<sup>er</sup> février Théories et concepts (suite)**

Lectures :

- Cresswell, John W. (2014). The Use of Theory. In *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*.  
Gerring, John. (2012). Concepts. In *Social Science Methodology: A Unified Framework* (pp. 107-140). Cambridge University Press

**15 février Problématisation, objectifs, esquisse méthodologique**

➤ **Dépôt de l'esquisse théorique et conceptuelle du projet de thèse (TP4)**

Lectures :

- Becker, Howard (2002). *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales?* Paris, La Découverte  
Quivy, Raymond; Van Canpenhoudt, Luc (2006). *Manuel de recherche en sciences sociale*, 3<sup>e</sup> édition, Manuel de recherche en sciences sociales, Paris, Dunod.  
Sandberg, J Jörgen. et Alvesson, Mats (2010). Ways of constructing research questions: gap-spotting or problematization? *Organization*, 18(1), 23–44.

**8 mars Devis de recherche : qualitatif, quantitatif, mixte**

Lectures :

- Corbière, Marc, Larivière, Nadine (2020). *Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes*, 2<sup>e</sup> édition, Québec, Presses de l'Université du Québec  
Burke Johnson, R., Onwuegbuzie, Anthony J. et Turner, Lisa A. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1, 2, 112-133.  
Maxfield, Michael G.; Babbie, Earl, R. (2018). *Research methods for criminal justice and criminology*, Boston, Cengage Learning  
Tartaro, Christine (2021). *Research methods for criminal justice and criminology: a text and reader*, New York, NY, Routledge, Taylor & Francis Group.

**22 mars Atelier libre**

➤ **Dépôt de l'esquisse du devis méthodologique**

**19-20 avril Pré-soutenance (prévoir une journée entière)**

**Bibliographie**

---

Une bibliographie est disponible sur Studium

### ***Renseignements utiles***

---

Site web de l'École de criminologie : [www.crim.umontreal.ca](http://www.crim.umontreal.ca)

Nous vous invitons à consulter le guide étudiant de votre programme :  
<https://crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/>

### ***Captation visuelle ou sonore des cours***

---

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la chargée de cours ou du chargé de cours. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps,

### ***Règlement des études de premier cycle***

---

Nous vous invitons aussi à consulter le règlement pédagogique :  
<https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/#c54619>

### ***Révision de l'évaluation (article 9.5)***

---

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant qui, après vérification d'une modalité d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de cette modalité en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du cours.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme :

<https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Protocoleetformulairededemandeder%C3%A9visiondenotes%C3%80ENVOYER.pdf>

### ***Retard dans la remise des travaux (article 9.7b)***

---

Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la responsable du programme. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

### ***Justification d'une absence (article 9.9)***

---

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme : <https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/Avisabsenceexamenform.pdf>

### ***Plagiat et fraude (article 9.10)***

---

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.