

PLAN DE COURS

CRI 6118 : Principes d'évaluation criminologique

Professeure : Franca Cortoni

Courriel : franca.cortoni@umontreal.ca

Horaire : Lundi : 15h30 – 18h30

Objectif général :

L'objectif de ce séminaire est d'initier les étudiants aux principes, modèles et instruments utilisés dans les évaluations criminologiques auprès des adolescents et des adultes judiciairisés. Les enjeux professionnels, légaux et éthiques des prises de décision clinique seront également discutés.

Objectifs spécifiques :

- Connaître les principes de l'évaluation criminologique
- Comprendre les forces et faiblesses des différents modèles et méthodes d'évaluation criminologique.
- Analyser les différents instruments développés pour les évaluations criminologiques
- Comprendre les enjeux professionnels, légaux et éthiques impliqués dans les prises de décision.

Méthodes pédagogiques :

- Cours magistraux
- Discussion en classe
- Exercices individuels
- Présentations par étudiants

1. Les notes de cours PowerPoint seront placées sur le site du cours sur StudiUM avant chaque cours.
2. Les lectures pour chaque cours sont obligatoires.

8 janvier	Présentation et discussion du plan de cours et du travail de session ; présentation des étudiants ; discussion générale sur le cours.
15 janvier	<ul style="list-style-type: none">▪ L'évaluation dans le contexte du système de justice pénale▪ L'évaluation de l'aptitude à subir le procès▪ L'évaluation de l'état mental au moment du crime

	<p>Borum, R., & Reddy, M. (2001). Assessing violence risk in Tarasoff situations: A fact-based model of inquiry. <i>Behavioral Sciences & the Law</i>, 19(3), 375–385.</p>
22 janvier	<ul style="list-style-type: none"> • Questions psychométriques • L'évaluation du risque de récidive criminelle : buts de l'évaluation et réflexions éthiques <p>Helmus, L. M., & Babchishin, K. M. (2017). Primer on risk assessment and the statistics used to evaluate its accuracy. <i>Criminal Justice and Behavior</i>, 44(1), 8-25. https://doi.org/10.1177/0093854816678898</p> <p>Hanson, R. K. (2017). Assessing the calibration of actuarial risk scales: A primer on the E/O index. <i>Criminal Justice and Behavior</i>, 44, 26-39. https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0093854816683956</p>
29 janvier	<p>L'évaluation du risque de récidive :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Méthodes d'évaluation • Standards professionnels <p>Ahmed, S., Lee, S. C., & Helmus, L. M. (2023). Predictive accuracy of Static-99R across different racial/ethnic groups: A meta-analysis. <i>Law and Human Behavior</i>, 47(1), 275. https://doi.org/10.1037/lhb0000517</p> <p>Chugh, N. (2022). Risk assessment tools on trial: AI Systems go? <i>IEEE Technology and Society Magazine</i>, 41(3), 50–57. https://doi.org/10.1109/mts.2022.3197123</p> <p>Applegarth, D. M., Lewis, R. A., & Rief, R. M. (2023). Imperfect Tools: A Research Note on Developing, Applying, and Increasing Understanding of Criminal Justice Risk Assessments. <i>Criminal Justice Policy Review</i>, https://doi.org/10.1177/08874034231180505</p>
5 février	<p>L'évaluation du risque de récidive :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les construits psycho-criminologiques sous adjacents à la criminalité <p>Van den Berg J. W., Smid W., Kossakowski J. J., Van Beek D., Borsboom D., Janssen E., Gijssels L. (2020). The application of network analysis to dynamic risk factors in adult male sex offenders. <i>Clinical Psychological Science</i>, 8(3), 539–554. https://doi.org/10.1177/2167702620901720</p>

	<p>Brouillette-Alarie, S., Proulx, J., & Hanson, R. K. (2018). Three central dimensions of sexual recidivism risk: Understanding the latent constructs of Static-99R and Static-2002R. <i>Sexual Abuse</i>, 30, 676-704. DOI : 10.1177/1079063217691965</p>
12 février	<p>L'évaluation du risque de récidive :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les facteurs de protection • Langue commune pour la communication du risque <p>Serin, R.C., Chadwick, N., & Lloyd, C.D. (2016). Dynamic risk and protective factors. <i>Psychology, Crime & Law</i>, 22, 151-170. DOI : 10.1080/1068316X.2015.1112013</p> <p>Klepfisz, G., Daffern, M., Day, A., Lloyd, C. D., & Woldgabreal, Y. (2020). Latent constructs in the measurement of risk and protective factors for violent reoffending using the HCR-20v3 and SAPROF: Implications for conceptualizing offender assessment and treatment planning. <i>Psychology, Crime & Law</i>, 26(1), 93-108. https://doi.org/10.1080/1068316X.2019.1634197</p> <p>Hogan, N.R. (2021). Critical considerations in the development and interpretation of common risk language. <i>Psychiatry, Psychology and Law</i>, 28(2), 218-234, DOI : 10.1080/13218719.2020.1767719</p>
19 février	<p>L'évaluation criminologique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enjeux sexo-spécifiques <p>Andrews, D. A., Guzzo, L., Raynor, P., Rowe, R. C., Rettinger, J., Brews, A., & Wormith, S. (2012). Are the major risk/need factors predictive of both female and male reoffending ? : A test with the eight domains of the level of service/case management inventory. <i>International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology</i>, 56, 113-133.</p>
26 février	<p>Revue d'outils d'évaluation du risque de récidive</p> <p>Lee, S. C., Babchishin, K. M., Mularczyk, K. P., & Hanson, R. K. (2023). Dynamic risk scales degrade over time: Evidence for reassessments. <i>Assessment</i>. Online first, DOI : 10.1177/10731911231177227</p>
4 mars	Semaine d'activités libres

11 mars	L'évaluation criminologique : <ul style="list-style-type: none"> • Les adolescents Lectures à venir.
18 mars 25 mars 8 avril 15 avril	Présentations étudiantes.

Discussion en classe :

- Chaque cours est basé sur une présentation de matériel par le professeur et une discussion générale par les étudiants.
- Des lectures hebdomadaires obligatoires servent de préparation à chaque cours. En classe, lors des discussions, les étudiants présenteront leurs réflexions sur le sujet et les questions soulevées par les lectures.

LE TRAVAIL DE SESSION :

Le travail de session permettra aux étudiants d'approfondir leurs connaissances par l'entremise d'une revue approfondie de divers aspects des évaluations criminologiques. Les étudiants choisiront un sujet à partir d'une liste de suggestions ou proposeront leurs propres sujets en consultation avec la professeure. Ce travail a deux volets :

Volet 1 : Travail écrit

- Le travail écrit consistera d'un état de connaissance et analyse d'un sujet relié à l'évaluation criminologique. **Le travail doit inclure** :
 1. Une discussion des questions psychométriques liées au sujet choisi
 2. Un exposé des construits psychocriminologiques (construits latents) sous adjacents à la criminalité / risque de récidive en question tels que trouvés dans la littérature
 3. Une analyse, si pertinente, des enjeux culturels et/ou sexo-spécifiques
 4. Une analyse des forces et faiblesses de l'état des connaissances sur le sujet
 5. Des suggestions pour améliorer les connaissances sur le sujet choisi (évidence d'une réflexion approfondie sur le sujet).

- Les étudiants ont le choix de leur sujet individuel. Cependant, le sujet devra être approuvé par la professeure. Il est donc important que la sélection du sujet se fasse le plus tôt possible.

Exemples de sujets possibles** :

- Approfondissement de l'évaluation de construits psycho-criminologiques reflétés dans les facteurs statiques et dynamiques sous-adjacents à un type précis de criminalité
- La validité et les limites d'un modèle d'évaluation précis pour divers types de populations (ex., hommes ou femmes ; jeunes ou adultes)
- Analyse approfondie d'un outil d'évaluation (ex., développement théorique et méthodologique ; processus de validation ; limites de l'outil ; etc.)
- Analyse du processus d'évaluation pour une problématique ou population non abordées ou abordées brièvement durant le cours (ex., évaluation du risque de violence en institution ; évaluation des personnes autochtones ; évaluation du risque chez les personnes avec troubles mentaux majeurs ; etc.)

** Le sujet doit être différent du sujet de recherche pour la maîtrise

Format obligatoire du travail :

Style de référence APA (voir guide APA à cet effet) ; format : marges 2,54 cm (papier lettre et non A4), Times New Roman, 12pts, double interligne ; texte de 20 pages maximum (excluant page couverture et références).

Volet 2 : présentation orale

La présentation orale consistera en première temps d'un exposé du travail suivi d'une période de questions et discussion guidée par l'étudiant(e) sur le sujet de son travail. La durée de l'exposé et de la discussion sera déterminée par le nombre d'étudiant(e)s inscrit(e)s dans le cours.

En préparation à la présentation orale, chaque étudiant(e) devra fournir à leurs collègues de classe et au professeur une lecture obligatoire sur leur sujet. L'article doit être fourni une semaine à l'avance de la présentation.

Modalités d'évaluation :

- 60% Travail écrit (qualité de l'état des connaissances ; qualité de l'analyse ; qualité de l'organisation du manuscrit ; adhérence au format demandé par le professeur).
- 20% Présentation en classe (choix de la lecture obligatoire ; préparation, organisation et qualité de l'exposé ; compréhension du sujet démontrée par l'étudiant(e) lors de la discussion).
- 20% Présence et participation aux discussions en classe, incluant évidence d'une réflexion sur les lectures obligatoires.

Date limite et politique sur les retards dans la remise des travaux :

À moins d'avis contraire du professeur, le travail écrit doit être remis **en format papier** au plus tard à **12h00 (midi), mardi 16 avril 2024.**

Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10% le premier jour et de 5% chacun des 4 jours suivants. Ce délai ne peut dépasser 5 jours. Les jours de fin de semaine comptent comme les autres jours.

OUVRAGE DE RÉFÉRENCES

1. Jackson, R., & Roesch, R. (2016). *[Learning forensic assessment: Research and practice](#)* (2nd Ed.). New York, NY : Routledge.
2. Mills, J., Kroner, D.G., & Morgan, R.D. (2011). *[Clinician's guide to violence risk assessment](#)*. New York, NY: Guildford Press.
3. Harris, G.T., Rice, M.E., Quinsey, V.L., & Cormier, C.A. (2015). *[Violent offenders: Appraising and managing risk](#)* (3rd Ed.). Washington, DC: American Psychological Association.
4. Otto, R.K., & Douglas, K.S. (2010). *[Handbook of violence risk assessment](#)*. New York, NY: Routledge.
5. Hiton, N.Z., Harris, G.T., & Rice, M.E. (2010). *[Risk assessment for domestically violent men: Tools for criminal justice, offender intervention, and victims services](#)*. Washington, DC: American Psychological Association.
6. J. Barker & D. S. Tavcer (2022). *Women and the Criminal Justice System: A Canadian Perspective – 3rd Ed.* Emond Montgomery.
7. S.L. Brown, & L. Gelsthorpe, L. (2022). *The Wiley handbook on what works with girls and women in conflict with the law: A critical review of theory, practice, and policy.* Wiley Blackwell.