

## CRI6540 - VULNÉRABILITÉS, JUSTICE ET ABUS DE POUVOIR

### PLAN DE COURS H24

Professeure - Marianne Quirouette

Cours - Samedi de 9h-12h et 13h-16h

#### OBJECTIFS

---

- Lire, réfléchir et discuter ensemble pour examiner des questions et des enjeux de justice, d'injustice et d'abus de pouvoir pertinents en criminologie.
- Mieux comprendre le contrôle et la punition des groupes marginalisés et vulnérabilisés, surtout (mais pas seulement) vis-à-vis les institutions policières, judiciaires et carcérales.
- Revoir des exemples pertinents d'abus de pouvoir, d'impunité, de négligence, de défense de droits et de mouvement et revendications sociolégales.
- Proposer et développer des analyses critiques en lien avec les questions d'actualité.

#### DESCRIPTION

---

L'actualité illustre bien l'étendue, et l'importance continue, des abus de pouvoirs, du racisme systémique, de la violence et négligence étatique et de la création et perpétuation des inégalités et vulnérabilités, au Canada et ailleurs. La judiciarisation, criminalisation et l'exclusion sociale des groupes stigmatisés, ainsi que l'impunité des groupes privilégiés qui font du tort aux autres - via les méfaits environnementaux par exemple - sont des thèmes importants.

Ensemble, nous allons examiner les débats, contributions conceptuelles, empiriques et appliquées en criminologie et en études sociolégales. À travers l'ensemble des présentations, des lectures, des travaux et des échanges en classe, nous allons porter attention aux facteurs historiques, culturels, sociopolitiques, organisationnels ou interpersonnels, qui contribuent à la (re)production des abus de pouvoir, de la vulnérabilité, et des appels à la justice.

Nous allons considérer ces problématiques, ainsi que les résistances et les revendications. Par exemple, en regardant les demandes faites par des groupes et mouvements comme : #StopCopCity, #SayHerName #WetsuwetenStrong, #MahsaAmini, #DefundSPMV, #SafeSupply, etc.

---

## ÉVALUATION

### PARTICIPATION ACTIVE EN CLASSE

(5%)

\* Selon le principe qui caractérise la formation étudiante au 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> cycle, le bon déroulement du séminaire repose sur la présence et participation active des étudiant.es. C'est votre responsabilité de lire les textes obligatoires prévus pour les 5 premières séances. Ils sont disponibles sur Studium. Vous devez faire vos lectures *en avance* puisqu'une grande partie des séances sera alimentée par vos interventions.

\* Pour chacun des 5 premiers cours, vous allez pouvoir recevoir 0.5 point pour votre présence et 0.5 point pour votre participation durant les discussions. = **1% par semaine**

### QUESTIONS POUR DISCUSSION DE LECTURE

(15%)

\* Pour les cours 1-5, vous devez partager 2 questions de discussion dans les forums du cours dans Studium, et 1 partage ou commentaire pertinent, en préparation pour nos échanges en classe. Vous devez rédiger vos questions et votre partage en lien avec les 3 différentes lectures obligatoires chaque semaine. Il y a un forum assigné à chaque lecture, vous devez y mettre vos questions par **vendredi matin 9am = 3% par semaine**

\* Les questions de discussion peuvent viser différents objectifs, y compris : (1) discuter pour mieux comprendre le texte en soi (données, méthodes, concepts, arguments, conclusions); (2) discuter de la pertinence, de l'impact et de la contribution potentielle de l'ouvrage; (3) discuter pour apprécier des liens pertinents entre ces textes et d'autres contributions académiques, pratiques et enjeux professionnels, appels à l'action, etc. Les partages et commentaires peuvent apporter aux forums, des suggestions et courts résumés au sujet de cas d'actualités, de rapports, d'article, d'éléments culturels, qui sont pertinents aux thèmes des lectures obligatoires.

\* Vos questions de discussion et partages sont évaluées. Pour avoir tous vos points, vous devez:

- montrer avoir bien lu le texte avec la mise en contexte et construction de votre question/partage
- faire références à des sections, extraits et pages précises pour nous situer
- soumettre 1 ou 2 bon paragraphes par question/partage
- construire la question pour inviter les autres à s'engager dans les échanges
- être prêt.e.s à répondre à la question que vous posez, ou expliquer votre question en classe

### PRÉSENTATIONS DE GROUPE

(30%)

- \* Présentation de groupe sur une recherche sur un cas, ou un thème d'actualité, **le 6 avril (cours 6)**
- \* Préparez ensemble, un texte pour votre oral, ainsi que 10-20 diapos, pour votre présentation = **20%**
- \* Préparez pour le groupe, une fiche d'information complémentaire à votre présentation = **5%**
- \* Écrivez 1p de réflexion sur les présentations de vos collègues **\*soumettre par le 13 avril 9am =5%**
- \* Cours 1, nous allons déterminer ensemble les groupes et les thèmes de projets.
- \* Réferez-vous ensuite aux instructions détaillées et à la grille d'évaluation dans Studium.

### PLAN POUR LE TRAVAIL FINAL

(10%)

- \* Choix de thème et objectif à confirmer (en classe) le **10 février (cours 3) = 1%**
- \* Plan de travail détaillé à remettre le **24 février 9am (cours 5) = 8%**
- \* Partager avec le groupe votre plan de travail, durant un tour de table = **1%**
- \* Réferez-vous aux instructions détaillées et à la grille d'évaluation dans Studium.

- \* Travail écrit de 5000 mots à remettre le **13 avril par 9am = 40%**
- \* Options variables y compris : (1) revue de littérature (2) analyse d'ouvrage, (3) série « op ed »
- \* Référez-vous aux instructions détaillées dans Studium
- \* Référez-vous aux instructions détaillées et à la grille d'évaluation dans Studium.

### LECTURE OBLIGATOIRE *\*dans votre Studium*

#### **COURS 1 - 13 janvier** - concevoir et définir les torts, les crimes, et nos réactions à ces derniers

Bertrand, M.-A. (2008). Nouveaux courants en criminologie : « études sur la justice » et « zémiologie ». *Criminologie*, 41 (1), 177-200

Wright, E.J. (2023) Decolonizing Zemiology: Outlining and Remediating the Blindness to (Post)colonialism Within the Study of Social Harm. *Critical Criminology* 31, 127-144

Di Mario, A (2022) To Punish, Parent, or Palliate: Governing Urban Poverty through Institutional Failure *American Sociological Review* 1-29

#### **COURS 2 - 27 janvier** - questions de racisme systémique et de destruction de la terre

Van Cleve and Mayes (2015) "Criminal Justice Through "Colorblind" Lenses: A Call to Examine the Mutual Constitution of Race and Criminal Justice" *Law & Social Inquiry*, 40(2) 406-432

Rudin, J (2018) « Les Autochtones et le système d'injustice pénale »  
<https://policyoptions.irpp.org/fr/magazines/april-2018/les-autochtones-et-le-systeme-dinjustice-penale/>

Lynch, Stretesky, and Long (2018). "Green criminology and native peoples: The treadmill of production and the killing of indigenous environmental activists" *Theoretical Criminology*, 22(3), 318-341

#### **COURS 3 - 10 février** - (In)Justice et enjeux en lien avec la police, le judiciaire et la prison

Jain (2015) "Arrest as Regulation" *Stanford Law Review* 67(2) 809-867

Manikis, M. (2022). Recognising State Blame in Sentencing: A Communicative and Relational Framework. *The Cambridge Law Journal*, 81(2), 294-322.

Comfort (2003). "In the Tube at San Quentin: The "Secondary Prisonization" of Women Visiting Inmates" *Journal of Contemporary Ethnography*, 32(1), 77-107

#### **COURS 4 - 24 février mai** - Impacts des systèmes - abus de pouvoir et (re)production de la vulnérabilité

Sweet, P (2019) The Paradox of Legibility: Domestic Violence and Institutional Survivorhood *Social Problems*, (66) 3, 411-427

Fong, A (2020) Getting Eyes in the Home: Child Protective Services Investigations and State Surveillance of Family Life *American Sociological Review* Vol. 85(4) 610-638

Tinney, E (2023) The "Stickiness" of stigma: Guilt by association after a friend's arrest, *Criminology*

## **COURS 5 – 16 mars - Résistance, réforme, réparation et abolition**

McAleese, S (2019) Doing Public Criminology with the Criminal Justice Voluntary Sector: Methodological Reflections and Considerations, *The Howard Journal* 58(3). 366-383

Ravid, I (2023) The Right to Social Expungement *American. Criminal. Law Review.* 60(2) 347

Clair, M., & Woog, A. (2022). Courts and the abolition movement. *California Law Review*, 110(1), 1-46.

## **6 - 6 avril - PRÉSENTATIONS**

## **7 - 13 – REMISE TRAVAIL FINAL**

---

### **LECTURE SUGGÉRÉE:**

\* Braimoh, Dej and Sanders (2023) "Somebody's street": Eviction of Homeless Encampments as a Reflection of Interlocking Colonial and Class Relations." *Journal of Law and Social Policy* 36, 12-22.

\* Kaufman, N., Kaiser, J. and Rumpf, C. (2018), Beyond Punishment: The Penal State's Interventionist, Covert, and Negligent Modalities of Control. *Law & Social Inquiry*, 43: 468-495

\* Samuels-Wortley (2019) "Youthful Discretion: Police Selection Bias in Access to Pre-Charge Diversion Programs in Canada" *Journal of Race and Justice*

\* Trivedi, S., & Van Cleve, N. (2020). To serve and protect each other: how police-prosecutor codependence enables police misconduct. *Boston University Law Review*, 100(3), 895-934.

\* Maynard (2018) « Dénis de justice de la rue à la prison » dans *NoirEs sous surveillance: Esclavage, répression, violence d'état au Canada*. 455pp

\* Silverman and Molnar (2016) "Everyday Injustices: Barriers to Access to Justice for Immigration Detainees in Canada" *Refugee Survey Quarterly*, 35(1)109–127

\* Dugas (2020) "Committing to Justice: The Case for Impact of Race and Culture Assessments in Sentencing African Canadian Offenders" 43:1 *Dalhousie Law Journal*

\* Kohler-Hausmann (2013) "Misdemeanor Justice: Control without Conviction" *American Journal of Sociology*, 119(2), 351-393

\* Wakefield and Kirk (2017) "Collateral Consequences of Punishment: A Critical Review and Path Forward" *Annual Review of Criminology*, 1:171–94

\* Owusu-Bempah (2017) "Race and policing in historical context: Dehumanization and the policing of Black people in the 21st century" *Theoretical Criminology*, 21(1), 23–34

\* Stevens et al (2022) Depenalization, diversion and decriminalization: A realist review and programme theory of alternatives to criminalization for simple drug possession – *European Journal of Criminology* 19(1) 29–54

\* Quirion et Vacheret (2012) « Le système pénal et la (dé)responsabilisation des acteurs » *Déviance et Société*, 36(3)

\* Lara-Millan and VanCleve (2016) "Interorganizational utility of welfare stigma in the criminal justice system" *Criminology* 55(1): 59-84

- \* Denis-Boileau and Sylvestre (2016) “Ipeelee et le devoir de résistance” (Ipeelee and the Duty to Resist) *Canadian Criminal Law Review* (21) 73-121
- \* Wiley, Slocum, and Esbensen (2013) “The Unintended Consequences of Being Stopped or Arrested: An Exploration of The Labeling Mechanisms Through Which Police Contact Leads to Subsequent Delinquency” *Criminology*, 51: 927-966
- \* Prates et Vacheret (2015) Chapitre 2. « La Sociohistoire de la Détenation avant Jugement » *La détention avant jugement au Canada: Une pratique controversée*. Montréal: PUM
- \* De Giorgi (2017) “Back to Nothing: Prisoner Re-entry and Neoliberal Neglect” *Social Justice* 44(1) 83-120
- \* Myers (2017) “Eroding the Presumption of Innocence: Pre-trial Detention and the Use of Conditional Release on Bail” *The British Journal of Criminology*, 57(3) 664–683.
- \* Harris (2016) *Permanent Punishment A Pound of Flesh: Monetary Sanctions as Punishment for the Poor*, Russell Sage Foundation. 264p
- \* Pager, Western, and Sugie (2009) “Sequencing Disadvantage: Barriers to Employment Facing Young Black and White Men with Criminal Records” *ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 623(1) 195–213

## RÈGLEMENTS PÉDAGOGIQUES

---

Le contenu du plan de cours est sujet à révision. Certains détails seront finalisés durant la session.

En accord avec la politique de l'École de criminologie, plusieurs textes obligatoires sont en langue anglaise. Posséder une connaissance passive de l'anglais est donc fortement suggéré.

Le respect sera la règle d'or dans nos cours et forums. Aucun propos haineux, raciste, misogyne ou irrespectueux de quelque manière ne sera toléré. Le cours encourage la prise de parole et de positions, certes, mais dans le respect de tous.tes et chacun.e. Également, aucun comportement d'intimidation ou de harcèlement ne sera toléré.

Il est strictement interdit d'enregistrer les cours sans le consentement de la professeure. La permission d'enregistrer ne permet en aucun cas sa diffusion.

**Grille de conversion des pourcentages**

Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+		90
4	A	excellent	85
3,7	A-		80
3,3	B+		77
3	B	Très bon	73
2,7	B-		70
2,3	C+		65
2	C	bon	60
1,7	C-		57
1,3	D+		54
1	D	passable	50
0	E	échec	-de 50