

École de criminologie
Université de Montréal

Automne 2021

Plan de cours
CRI6166-2 Encadrement de stage en intervention

Vendredi 8 :30-11 :30
614 Pavillon Jean-Brillant

Sophie Collard
sophie.collard@umontreal.ca
Disponibilités sur rv

Descripteur du cours

Choix d'un milieu; définition du champ, du projet et du cadre théorique du stage de maîtrise; rétroaction sur les apprentissages de terrain; analyse critique des activités d'intervention et de leurs possibles retombés.

Objectifs du cours

Le CRI6166-2 accompagne le stage et sert avant tout de rétroaction de stage.

COVID-19

Le cours de rétroaction de stage sera donné en présentiel si tout est possible selon la santé publique. Il sera important de ne pas se présenter au cours ou au milieu de stage si vous présentez des symptômes et de m'en aviser rapidement ainsi que le milieu de stage. Vous devrez respecter les mesures de distanciation en classe, dans les corridors et espaces communs, porter un couvre-visage et vous laver les mains tel que demandé par la santé publique. Si jamais vous sentez que votre santé et sécurité est en danger en stage vous devez m'en faire part afin que nous trouvions des solutions ensemble. Comme les consignes changent régulièrement, nous aurons à nous ajuster tant pour le cours que pour le stage. Il est possible que des activités se fassent aussi à distance via zoom et que le plan de cours en soit perturbé exceptionnellement (par exemple s'il y a une 4^e vague, un reconfinement).

Objectifs généraux

L'objectif de cet atelier comporte 6 éléments:

- a) Favoriser le développement des connaissances en ce qui a trait à l'ensemble des pratiques en criminologie,
- b) Développer une identité de criminologue,
- c) Intégrer les connaissances théoriques et scientifiques à la pratique vécue en stage,
- d) Développer une pratique réflexive et un esprit critique face à ses interventions,
- e) Partager le vécu en stage lors d'ateliers de rétroaction de stage
- f) Échanger sur la réalité de stagiaire et sur des activités d'intervention

La maîtrise avec stage en intervention est privilégiée lorsque l'étudiant veut progresser dans ses capacités à intervenir auprès d'individus, jeunes ou adultes, et de groupes caractérisés par des problèmes associés à la criminalité (tant du côté de la délinquance que du côté de la victimisation). De manière générale, ce type de maîtrise vise un approfondissement des modèles et stratégies d'intervention, ainsi qu'une réflexion critique sur les problèmes posés par la pratique.

Rappelons que, par rapport à un stage de niveau baccalauréat, celui de niveau maîtrise devrait permettre soit la spécialisation dans un champ d'activité, soit l'acquisition d'une formation complémentaire, mais, dans tous les cas, l'amélioration des compétences, une plus grande autonomie professionnelle, l'exercice de responsabilités accrues, et, surtout, une meilleure intégration de la théorie à la pratique. De plus, l'étudiant développera une réflexion critique face à la pratique.

Le cours CRI6166, encadrement de stage, se veut un cours facilitant l'expérience du stage et la réflexion rétrospective tant sur le plan des connaissances théoriques et de leur intégration à la pratique que sur le plan du savoir-être. Il est donc souhaitable et essentiel d'être présent en classe et de s'investir dans le processus de rétroaction.

Pour des informations plus précises concernant la teneur du stage, les exigences, les échelles d'évaluation nous vous référons au cahier du stagiaire qui englobe toutes les modalités et règles reliées au stage de maîtrise.

À la session d'automne 2021, c'est la mise en place du stage en raison de 3 ou 4 jours par semaine, la poursuite de la rédaction du projet académique et l'encadrement de stage en groupe sous forme de séminaire et d'ateliers de rétroaction de stage. Vers la 40^e journée de stage, il y aura une évaluation de mi-stage dans le milieu.

À la session d'hiver 2022, il y a aura 3 cours d'encadrement de stage et il y aura l'évaluation finale du stage en rencontre tripartite (superviseur, étudiant, enseignante de stage), la remise du rapport d'activités cliniques et la remise de la note de stage.

À la session d'hiver 2022 + et printemps l'étudiant rédige et dépose le rapport de stage CRI6186 au directeur de maîtrise. **Le dépôt du rapport de stage doit se faire 3 mois après la fin du stage.**

Objectifs spécifiques

Le stage permettra de développer les compétences menant au titre de criminologue et donc l'étudiant apprendra à :

- Effectuer des évaluations et des analyses criminologiques
- Rédiger des rapports et des notes d'évolution
- Développer le jugement clinique et l'esprit critique face à ses interventions
- Concevoir des plans d'intervention en criminologie
- Connaître les stratégies de transmission d'informations auprès de la clientèle et du milieu de stage et les appliquer
- Travailler en équipe et en partenariat
- Développer le lien théorie-pratique afin de s'assurer d'intervenir en lien avec les meilleures pratiques
- Réfléchir sur sa pratique

En stage l'étudiant doit donc développer plusieurs compétences et habiletés dont entre autres effectuer des évaluations, rédiger des rapports, faire des entrevues, planifier des interventions, transmettre le résultat de son analyse tout en respectant un code de déontologie et une éthique professionnelle. Le cours sert à l'accompagner dans cette démarche et à s'assurer que le stagiaire est en mesure d'atteindre ses objectifs.

Approches pédagogiques

Il y aura des enseignements magistraux, des vidéos, des exercices en classe, des travaux en équipe et des échanges de rétroaction de stage. Nous sommes en attente d'outils virtuels s'ils sont disponibles en cours de session nous allons les utiliser avec plaisir.

Outils utilisés en stage: grille d'observation du superviseur, outil auto-observation, matrice ACT-stage, grille d'observation du stagiaire, journal de bord.

Entre chaque cours l'étudiant doit s'autoévaluer en lien avec le cours et le stage.

Modalités d'évaluation des apprentissages

Outils d'évaluation

Session Automne 2021

Amener un plan d'intervention et rédiger PI fictif (8 octobre)

Présentation d'une intervention clinique en équipe (4 dates nov ou décembre à venir)

Remettre grille d'auto-observation (29 oct et 10 décembre)

Évaluation mi-stage dans le milieu (avec la grille) vers 40^e jour

Auto-évaluation du cours entre chaque cours (remettre sa feuille 2 jours maximum après le cours évalué)

Auto-analyse de sa participation en stage à chaque cours (partagée en classe)

Planifier 3 cours en hiver 2022

Présentation des travaux

Voir annexe

Barème de notation

Aucune note qualitative n'est attribuée pour le cours CRI61661 et CRI61662 et l'étudiant reçoit alors une mention échec ou passation chaque session. Pour avoir la note de passage, l'étudiant doit répondre aux exigences du cours, remettre les travaux demandés, participer activement aux cours et aux discussions. Toutefois la participation au cours compte pour 5% dans la note finale du stage (CRI6176).

Évaluation du stage CRI6176

À la fin du stage (vers mars 2022) il y aura une rencontre tripartite avec l'étudiant, le superviseur de stage et le prof de stage et une évaluation sera faite avec la grille que l'on retrouve dans le cahier du stagiaire. L'étudiant devra avoir remis un

rapport d'activités de stage **maximum 10 jours après la fin du stage** à l'enseignant du cours d'encadrement de stage. Une note sera alors attribuée pour le stage tenant compte de ce rapport et de la grille. 70% pour le stage 25% pour le rapport et 5% pour la participation pour le cours CRI6166-2.

Pour la remise du rapport, une pénalité de 5% sera imposée pour chaque jour ouvrable de retard, à moins que ce retard découle de circonstances indépendantes de la volonté de l'étudiant(e).

La participation est essentielle puisque ce cours se veut un séminaire visant l'échange et la réflexion entre les participants.

La participation est alors évaluée en fonction du respect, de la capacité à recevoir et donner du feedback constructif, de la présence en classe.

Grille de conversion des pourcentages pour l'évaluation du rapport et de la participation

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65
2	C		60
1,7	C-		57
1,3	D+	Passable	54
1	D		50
0	E	Échec	-de 50

Déroulement du cours

Des rencontres individuelles auront lieu selon les besoins de chaque étudiant.

Avant septembre 2021 l'étudiant devrait avoir complété la recension écrite (2 premiers chapitres) et l'avoir remise à son directeur de maîtrise afin de pouvoir débiter son stage.

Trimestre d'automne:

Le stage débute à la première semaine de la session donc avant le 1er cours (début du stage 1er septembre 2021).

10 septembre (ACT)

Présentation du plan de cours (planifier 3 cours en hiver 2022) de la grille d'évaluation/référentiel de compétences, du journal de bord, grille auto-observation, outil en lien avec ACT. Retour sur le stage, comment les activités se déroulent en temps de pandémie. **Remettre les contrats pédagogiques si c'est possible sinon la semaine suivante.** Aborder le statut de stagiaire. Petite présentation sur ACT. <https://www.youtube.com/watch?v=w8YA6R6ZncE> (voir en classe). Exercice autobus.

Question pour le journal de bord : Observer les mesures de sécurité et la distance physique dans le milieu de stage, observer s'il y a consentement éclairé au dossier ou verbal. **Faire sa matrice ACT en lien avec le stage. Visionner les 2 vidéos**

<https://www.youtube.com/watch?v=uxeu4IOoLlo> rigidité/flexibilité psychologique (psychologue C. Deval) ***11 min

https://www.youtube.com/watch?v=o79_gmO5ppg (S. Hayes fondateur) anglais sous-titré français sur flexibilité psychologique *** crise de panique-anxiété

<https://www.youtube.com/watch?v=cpXYL7ViZjo> résumé de ACT en français

<https://www.youtube.com/watch?v=zgf7GnWRSRQ> explication français du génogramme 13 min très intéressant pour approche systémique *****

24 septembre (plan intervention)

Rétroaction de stage, échange sur les observations et présenter 1 élément de sa matrice ACT de stage en classe. Présentation magistrale sur les plans d'intervention (PP). Faire calendrier des présentations d'équipe.

Comment débiter une entrevue, lecture des dossiers (tenue de dossier).

Confidentialité. Écrire ou non pendant les entrevues. Rétroaction sur le stage. À faire : Amener un **Plan d'Intervention pour le prochain cours. Travail équipe sur le cas fictif de CRI61661 et rédiger un PI pour ce cas.**

Question pour le journal de bord : comment est utilisé le PI dans son milieu de stage. Observer la tenue de dossier.

<https://www.youtube.com/watch?v=esLCqiOgFus> aikido verbal anglais

https://www.youtube.com/watch?v=UsjSdM_tiyg exercice défusion (5 min) ****

8 octobre (plan intervention)

Rétroaction de stage et lien avec sa matrice ACT et son objectif individuel.

Présenter chacun un plan d'intervention de son milieu de stage et échange.

Chaque équipe présente le PI du cas fictif de CRI6166-1.

Rétroaction sur le stage.

Question pour le journal de bord : faire des liens entre la théorie et la pratique, discussion avec le superviseur. Outils évaluation utilisés dans le milieu.

[https://www.youtube.com/watch?v= MpU5OPBG5I](https://www.youtube.com/watch?v=MpU5OPBG5I) pièges du bonheur en français résumé R. Harris

29 oct (sujet clinique)

Rétroaction sur le stage. Tenue de dossier. **Remettre grille d'auto-observation.**

Rétroaction de stage en lien avec la grille utilisée. **Entretien motivationnel.**

Question pour le journal de bord : comment le milieu travaille avec des partenaires externes et en équipe.

<https://www.youtube.com/watch?v=jKOS0iPfjJI> entrevue entretien motivationnel

12 novembre (sujet clinique)

Rétroaction de stage. Équipe no 1 et 2 anime présentation 40 min chacune sur une intervention clinique en lien avec le stage.

Question pour le journal de bord : quel est le rôle du criminologue dans mon milieu.

<https://www.lavoiesolutions.com/matériel-gratuit/> vidéo Brigitte Lavoie thérapie orientée vers les solutions

26 novembre (sujet clinique)

Rétroaction de stage. L'éthique professionnelle.

Pour le cours du 13 déc : amener un objet pour faire de la thérapie d'impact.

Remplir grille auto-observation.

<https://www.youtube.com/watch?v=QyKBaeW0zDg> exercice en français avec 10 questions pour découvrir ses valeurs, très intéressant

10 décembre (sujet clinique et thérapie impact) 8 :30 à 13 :30 (brunch)

Rétroaction sur l'expérience en stage. Présentation de l'objet pour la thérapie d'impact. **Remettre la grille d'auto-observation.**

<https://www.youtube.com/watch?v=6wWS3y85p6U> D. Beaulieu qui présente thérapie impact

<https://www.youtube.com/watch?v=DCsKOV3mBrE> conférence Mony Elkhaim couple et familles 1 h français ****

<https://www.youtube.com/watch?v=1p2FT7T560w> pour pousser plus loin génogramme

L'évaluation mi-stage (effectuée avec la grille se retrouvant dans le cahier du stagiaire) se déroule au préalable entre l'étudiant et le superviseur, l'étudiant remet cette grille remplie à l'enseignant de stage. À cette étape l'enseignant de stage entre en contact avec le superviseur et participe à une rencontre avec lui et l'étudiant, ceci se déroule vers le 40^e jour de stage. Ce même processus se répétera pour l'évaluation de fin de stage vers la 80^e journée de stage.

Lectures obligatoires et références bibliographiques

BIBLIOGRAPHIE PARTIELLE

Beaulieu, Danie (2006). *Thérapie d'impact*. Impact Éditions. 268 p.

Bellot, C.; Rivard, J.; Greissler, E. L'intervention par les pairs: un outil pour soutenir la sortie de rue. *Criminologie*, vol 43 no 1 (2010) p.171-198

Berteau, Ginette. (2006) *La pratique de l'intervention de groupe. Perceptions, stratégies et enjeux*. Presses de l'Université du Québec. 250 pages.

Bertelli, C.; Bélisle, M-C. Interventions de crise chez les patients aux prises avec un trouble de personnalité limite. Partie 2 : Thérapies systémique et familiale Les psychoses réfractaires : modèles de traitement américains et européens Éditeur : *Revue Santé mentale au Québec*. Volume 29, numéro 2, automne 2004, p. 253-266

Bourgon, G. Gutierrez, L. Ashton, J. de gestionnaire de cas à agent de changement : l'évolution des mesures efficaces à l'égard de la surveillance dans la collectivité. *Sécurité Publique Canada*. (2012)

Brillon, P. (2013). Fatigue de compassion et trauma vicariant. Quand la souffrance de nos patients nous bouleverse. *Psychologie Québec*, vol. 30, numéro 3, p. 30-35.

Brosnan, R. et Carr, A. (2000). Adolescent conduct problems. In Carr, Alan (Ed). (2000). *What works with children and adolescents?: A critical review of*

psychological interventions with children, adolescents and their families.
(pp. 131-154). Florence, KY, US: Taylor & Francis/Routledge.

Carr, A. (2000). Evidence-based practice in family therapy and systemic consultation - I Child-focused problems. *Journal of Family Therapy*, 22, 1, 29-60.

Corbeil, Christine ; Marchand, I. Penser l'intervention féministe à l'aune de l'approche intersectionnelle : défis et enjeux. *Nouvelles pratiques sociales*, vol 19 no 1 2006, p.40-57.

Cortoni, F. (2013). *Prévenir la récidive : Les programmes correctionnels*. Paris, France : Conférence de consensus sur la prévention de la récidive.

Demonty, Benoit (2016). *Initiation à la thérapie brève orientée vers les solutions en 10 leçons*. SATAS.

Dowden, Craig; Andrews, D. A. Effective Correctional Treatment and Violent Reoffending: A Meta-Analysis; 42 *Canadian J. Criminology* 449 (2000)

Dowden, Craig; Andrews, D. What works in young offender treatment: a meta-analysis (1999)

Drapeau Sylvie et coll., *La résilience chez les adolescents placés*, Centre de recherche Jefar, Québec, 2003, 48 pages

Egan, Gérard (2005) *Communication dans la relation d'aide*, 2e édition. Beauchemin. 466 pages.

Forget, J. (1990) *La relation d'aide*. Logiques Sociétés.

Gaudet, Etienne (2011) *Drogues et alcool j'arrête stratégies gagnantes pour cesser de consommer*. Les éditions Publistar. 224 p.

Geoffrion, S; Morselli, C.; Guay, S. (2016) *Rethinking compassion fatigue through the lens of professional identity : the case of child protection workers* (papyrus)

Harris, R. (2007). *Le piège du bonheur. créez la vie que vous voulez*. Les éditions

de l'homme. 262 p.

Harris , R. (2015). Se libérer avec l'ACT – surmonter les principaux obstacles dans l'ACT. Bruxelles : De Boeck (Original anglais : **Getting Unstuck in ACT**. New Harbinger (2013).

Hayes, S., Strosahl, K, Wilson, K. G (2011). Acceptance and Commitment Therapy: The process and practice of mindful change. (2^e éd.), – Guilford Press, New York.

Lalande, P. (2004). Punir ou réhabiliter les contrevenants? Du « Nothing Works » au « What Works ».

Lavoie et al. (2017). La Thérapie orientée vers les solutions. Manuel de traitement pour la thérapie individuelle 2^e version (Traduction de *Solution Focused Therapy Treatment Manual for Working with Individuals: Revised*)
Solution Focused Brief Therapy Association

Leblanc, L. & Séguin, M. (2001) La relation d'aide, concepts de base et interventions spécifiques. Les Éditions Logiques. 365 p.

Legault G. et Rachedi, L. (2008). L'intervention interculturelle. Les dynamiques familiales dans l'immigration. Chap.9.1, p.230-249

Lemire, François. (2011). La planification de l'intervention. Les Éditions Québecor. 171 p.

Lösel, F. (1995). Increasing consensus in the evaluation of offender rehabilitation? Lessons from recent research synthesis. *Psychology, Crime & Law*, 2 ,1, 19-39.

Lupien, Sonia (2010). Par amour du stress, des conclusions scientifiques une présentation facile. Editions du carré.

Lusignan, R. La question du secret professionnel dans l'intervention clinique auprès des délinquants adultes. *Revue criminologie* vol 26 no 2 1993, p. 137-153

Marotta, S.A. (2000) Best practices for counselors who treat posttraumatic stress disorder. *Journal of Counseling & Development*. 78, 4, 492-495

Millaud, F.; Dubreucq J.-L. Dangerousness evaluation of psychotic patient:
Introduction.

Vol 163 issue 10 decembre 2005 p. 846-851

Miller, William R. et Rollnick, Stephen (2013). L'entretien motivationnel. Aider la
personne à engager le changement. Paris, InterEdition-Dunods. 241 pages.

Moulin, V.; Sévin, A-S. Relations professionnelles en établissement pénitentiaire.
Revue criminologie vol 43 no1 (2010) p.227-248

Polk, K. L. ; Schoendorff, B. ; Webster, M. ; Olaz F.O. (2017). Guide de la matrice
ACT , De Boeck Supérieur

Reddy, L.A. et Pfeiffer, S.I. (1997). Effectiveness of treatment foster care with
children and adolescents: a review of outcome studies. *Journal of the
American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 36, 5, 581-588

Roy, Valérie ; Lindsay, Jocelyn (2017). Théories et modèles d'intervention en
service social des groupes. PULaval. 242p

Schappi, P (2011). L'intervention auprès des jeunes. Sociologie implicite. Regards
croisés des intervenants sur les jeunes, l'intervention et le social, Chapitre 3,
Presses de l'Université Laval, 121 p.

Schoendorff, B., Grand J., & BBolduc, M.-F. (2011) La thérapie d'acceptation et
d'engagement – Guide clinique. Bruxelles : De Boeck.

Schoendorff, B. (2009) Faire face à la souffrance. Paris: Retz.

Simard, J. Turcotte, D. La thérapie orientée vers les solutions. Un modèle
applicable à l'intervention en contexte d'autorité. *Service Social* , vol 41 no3,
1992, p.77-93

Taxman, F.S. (2002). Supervision – exploring the dimensions of effectiveness.
Federal Probation, 66, 2, 14-27.

Tirch , D.; Schoendorff , B.; Silberstein , L.R., (2014). The ACT Practitioner's Guide
to the Science of Compassion. New Harbinger Publications.

Tremblay, P. ; Ouellet, F. La réhabilitation par l'intervention : trajectoire inusitée ? Criminologie, vol 45 no2, 2012, p.87-105.

Ugurudike, P.; Raynor, P. (2013) What works in offender compliance, internationale perspectives and evidence-based practice. Palgrave McMillan. 384p.

Umamaheswar, J. (2013) Bringing hope and change: a study of youth probation officers in Toronto. Sage. International Journal of offender therapy and comparative criminology.

Yates, P. ; Prescott, D, Ward, T. (2010) Applying Good Lives and Self Regulation Models to Sex Offender Treatment: A Practical Guide for Clinicians. Safer Society Pr. 320p.

Young, Jeffrey E; Klosko, Janet S.(2003). Je réinvente ma vie. Les éditions de l'homme. 362 p.

<https://www.lavoiesolutions.com/> (s'inscrire infolettre si vous voulez)

<http://contextpsy.com/centre-de-psychologie-contextuelle/> (ACT)

https://www.youtube.com/watch?v=eXg0a_6YYeo (conférence fatigue de compassion)

<https://www.pulaval.com/produit/a-la-rencontre-de-la-relation-d-aide-difficile-approches-inspirantes-pour-les-professionnels-de-la-sante-et-des-services-sociaux> à voir

Des textes personnalisés et des vidéos seront suggérés ou remis en cours de session en fonction des questions soulevées et des particularités des milieux de stage ou des modalités d'intervention.

Renseignements utiles

Site web de l'École de criminologie : www.crim.umontreal.ca

Nous vous invitons à consulter le guide étudiant de votre programme :
<https://crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/>

Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de l'enseignant. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps,

Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales (FESP)

Nous vous invitons aussi à consulter le règlement pédagogique :
<https://fesp.umontreal.ca/la-faculte/reglement-pedagogique/>

Révision de l'évaluation (article 41)

41. Communication des copies d'examen et révision de l'évaluation

« Tout étudiant a droit, dans les quinze jours ouvrables qui suivent la date de communication des résultats, à la consultation de ses copies d'examens et de travaux, selon la forme d'évaluation utilisée. La communication se fait sans déplacement des documents et devant témoin. L'étudiant peut, dans les cinq jours ouvrables suivant la consultation, demander la révision de cette évaluation en adressant une demande écrite et motivée au doyen de la Faculté dont relève le cours. »

Plagiat et fraude

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

ANNEXES

a) Présentation et analyse d'une intervention (40 min)

Travail fait en équipe de 2 étudiants.

Choisir une situation réelle (un défi avec un client en stage, une situation précise qui suscite une réflexion clinique) dans un milieu de stage d'un des membres de l'équipe et développer une **intervention clinique** (individuelle ou de couple ou familiale ou de groupe) basée sur les meilleures pratiques. Choisir un **texte scientifique** en lien avec ce sujet et aussi **l'illustrer par une courte présentation de cas**. L'équipe doit donc développer et présenter une intervention en lien avec la question clinique de départ.

L'équipe présente le sujet/cas (très brièvement 5 min maximum), elle situe la problématique ou le défi (sous forme de question clinique) le résumé du texte scientifique et **élabore une intervention clinique** basée sur les meilleures pratiques. À la fin, l'équipe peut animer un échange et une discussion de cas en classe pour aller explorer d'autres pistes de solutions. Il est important de ne pas donner de données nominatives ou d'informations qui pourraient permettre de reconnaître le client.

Il est possible de pratiquer par des jeux de rôles, de présenter le génogramme, etc...

L'équipe peut présenter le plan d'intervention et l'évaluation si elle veut, elle peut proposer une réflexion rétrospective, "si c'était à refaire ce que je ferais de différent?" si l'intervention a déjà eu lieu.

L'équipe pourra présenter avec des moyens susceptibles de capter l'attention des membres du séminaire (power point, vidéo, matériel audio, génogramme). Présenter les bons coups et points à améliorer, faire le lien entre la théorie et la pratique (**en utilisant le texte scientifique et des modèles d'intervention**).

La qualité de la présentation de la préparation, l'esprit synthèse et le jugement clinique seront aussi pris en compte dans l'évaluation. L'équipe pourra aussi présenter comment elle verrait les suites au niveau de l'intervention. A la fin de sa présentation, l'équipe fait un résumé des apprentissages suite à la présentation. L'objectif visé est de réfléchir ensemble en classe à des sujets touchés dans les milieux de stage et de développer le lien théorie pratique en apprenant à construire des interventions basées sur la littérature scientifique.

Exemples de thèmes de présentations et de sujets cliniques suggérés:

Modalités d'intervention (individuelle, familiale, groupe, couple)
Implication ou non des tiers dans le suivi
Différentes clientèles ou problématiques (santé mentale, itinérance, dépendance, suicidaire, situation de crise, anorexie, etc...)
Travail de partenariat
Travail d'équipe
Enjeux déontologiques
Sécurité
Un client qui est silencieux, comment l'impliquer davantage dans sa démarche
Un client séducteur, comment le recadrer adéquatement tout en maintenant le lien
Comment utiliser la matrice ACT avec une famille, etc...

b) Rapport d'activités cliniques (de stage) (compte pour 25 % de la note du CRI6176) maximum 20 pages

À remettre à la fin du stage (hiver 2022) à l'enseignant du cours CRI6166
maximum 10 jours après la dernière journée de stage.

- 1- Description du milieu de stage
- 2- Nommer et décrire les activités qui ont été réalisées (nombre de prise en charge, de rencontres individuelles, groupes, etc...)

Décrire la supervision, fréquence, contenu abordé, réalisations, constats sur les forces et points à améliorer, réflexion rétrospective.

Section sur le lien entre les activités de stage et le rôle du criminologue (différences, apport de la criminologie dans ce milieu).

Document complet pour la présentation de ce rapport dans le cahier du stagiaire.

c) Participation au sein du cours CRI6166-2 (5 % de la note du CRI6176)

La participation au cours est essentielle afin de consolider les apprentissages en stage et aussi développer le lien pratique-théorique. L'évaluation tiendra compte de la qualité des discussions en classe, de la préparation au cours (faire les lectures demandées). Participer activement aux échanges et discussions, la qualité de la présentation des discussions de cas et de l'intervention clinique. Si l'étudiant ne remet pas un travail ou ne fait pas un oral il sera pénalisé au niveau de sa note de participation mais il pourrait aussi recevoir la note échec pour le CRI6166-2.

**** Critères d'évaluation de la participation****

Critères	Indicateurs
Présence	Assiduité et ponctualité
Contribution	Qualité de la préparation. Qualité des interventions verbales: soulève des questions pertinentes; émet des opinions; soumet des hypothèses; Partage des connaissances et d'expériences.
Attitude participants.	Démontre du respect envers les autres Démontre de la tolérance aux différences. Respecte la confidentialité. Manifeste une préoccupation éthique. Manifeste de l'autocritique.
Écoute participants.	Manifeste une écoute active des autres Interaction Questionne. Reçoit les critiques et y réagit positivement. Mets en commun les idées. Manifeste un effort pour faire avancer le travail de groupe.

Outil d'auto-observation en stage

Nom stagiaire : _____

Date : _____

Cet outil complète le journal de bord et il est suggéré de le remplir à chaque semaine et de le présenter à son superviseur. Il est demandé d'enlever toute donnée nominative et ainsi éviter d'identifier la clientèle.

1- Décrire 2 activités significatives effectuées en stage cette semaine

2- Décrire vos forces-bons coups en lien avec ces activités

3- Décrire les difficultés ou défis rencontrés face à ces activités

École de criminologie université de Montréal- Valérie Préseault (juillet 2019)

4- Faire le lien avec les habiletés à développer (nommer l'objectif atteint ou travaillé) en stage en tenant compte de la grille d'évaluation et de votre contrat pédagogique

5- Objectifs à travailler en lien avec ces activités et moyens à préconiser (outils à utiliser, lectures, etc...)

6- Observations, commentaires, questions

École de criminologie université de Montréal- Valérie Préseault (juillet 2019)

Évaluation de ma participation au cours

NOM: _____

DATE DU COURS: _____

<p style="text-align: center;">Encercler le chiffre de l'énoncé qui correspond le mieux à votre opinion, selon l'échelle d'évaluation suivante :</p>	<p>- 2 : Tout à fait en désaccord avec l'énoncé - 1 : Moyennement en désaccord avec l'énoncé 1 : Moyennement en accord avec l'énoncé 2 : Tout à fait en accord avec l'énoncé</p>
--	---

COMPÉTENCES ACQUISES

A. L'apprentissage fait dans le cours me servira dans le futur	-2	-1	1	2
<hr style="border-top: 1px dashed #000;"/>				
B. Le contenu du cours était pertinent	-2	-1	1	2
<hr style="border-top: 1px dashed #000;"/>				
C. Le groupe a contribué à mes apprentissages	-2	-1	1	2
<hr style="border-top: 1px dashed #000;"/>				
D. Je me sens un peu plus en confiance pour intervenir	-2	-1	1	2
<hr style="border-top: 1px dashed #000;"/>				
E. Ma contribution au cours	-2	-1	1	2
<hr style="border-top: 1px dashed #000;"/>				
F. Mes actions d'approche pendant le cours	-2	-1	1	2

CE QUE J'AI APPRÉCIÉ DANS LE COURS/CE QUE J'AI MOINS AIMÉ

APPRENTISSAGE QUE J'AI FAIT/CE QUE JE RETIENS

Actions approches et éloignement pendant le cours

CE QUE JE VEUX METTRE EN PRATIQUE/ESSAYÉ D'ICI PROCHAIN COURS

Merci pour votre précieuse collaboration!

École de criminologie-Udem-Valérie Préseault juillet 2019

Apprentissages dans cours et liens avec référentiel des compétences et grille évaluation

Compétences en criminologie à développer : référentiel de compétences du criminologue
(tiré intégralement du site web OPCQ et construit par la firme éduconseil)

4 grands domaines de compétences qui regroupent au total 12 compétences clés :

1. La conduite d'un processus d'évaluation et d'intervention en criminologie

1. Être capable d'évaluer les facteurs criminogènes et les besoins psychosociaux d'une personne contrevenante ou présumée avoir commis une infraction et les risques qu'elle représente de même que la réalité et les besoins psychosociaux d'une population à risque, d'une personne victime d'un acte criminel, d'une personne vulnérable ou, encore, toute situation qui requiert une expertise en criminologie
2. Être capable d'établir et d'exposer le résultat d'une évaluation criminologique ou, alors, de donner un avis professionnel ou de formuler des recommandations qui relèvent d'une expertise en criminologie
3. Être capable de concevoir et de planifier une intervention en criminologie
4. Être capable de mettre en oeuvre une intervention en criminologie et d'en assurer le suivi

La compétence 1 a été vu en classe dans le séminaire CRI6166-1 (ex : exercice en équipe) et séminaire 2 (travail sur les plans d'intervention) et elle est évaluée en stage avec le point B.1/B.2 /B.3/B.4 et B.5 de la grille d'évaluation. Du contenu sur l'intervention sera vu pendant séminaire 61662. Le travail d'équipe pour concevoir une intervention sert à pratiquer cette compétence.

2. La gestion des éléments clés entourant la conduite d'un processus d'évaluation et d'intervention en criminologie

1. Être capable de produire les documents liés à la pratique professionnelle
2. Être capable d'agir en tant que criminologue dans un contexte de collaboration professionnelle intradisciplinaire ou interdisciplinaire
3. Être capable de contribuer à l'organisation des services en criminologie
4. Être capable d'exploiter l'information et les ressources pertinentes pour la prestation des services en criminologie

La compétence 2 est évaluée en stage avec le point C.1/C.3/C.4/C.6 et B.6 et B.7 de la grille d'évaluation. Du contenu sur l'intervention sera vu pendant séminaire 61662. Le travail d'équipe pour concevoir une intervention sert à pratiquer aussi cette compétence. Cette compétence se travaille plus en profondeur en cours de carrière et dépasse les stages.

3. Le développement professionnel continu

1. Être capable de produire un plan de formation continue adapté à ses besoins de développement professionnel
2. Être capable de mettre en œuvre un plan de formation continue adapté à ses besoins de développement professionnel, d'en utiliser les acquis et de l'actualiser

La compétence 3 est évaluée en stage avec le point C.2/ C.4 de la grille d'évaluation. Les auto-évaluations à chaque cours, la matrice ACT et les grilles d'auto-observations servent à développer cet aspect chez l'étudiant. Cette compétence se travaille plus en profondeur en cours de carrière.

4. La participation à l'évolution et au rayonnement de la profession

1. Être capable de contribuer au transfert des connaissances en criminologie
2. Être capable de contribuer à l'approfondissement et à la communication des connaissances en criminologie

La compétence 4 est évaluée en stage avec le point C.7/B.5 de la grille d'évaluation. La partie académique contribue à développer cette compétence.

Grille d'évaluation du stage

A) Connaissance du milieu

B) Habileté professionnelle

1. capacité de mener des entrevues
2. Capacité d'analyse et d'évaluation (séminaire 1)
3. Capacité d'élaborer un plan d'intervention (séminaire 2)
4. Capacité d'intervenir auprès d'un individu (couple ou famille)
5. Capacité d'intervenir auprès d'un groupe
6. Capacité d'organiser une activité ou un projet
7. Capacité d'intégrer la théorie à la pratique (projet académique, présenter intervention en équipe)

C) Le développement personnel et le cheminement professionnel

1. Relation et interaction avec la clientèle/le milieu
2. Conscience de soi et capacité de remise en question (matrice ACT)
3. Capacité de travailler en équipe (se fait aussi en séminaire)
4. Utilisation de la supervision
5. Communication orale et écrite
6. Autonomie, motivation et organisation du travail
7. Éthique et professionnalisme (cet aspect est aussi vu à travers des contenus en séminaire 1 et 2)