

<b>Enseignants</b>	Valentin Pereda, professeur adjoint Courriel : <a href="mailto:valentin.pereda@umontreal.ca">valentin.pereda@umontreal.ca</a> Heures de disponibilité : Mardis de 15 h 30 à 16 h 30, Bureau : C-4111, Pavillon Lionel Groulx
	Manon Aigoïn, doctorante Courriel : <a href="mailto:manon.aigoïn@umontreal.ca">manon.aigoïn@umontreal.ca</a> Heures de disponibilité : Mardi de 9h à 12h ou sur rendez-vous. Bureau : C-4137, Pavillon Lionel Groulx

**\*\*\*\* Pour connaître les dates importantes du trimestre (modification, abandon, etc.), consultez le calendrier des études au <https://shorturl.at/gikqT> \*\*\*\***

Une version électronique de ce plan de cours est disponible sur internet. On peut y accéder par la page d'accueil de l'école de criminologie ([www.crim.umontreal.ca](http://www.crim.umontreal.ca)). Veuillez cependant noter que les informations qui suivent peuvent faire l'objet de modifications au cours du trimestre. Le cas échéant, les enseignants vous aviseront en classe ou, s'il y a lieu, au moyen du calendrier affiché sur le site StudiUM du cours.

## 1. Introduction

Ce cours vise à favoriser l'acquisition de connaissances fondamentales en méthodologie de recherche qualitative, en vous invitant tout d'abord à réfléchir de manière critique sur le rôle et l'importance des méthodes qualitatives en criminologie. Vous serez ensuite guidés pour prendre position dans les débats actuels concernant le rôle du chercheur et les enjeux éthiques majeurs en sciences sociales.

De façon primordiale, vous apprendrez à concevoir et à mener à bien un projet de recherche qualitative, depuis la problématisation, en élaborant un échantillon, en collectant des données pertinentes, jusqu'à la communication des résultats préliminaires obtenus. Tout au long de cet apprentissage, vous vous familiariserez avec diverses techniques de collecte de données qualitatives, telles que l'entrevue semi-dirigée, l'entrevue de groupe, le récit de vie, la recherche et l'analyse documentaire, ainsi que l'observation in situ.

Notre objectif est de vous outiller de manière complète et méthodique afin que vous puissiez mener à bien des recherches qualitatives approfondies et significatives dans le domaine de la criminologie. Vous serez encouragés à développer une approche réfléchie et éthique dans toutes les étapes de vos recherches, offrant ainsi une contribution pertinente et rigoureuse à la communauté scientifique.

Notre objectif primordial est celui de vous guider dans ce processus d'apprentissage où vous développerez des compétences essentielles pour la recherche qualitative de pointe.

## **2. Objectifs du cours**

En termes généraux, à la fin de cette session, les étudiant(e)s auront développé des compétences qui leur permettront de :

1. Aborder la recherche qualitative avec une réflexion approfondie sur le rôle et les responsabilités du chercheur.
2. Acquérir une connaissance approfondie des fondements et des méthodes de réalisation d'une recherche qualitative, allant de la formulation de la question initiale à la conception globale du projet, la collecte et l'analyse des données.
3. Mettre en pratique une recherche de terrain de manière efficace et pertinente.

De manière plus spécifique, les étudiant(e)s sauront :

4. Effectuer une revue exhaustive des écrits scientifiques et formuler une problématique solide pour leur recherche.
5. Faire des choix éclairés en matière d'épistémologie, d'éthique et de théorie, guidant ainsi leurs démarches de recherche.
6. Élaborer avec rigueur une méthode ou des stratégies de collecte qualitative de données adaptées à leur recherche.
7. Collecter et préanalyser de manière rigoureuse des données empiriques qualitatives, en veillant à leur pertinence et leur fiabilité.
8. Présenter avec clarté et précision les résultats de leur recherche, mettant en valeur les découvertes issues de leur travail.

## **3. Pédagogie**

Ce cours offre une formation pratique et immersive, où les étudiants seront encadrés par leurs enseignants pour bâtir un projet de recherche, mener une collecte de données et rendre compte des premières analyses effectuées. C'est une occasion unique pour les étudiants de vivre concrètement le processus de recherche et de le mettre en pratique.

L'enseignement sera diversifié, alternant entre cours magistraux, ateliers et discussions en classe, ainsi que des expériences de recherche sur le terrain. La présence aux cours et aux ateliers est essentielle, car cette formation pratique demande une participation active de la part des étudiants.

Chaque séance comprend des textes visant à mieux comprendre les principes de la recherche qualitative et à maîtriser les techniques de collecte et analyse de données. La lecture de ces textes est indispensable pour une compréhension approfondie du processus de recherche et pour réussir les travaux.

## **4. Modalités d'évaluation des apprentissages**

L'évaluation des acquis sera orchestrée au moyen de deux formes distinctes d'évaluation, à savoir les ateliers et les travaux pratiques.

Les ateliers se dérouleront en présentiel, au sein d'équipes constituées. Ils visent à inciter à une réflexion critique autour de thématiques spécifiques tout en opérant la concrétisation des connaissances par le biais d'exercices collaboratifs.

Parallèlement, les travaux pratiques entraîneront la mise en pratique des théories et concepts examinés au fil du cours. Ce sera à travers l'élaboration en équipes d'un projet de recherche que les étudiants déploieront pendant toute la durée du trimestre.

Dans leur ensemble, les 8 ateliers compteront 40% et les 3 TP 60%.

**TP1** - Élaboration du projet de recherche, revue de littérature, problématique : 20%. Maximum 15 pages à remettre le 3 octobre avant 13h

**TP2** - Élaboration et justification de la méthodologie ; présentation du travail de terrain effectué : 20%. Maximum 10 pages à remettre le 28 novembre avant 13h

**TP3** – Rappel des données collectées et présentation de leur analyse ; retour comparatif avec la recension des écrits : 20%. Maximum 15 pages à remettre le 12 décembre avant minuit.

Pour **les ateliers** nous attendons entre 2 et 4 pages maximums.

Outil d'évaluation	Date	Pondération
Atelier 1 : le projet de recherche	12 septembre	4%
Atelier 2 : approches méthodologiques	19 septembre	4%
Atelier 3 : réflexivité et positionnement	26 septembre	4%
Remise du TP 1	3 octobre	20%
Atelier 4 : l'entretien	10 et 24 octobre	8%
Atelier 5 : l'observation	31 octobre et 7 novembre	8%
Atelier 6 : l'analyse documentaire	14 novembre	4%
Atelier 7 : codage	21 novembre	4%
Remise du TP2	28 novembre	20%
Atelier 8 : Acquis	5 décembre	4%
Remise du TP3	12 décembre	20%

Tous les travaux écrits (TP & Ateliers) devront être présentés :

- Sous format Word, interligne 1,5, marges 2,5cm partout, police Times New Roman, taille 12.

- Page titre, pagination, suivre les règles de nomenclature de l'APA (7e édition) pour les citations dans le texte et la bibliographie (<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa?tab=3281> ).

Qualité de la langue française : tout travail rédigé dans un français inadéquat recevra la note B. Il est de la responsabilité de l'étudiant.e de prêter une attention particulière à la syntaxe et la construction des phrases. La relecture par autrui, l'utilisation du logiciel Antidote, le recours à l'aide d'un.e tuteur.trice ou une consultation au Centre de communication écrite de l'UdeM (<http://www.cce.umontreal.ca/caf.htm>) sont des solutions accessibles pour assurer un niveau de langue française adéquat.

Retards : La politique de l'École de criminologie stipule que les travaux remis en retard sans justification valable ou autorisation seront pénalisés de 10% le premier jour et de 5% les jours suivants, et ce, incluant les jours fériés et de fin de semaine. Ce délai ne peut dépasser 5 jours.

#### Barème de notation

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65
2	C		60
1,7	C-		67
1,3	D+	Passable	54
1	D		50
0	E	Échec	- 50

#### 5. Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement, qu'il soit partiel ou intégral, de ce cours ne peut se réaliser qu'à la condition impérative d'avoir préalablement reçu l'aval des enseignants. Il est crucial de noter que l'autorisation d'enregistrement ne confère en aucune mesure la permission de reproduire ou de diffuser les contenus capturés, que ce soit sur les plateformes de médias sociaux ou tout autre support. Ces formes de dissémination sont formellement prohibées, en toutes circonstances.

#### 6. Renseignements utiles

- Site web de l'École de criminologie : <https://www.crim.umontreal.ca>

- Guide étudiant du programme : <https://shorturl.at/jpsvF>
- Règlement des études de premier cycle : <https://shorturl.at/eUY67>
- Révision de l'évaluation (article 9.5) :

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant qui, après vérification d'une modalité d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de cette modalité en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du cours.

**a) Demande recevable**

Si la demande est recevable, le doyen ou l'autorité compétente en informe l'étudiant par écrit et invite immédiatement le professeur à réviser l'évaluation dans un délai qu'il détermine, mais ne dépassant pas 21 jours. La note peut être maintenue, diminuée ou majorée. Le relevé de notes est ajusté en conséquence.

**b) Demande non recevable**

Si la demande n'est pas recevable, le doyen ou l'autorité compétente en informe l'étudiant par écrit avec motif à l'appui dans les 28 jours suivant la réception de la demande.

Si la décision à cette demande demeure insatisfaisante il existe un processus de demande de révision exceptionnelle (consulter le règlement pédagogique pour plus d'informations).

- Retard dans la remise des travaux (article 9.7b) :

Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la responsable du programme. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

- Justification d'une absence (article 9.9)

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin. À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable de son programme.

- **Plagiat et fraude (article 9.10)**

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

## 7. Ressources

- Centre de communication écrite : <http://www.cce.umontreal.ca/>
- Bibliothèques de l'Université : <https://bib.umontreal.ca/>
- Comment citer ses sources : <https://shorturl.at/ltAEW>

## 8. Calendrier

### **Séance 1 : 5 septembre, 2023 | Introduction et organisation du cours**

Présentation du cours et des travaux, introduction générale de la matière. Notions de base. Constitutions des équipes.

Lecture associée :

Aucune lecture n'est requise pour cette séance.

### **Séance 2 : 12 septembre, 2023 | Élaborer un projet de recherche**

Les étapes de la recherche : la question de départ, la revue de littérature, l'élaboration d'une problématique. Définir les objectifs de la recherche.

Lecture associée :

Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Modéliser et rédiger un projet de recherche qualitative. Dans *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 21–40). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

### **Séance 3 : 19 septembre, 2023 | Choix méthodologiques et échantillonnage**

Lecture associée :

Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Choisir une approche pour guider ses décisions méthodologiques. Dans *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 41–80). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

### **Séance 4 : 26 septembre, 2023 | Réflexivité et positionnement**

Lectures associées :

Bourke, B. (2014). Positionality: Reflecting on the research process. *The Qualitative Report*, 19(33), 1–9.

Merriam, S., Johnson-Bailey, J., Lee, M.-Y., Kee, Y., Ntseane, G., & Muhamad, M. (2001). Power and positionality: Negotiating insider/outsider status within and across cultures. *International Journal of Lifelong Education*, 20(5), 405–416.

### **Séance 5 : 3 octobre, 2023 | Enjeux éthiques**

Lecture associée :

**Remise du TP1**

Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Les enjeux éthiques en recherche qualitative. Dans *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 123–140). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

### **Séance 6 : 10 octobre, 2023 | Collecte de données I : L'entretien non directif et semi directif**

Lecture associée :

Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Choisir des outils pour réaliser un terrain de recherche. In *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 81–122). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

### **Séance 7 : 24 octobre, 2023 | Collecte de données II : Réalisation d'un entretien**

Lecture associée :

Fujii, L. A. (2017). Strategies for conducting interviews. Dans *Interviewing in social science research: A relational approach* (pp. 53–72). Routledge.

### **Séance 8 : 31 octobre, 2023 | Collecte de données III : L'observation**

Lecture associée :

Laperrière, A. (2003). L'observation directe. Dans B. Gauthier (Ed.), *Recherche sociale : De la problématique à la collecte des données* (7e édition, pp. 269–292). Presses de l'Université du Québec.

### **Séance 9 : 7 novembre, 2023 | Collecte de données IV : Réalisation d'une observation**

Lecture associée :

Goffman, E. (1989). On fieldwork. *Journal of Contemporary Ethnography*, 18(2), 123–132.

### **Séance 10 : 14 novembre, 2023 | Collecte de données V : Les documents**

Lecture associée :

Farge, A. (1997). *Le goût de l'archive*. Seuil.

### **Séance 11 : 21 novembre, 2023 | Le codage**

Lecture associée :

Linneberg, M. S., & Korsgaard, S. (n.d.). *Coding qualitative data : A synthesis guiding the novice*.

Lectures optionnelles recommandées :

Bourgeois-Guérin, V. et Beaudoin, S. (2016). La place de l'éthique dans l'interprétation de la souffrance en recherche qualitative. *Recherches qualitatives*, 35(2), 23-44.

Emerson, R.E., Fretz, R.I. et L.L. Shaw, (2011), Pursuing members' meanings, 129-169, *Writing Ethnographic Fieldnotes* (2e édition), Chicago: University of Chicago Press.

Miles, M.B, Huberman, A.M et J. Saldaña, (2014), Fundamentals of qualitative data analysis, 69-104 in *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook* (Edition 3). Thousand Oaks: Sage.

Beaud, S. et Weber, F. (2010), Travailler les entretiens et le journal de terrain; Interpréter et rédiger, 205-249, *Guide de l'enquête de terrain* (4e édition), Paris : La Découverte.

*Lectures appliqués :*

Bowen, Glenn. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40. • Yin, R. K. (2012). A (very) brief refresher on the case study method. *Applications of case study research*, 3-20. [https://study.sagepub.com/sites/default/files/a\\_very\\_brief\\_refresher\\_on\\_the\\_case\\_study\\_method.pdf](https://study.sagepub.com/sites/default/files/a_very_brief_refresher_on_the_case_study_method.pdf)

*Pour réfléchir et commencer à analyser :*

Caillaud, Sabine et Flick, Uwe. (2016). Triangulation méthodologique. Ou comment penser son plan de recherche. Dans G. Lo Monaco, S. Delouvé et P. Rateau (eds), *Les représentations sociales*. De Boeck.

Crewe, Ben et Maruna, Shadd. (2011). Self-Narratives and Ethnographic Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wright (dir), *The SAGE Handbook of Fieldwork*, (108-123), SAGE.

Becker, Howard S. (2011). Savoir finir: Comment achever une thèse alors que les données de terrain ne cessent d'affluer?. Conférence donnée dans le cadre du Séminaire Les aspects concrets de la thèse – Quelques « ficelles » à l'usage des jeunes chercheurs : rencontre avec Howard S. Becker. : <https://youtu.be/f8BhgejFSSg>

**Séance 12 : 28 novembre, 2023 | L'analyse des données**

Lecture associée :

**Remise du TP2**



Gaudet, S., & Robert, D. (2018). L'analyse et les critères de validité. In *L'aventure de la recherche qualitative : Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 141–154). Les Presses de l'Université d'Ottawa.

Lectures optionnelles recommandées :

Simpson, Bob. (2006). "You don't do fieldwork, fieldwork does you": Between subjectification and objectification in Anthropological Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wright (dir.), *The SAGE Handbook of Fieldwork* (p.126-137). SAGE.

Guay, Emmanuelle. (2021). L'approche abductive, les communautés d'interrogation, les convocations et l'anticipation : entrevue avec Iddo Tavory. *Recherches qualitatives*, 40(1), 154-157.

Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahier de recherche sociologique*, (23), 147-181.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2012). L'analyse thématique. Dans. P. Paillé et A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (chapitre 8, p. 123-145). Armand Colin.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2016). L'analyse qualitative à l'aide des catégories conceptualisantes. Dans. P. Paillé et A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4e éd., chap. 12, p. 202-237). Paris, Armand Colin.

Demazière, D et Dubar, C. (1997). L'entretien de Luc : essai d'analyse structurale. Dans D. Demazière et C. Dubar (Eds.), *Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion* (p. 103-139). Paris : Nathan.

Wanlin, P. (2007). L'analyse de contenu comme méthode d'analyse qualitative d'entretiens: une comparaison entre les traitements manuels et l'utilisation de logiciels. *Recherches qualitatives*, 3(3), 243-272.

**Séance 13 : 5 décembre, 2023 | La présentation et le partage des résultats**

Lectures associées :

Fortin, M.-F., & Gagnon, J. (2016). La présentation et l'interprétation des résultats. In *Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives* (pp. 439–456). Chenelière éducation.

Fortin, M.-F., & Gagnon, J. (2016). La diffusion des résultats. In *Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives* (pp. 457–470). Chenelière éducation.

Lectures optionnelles recommandées :

Costey, Paul. (2003). Description et interprétation chez Clifford Geertz. Tracés. Revue de Sciences humaines, (4), p.103-108.

Royer, Chantal, Deschenaux, Frédéric et Baribeau, Colette. (2021). Quelques principes pour une rédaction de qualité en recherche qualitative. Recherches qualitatives, 168-176.

Perrault, Isabelle et Corriveau, Patrice. (2021). Des archives à la bande dessinée : histoire d'une collaboration. Communication présentée dans le cadre des midi-conférences du CICC, 14 décembre, en ligne : <https://youtu.be/qIHC6P9kszM>

Weber, Florence. (1991). L'enquête, la recherche et l'intime ou : pourquoi censurer son journal de terrain ?. Espaces Temps, (47-48), 71-81.

**Séance 14 : 12 décembre, 2023 | Pas de séance**

**Remise du TP3**

## **9. Lectures complémentaires et références pour la réalisation des travaux**

Beaud, S. et Weber, F. (2010), Travailler les entretiens et le journal de terrain; Interpréter et rédiger, 205-249, Guide de l'enquête de terrain (4e édition), Paris : La Découverte.

Bennett, J. (1981).: "If men Define Situations as Real, they are Real in their Consequences". *Oral history and delinquency: the rhetoric of criminology*. Chapitre 6. Chicago: The University of Chicago Press, 123-150

Becker, Howard S. (2011). Savoir finir: Comment achever une thèse alors que les données de terrain ne cessent d'affluer?. Conférence donnée dans le cadre du Séminaire Les aspects concrets de la thèse – Quelques « ficelles » à l'usage des jeunes chercheurs : rencontre avec Howard S. Becker. : <https://youtu.be/f8BhgejFSSg>

Bourgeois-Guérin, V. et Beaudoin, S. (2016). La place de l'éthique dans l'interprétation de la souffrance en recherche qualitative. Recherches qualitatives, 35(2), 23-44.

Bowen, Glenn. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40. □ Yin, R. K. (2012). A (very) brief refresher on the case study method. *Applications of case study research*, 3- 20. [https://study.sagepub.com/sites/default/files/a\\_very\\_brief\\_refresher\\_on\\_the\\_case\\_study\\_method.pdf](https://study.sagepub.com/sites/default/files/a_very_brief_refresher_on_the_case_study_method.pdf)

Brinkmann, S. (2013). *Qualitative interviewing*. Oxford: Oxford University Press.

Blumer, H. (1986). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Berkeley: Univ. of California Press.

Charmaz, K., (2006), *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis*, Sage.

Caillaud, Sabine et Flick, Uwe. (2016). Triangulation méthodologique. Ou comment penser son plan de recherche. Dans G. Lo Monaco, S. Delouée et P. Rateau (eds), *Les représentations sociales*. De Boeck.

- Crewe, Ben et Maruna, Shadd. (2011). Self-Narratives and Ethnographic Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wright (dir), *The SAGE Handbook of Fieldwork*, (108-123), SAGE.
- Demazière, D et Dubar, C. (1997). L'entretien de Luc : essai d'analyse structurale. Dans D. Demazière et C. Dubar (Eds.), *Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion* (p. 103-139). Paris : Nathan.
- Devereux, Georges (2012). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*, Paris : Flammarion.
- Deslauriers, Jean-Pierre (1991). *Recherche qualitative. Guide pratique*, Montreal : McGraw-Hill.
- Emerson, R.E., Fretz, R.I. et L.L. Shaw, (2011), Pursuing members' meanings, 129-169, *Writing Ethnographic Fieldnotes* (2e édition), Chicago: University of Chicago Press.
- Emerson, Robert M., Rachel I. Fretz, and Linda L. Shaw. 1995. *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing. Chicago: Univ. of Chicago Press.
- Fortin, Marie-Fabienne (2010). *Fondements et étapes du processus de recherche. Méthodes quantitatives et qualitatives*. Montréal : Chenelière.
- Garfinkel, H. (1984). *Studies in ethnomethodology*. Oxford: Polity Press
- Gauthier, B. (2016). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données* (6<sup>ème</sup> ed). Sainte-Foy : PUQ
- Gray, Paul S. 2011. « *Exchange and access in Field Work* ». SAGE publications.
- Lejeune, Christophe (2014). *Manuel d'analyse qualitative. Analyser sans compter si classer*. Louvain La Neuve : De Boeck.
- Guay, Emmanuelle. (2021). L'approche abductive, les communautés d'interrogation, les convocations et l'anticipation : entrevue avec Iddo Tavory. *Recherches qualitatives*, 40(1), 154-157.
- Luckerhoff, J., Guillemette, F., (2012), *Méthodologie de la théorisation enracinée. Fondements, procédures et usages*. Sainte-Foy : PUQ.
- Mayer, R.; Ouellet, F. ; Saint-Jacques, M.C.; Turcotte, D. (2000), *Méthodes de recherche en intervention sociale*, Montréal : Gaëtan Morin.
- Miles, M B., Huberman, A. M.; Bonjol, J-J. (2003). *Analyse des données qualitatives*. Bruxelles : De Boeck.
- Paillé, P., (2006), *La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*. Paris : Armand Colin.
- Paillé, P., & Mucchielli, A., (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4<sup>ème</sup> ed). Paris : Armand Colin.
- Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahier de recherche sociologique*, (23), 147-181.
- Paillé, P. et Mucchielli, A. (2012). L'analyse thématique. Dans. P. Paillé et A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (chapitre 8, p. 123-145). Armand Colin.
- Peretz, H. (2007). *Les méthodes sociologiques : l'observation*. Paris : La Découverte.

Poupart, J., Deslauriers, J.-P., Groulx, L., Laperrière, A., Mayer, R., Pires, A. (1997). *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Boucherville : Gaëtan Morin.

Miles, M.B, Huberman, A.M et J. Saldaña, (2014), *Fundamentals of qualitative data analysis*, 69-104 in *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook (Edition 3)*. Thousand Oaks: Sage.

Simpson, Bob. (2006). "You don't do fieldwork, fieldwork does you": Between subjectification and objectification in Anthropological Fieldwork. Dans Dick Hobbs et Richard Wright (dir.), *The SAGE Handbook of Fieldwork* (p.126-137). SAGE.

Quivy, R., Campenhoudt, L., (2012). *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris : Dunod.

Wanlin, P. (2007). L'analyse de contenu comme méthode d'analyse qualitative d'entretiens: une comparaison entre les traitements manuels et l'utilisation de logiciels. *Recherches qualitatives*, 3(3), 243-272.

## 10. Histoires de vie et ethnographies

Anderson, N ; Schartz, O. (2011). *Le Hobo, sociologie du sans-abri*. Paris : Armand Colin

Becker, H. S. (1985). *Outsiders*, Paris, Éditions Métailié, coll. Leçons De Choses, 1985.

Becker, H. S. (2014). Réflexions sur le travail de terrain et ses problèmes. *Recherches qualitatives*, 33(1), 1-8. Becker, H. S., Briand, J. P., & Chapoulie, J. M. (2020). *Outsiders: études de sociologie de la déviance*. Métailié.

Bibeau, G ; Perrault, M (1995) *Dérives montréalaises*. Montréal : Boréal

Bourgeois, P (2001). *En quête de respect : le crack à New-York*. Paris: Seuil

Goffman, A (2014). *On the Run. Fugitive Life in an American City*. Chicago : University of Chicago Press

Wacquant, L (2001). *Corps et âme : carnets ethnographiques d'un apprenti boxeur*. Paris : Agone

Sampson, R. J., & Laub, J. H. (1995). Understanding variability in lives through time: Contributions of life-course criminology. *Studies on Crime & Crime Prevention*, 4(2), 143– 158.

Sampson R & Laub JH (2016). Turning Points and the Future of Life-Course Criminology: Reflections on the 1986 Criminal Careers Report. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 53, 321-335.

Sampson, R. J., & Laub, J. H. (2017). A life-course view of the development of crime. In *Developmental and Life-course Criminological Theories* (pp. 329-362). Routledge.