

Plan de cours

CRI 3425 - SOCIOLOGIE DU MILIEU CARCÉRAL

Vendredi 12h30 - 15h30 ET Samedi 8h30 – 16h30

Les cours se dérouleront sur 4 fins de semaines soit les :

Vendredi 8 septembre - Samedi 9 septembre

Vendredi 22 septembre - Samedi 23 septembre

Vendredi 29 septembre - Samedi 30 septembre

Vendredi 13 octobre – Samedi 14 octobre

Professeure: Marion Vacheret

Bur.C4096, tel. 343 56 77, marion.vacheret@umontreal.ca,

Descripteur du cours

L'univers carcéral et ses acteurs. Sous-culture institutionnelle, adaptations au milieu. Théories sociologiques de la prison et problèmes contemporains liés à l'enfermement.

Objectifs du cours

Objectif général

De façon générale, le cours permet aux étudiant-es de connaître le milieu carcéral, son évolution, le vécu des personnes incarcérées, les conditions de travail des intervenant-e-s et de développer son esprit critique face à l'institution carcérale et à la pratique professionnelle dans cet univers

Objectifs spécifiques

À la fin du cours l-e sera en mesure de :

- Connaître l'institution carcérale
- Comprendre les enjeux associés à la détention
- Analyser différentes problématiques contemporaines en regard de la population incarcérée
- Avoir un jugement critique sur l'institution et ses fondements

Approches pédagogiques

L'acquisition des connaissances se fera à partir d'exposés théoriques magistraux, de travaux en sous-groupe pendant le cours et de discussions en classe autour de textes, de documents visuels.

Il s'agit d'un cours intensif. Les enseignements seront divisés en 3 modalités différentes :

- 1) Exposés théoriques magistraux par l'enseignante accompagnés de documents audio-visuels ;
- 2) Travaux d'équipe en classe;
- 3) Discussions et débats

Divers documents seront déposés sur STUDIUM ils serviront de base aux débats en classe et compléteront la réflexion des étudiant-es.

Compte tenu de la formule l'implication, la participation et la présence des étudiant-es durant les rencontres est essentielle à la réussite du cours.

Lectures

Pour une totale compréhension et connaissance de la matière des lectures sont associées à l'ensemble du cours. Ces lectures comprennent :

- Obligatoires :
 - Différents articles scientifiques (pour compléter et approfondir la matière)
- Complémentaires :
 - La monographie suivante : Vacheret, M. ; Lemire, G, 2007. *Anatomie de la prison contemporaine*. Montréal : PUM. Elle est disponible en format numérique à la BLSH. (Pour clarifier la matière)
- Pour la préparation des débats
 - Des articles non scientifiques et des rapports d'enquête

L'appui sur ces textes est requis pour la préparation des travaux en classe et le travail final.

Modalités d'évaluation des apprentissages

Outils d'évaluation

Les apprentissages seront évalués à partir de 2 modalités. (Voir les consignes détaillées sur studium)

- **DÉBATS EN ÉQUIPES. Comprendre, réfléchir, discuter.** À partir du matériel fourni par l'enseignante (notes de cours, textes associés, documents complémentaires) les étudiant-es approfondiront certains concepts et réfléchiront la matière en répondant à une question posée par l'enseignante. Ils présenteront l'état de leurs réflexions à l'ensemble de la classe. Les débats des 16 septembre, 30 septembre et 14 octobre devront être en partie préparés à l'avance à la maison.
 - Le premier débat (samedi 9 septembre) comptera pour 6 points.
 - Les trois débats suivants (16 septembre; 30 septembre, 14 octobre) compteront pour 12 points (6 points pour l'écrit, 6 points pour l'oral)
 - Au total : les 4 débats compteront pour 42% de la note finale.

*L'absence au moment des débats en classe doit être **dûment justifiée** par écrit.*

*Le cas échéant et **de manière exceptionnelle** une entente pourra être prise avec l'enseignante pour permettre à l'étudiant-e d'être néanmoins évalué (pour un maximum de 6 points). L'étudiant-e doit alors remettre à l'enseignante un travail écrit individuel.*

- **TRAVAIL DE SESSION ÉCRIT INDIVIDUEL. Réfléchir et appliquer la matière de façon claire et structurée.**
 - Date de remise au plus tard le lundi 23 octobre avant midi (12h) (58 % des points)

Calendrier d'évaluation

	Date	Pondération
Travaux en classe (présence requise)	9 sept.; 23 sept. ; 30 sept. ; 14 oct.	42 %
Travail de session	Lundi 23 oct. (avant midi)	58%

Déroulement de la session

BLOC 1- Qu'est-ce que la prison ? Vendredi 8 et samedi 9 septembre

Lectures associées obligatoires.

Ricordeau, G. (2019). « Faire son temps » et « attendre » : temporalités carcérales et temps vécu dedans et dehors. *Criminologie*, 52 (1), 57–72.

Tschanz A. (2020), « L'intimité à l'épreuve des paradoxes de l'espace cellulaire », *Champ pénal/Penal field*

Lemonde, L. (2007) « Landreville et les détenu(e)s de par ici » *Criminologie*, vol. 40, n° 2, 2007, p. 107-125.

Lectures associées complémentaires

Vacheret, M. ; Lemire, G. (2007) Anatomie de la prison contemporaine. Chapitres 4, 5, 7.

Vendredi 8 septembre - 12h30- 15h30

Introduction au cours et aux travaux.

Introduction à la matière

L'univers de la prison -

- Les multiples facettes de l'univers carcéral (Univers physique, psychologique, social).
- Histoire des prisons canadiennes (pour hommes et pour femmes)

Samedi 9 septembre - 8h30- 16h30

De l'institution totale à la prison *détotalitarisée*

- Les concepts
- Les caractéristiques

La prison contemporaine

- Droits et protections des personnes incarcérées

Prison et modèles d'institutions

- Institution normative et Institution coercitive

**Débat en classe. Évalué. : *Réflexions sur les conditions de détention.*
*Évolution de la prison, ses effets et ses limites***

BLOC 2- La population captive. Qu'est-ce qu'être détenu? Vendredi 15, samedi 16 et vendredi 29 septembre

Lectures associées obligatoires

Vacheret, M (2005). Gestion de la peine privative de liberté. Regards sur la mise en oeuvre concrète d'un modèle rationnel. *Revue internationale de police scientifique et technique* vol 3 pp 259-280

Cousineau, S. & Frigon, S. (2016). Les femmes détenues d'*Unité 9* : entre espace fictionnel et réalité. *Criminologie*, 49(2), 323–347.

Noali, L. (2014) « La peine de prison à l'usure ? », *Champ pénal/Penal field* [En ligne], Vol. XI |

Chauvenet A., 2006. Privation de liberté et violence : le despotisme ordinaire en prison, *Déviance et Société*, 30, 3, 373-388

Pan Ké Shon Jean-Louis (2011). Enfermement et suicides au début du XXIème siècle

Lectures associées complémentaires

Vacheret, M. ; Lemire, G. (2007) Anatomie de la prison contemporaine. Chapitres 1, 2

Vendredi 22 septembre - 12h30- 15h30

Prison, sous-culture carcérale et organisation sociale

- La société carcérale et la sous-culture
- Les limites de la société carcérale, trafics et violences entre détenus

Samedi 23 septembre - 8h30- 16h30

Prison et adaptations

- Les théories de l'adaptation
- La prisonnierisation hier et aujourd'hui
- Les modèles sociologiques d'adaptation; le stress coping, le locus of contrôle, les enjeux identitaires.
- Les fondements de l'adaptation
- Facteurs individuels, sociaux et organisationnels de l'adaptation

Prisons et résistances

- Résistances et actions collectives
- Résistances et actions individuelles

Débat en classe. ÉVALUÉ. Femmes incarcérées : politiques carcérales et vécus. Enjeux

Vendredi 29 septembre - 12h30- 15h30

L'inadaptation à la prison : la violence autodirigée

- Connaître : portrait du phénomène (automutilations et suicides)
- Comprendre le phénomène du suicide
- Prévenir le suicide

**BLOC 3- Travailler et intervenir en prison
Samedi 30 sept , vendredi 13 et samedi 14 octobre**

Lectures associées obligatoires.

Mélochet, G. (2005). Dans l'ombre des hommes. La féminisation du personnel de surveillance des prisons pour hommes. *Sociétés contemporaines* 2005/3 (no 59-60), 199 à 220

Brière, S., Pellerin, A., Laflamme, A.-M. & Laflamme, J. (2020). Progression des femmes et mixité dans les services correctionnels au Québec : des transformations possibles ? *Relations industrielles / Industrial Relations*, 75(1), 29–51.

Gomez Del Prado, G. (2012). Intimidation en milieu carcéral : effet sur les pratiques professionnelles des agents correctionnels du Québec. *Criminologie*, 45 (2), 301–322.

Vacheret, M. (2010). Sciences criminologiques, peines de prison et professionnels. *Revue de sciences criminelles et de droit pénal comparé* 10/4 (4), 983-987

Mossiere, G; De Guise, C. (2022) Le rôle de la ressource religieuse dans les institutions carcérales au Québec. Pratiques de restauration du soi et stratégies de réhabilitation sociale. *Criminologie*, 55(1), 111–138.

Lectures associées complémentaires

Vacheret, M. ; Lemire, G. (2007) Anatomie de la prison contemporaine. Chapitres 3, 6, 8

Samedi 30 septembre - 8h30 -16h30

Les agents de correction

- Rôles et mission, contexte de travail
- Une sous-culture professionnelle. Éléments de cohésion du groupe
- Un groupe fracturé : différences dans les logiques d'intervention

La relation entre les agents de correction et les personnes incarcérées : l'interdépendance mutuelle.

- L'équilibre précaire de la relation
- Le piège des sentiments

Violences et surveillances

Débat en classe ÉVALUÉ. *Enjeux de l'isolement cellulaire, ses raisons d'être et ses dangers. Violence de la répression en détention*

Vendredi 13 octobre - 12h30- 15h30

Les intervenants professionnels

- Rôles, missions, contexte de travail, défis. Le travail en équipe professionnelle

L'intervention en prison

- Principes, fondements, formes

Relations entre intervenants professionnels et personnes incarcérées

Samedi 14 octobre -8h30- 16h30

Intervention et populations vulnérables

- Personnes aux prises avec des problèmes de santé mentale
- Minorités culturelles, Premières-Nation et Inuit
- Les populations LGBTQ+

Intervenir autrement ?

- Modèles novateurs d'intervention
- Les acteurs non conventionnels de l'intervention

Conclusion du cours: au-delà de la prison

Débat en classe. ÉVALUÉ *La prison réinsère-t-elle? Pourquoi? quelles sont les possibilités de réinsertion qu'elle favorise et quelles en sont les limites?*

**Remise du travail de session
Lundi 23 octobre – 12h (avant midi)**

Renseignements utiles

Site web de l'École de criminologie : www.crim.umontreal.ca

Guide étudiant-e de votre programme : <https://crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/>

Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis **qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la professeure**. L'autorisation d'enregistrement

n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps.

Règlement des études de premier cycle

<https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/#c54619>

Révision de l'évaluation (article 9.5)

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant-e qui, après vérification d'une modalité d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de cette modalité en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du cours. L'étudiant-e doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme :

<https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Protocole et formulaire de demande de r%C3%A9vision de notes %C3%80 ENVOYER.pdf>

Retard dans la remise des travaux (article 9.7b)

Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la professeure. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

Justification d'une absence (article 9.9)

L'étudiant-e doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence. Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université. Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin. L'étudiant-e doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme :

https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/Avis_absence_examen_form.pdf

Plagiat et fraude (article 9.10)

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiant-es sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiant-es*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Évaluation du cours

Celle-ci aura lieu en ligne. En permettant un retour sur la formation des étudiant-es, l'évaluation favorise une amélioration des contenus transmis. Il est donc essentiel que tous les étudiant-es y participent en respect de l'enseignant. www.umontreal.ca/evaluez.

Barème de notation

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littéraire	Valeur	pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65

2	C		60
1,7	C-		67
1,3	D+	Passable	54
1	D		50
0	E	Échec	- 50

Pour vous aider dans vos travaux Lectures complémentaires

- Amourous C. & A. Blanc (2001). *Erving Goffman et les institutions totales*, L'Harmattan, p. 137-153.
- Bartels, L., Oxman, L.N., et Hopkins, A. (2019). "I Would Just Feel Really Relaxed and at Peace": Findings From a Pilot Prison Yoga Program in Australia. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 63(15-16), 2531-2549.
- Beauchamp F. (2020), « Plus le temps passe, plus les conditions empirent », *Journal of Prisoners on Prisons*, vol. 28(2), p. 84-87.
- Béraud C., de Galember C. & C. Rostaing (2016), *De la religion en prison*, Rennes, PUR.
- Bérard J. & G. Chantraine (2017), « Chercher son modèle et trouver son double ? Les usages de l'exemple québécois/canadien dans la conception des réformes pénales et pénitentiaires françaises depuis les années 2000 », *Politix*, n°120, p. 87-111.
- Brière, S., Pellerin, A., Laflamme, A.-M. & Laflamme, J. (2020). Progression des femmes et mixité dans les services correctionnels au Québec : des transformations possibles ? *Relations industrielles / Industrial Relations*, 75(1), 29–51. <https://doi.org/10.7202/1068714ar>
- Cardi, C (2014) « Les quartiers mères-enfants : l' « autre côté » du dedans », *Champ pénal/Penal field*
- Cartuyvels Y. (2002), « Réformer ou supprimer : le dilemme des prisons » dans De Schutter & D. Kaminski (Eds.), *L'institution du droit pénitentiaire*, Paris, LGDJ, p. 113-132.
- Chantraine G. (2004), *Par-delà les murs*, Paris, PUF.
- Chantraine G. & L. Delcourt (2019), « Expériences de carcéralité. Sortie de prison, grande pauvreté, hébergement d'urgence (France) », *Tempo Social, revista de sociologia da USP*, vol. 31(3), p. 37-58.
- Charbit, J (2018) « Une institutionnalisation contestée. La participation des personnes détenues à la gestion de la prison », *Déviance et Société* 2018/1 (Vol. 42), 207-236.
- Chartrand, V. (2019). Unsettled Times: Indigenous Incarceration and the Links between Colonialism and the Penitentiary in Canada. *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice*, 61(3), 67-89.
- Chauvenet A., 2006. Privation de liberté et violence : le despotisme ordinaire en prison, *Déviance et Société*, 30, 3, 373-388
- Chauvenet A., Rostaing C. & F. Orlic (2008), *La violence carcérale en question*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Comack E. (2018), *Coming Back to Jail. Women, Trauma, and Criminalization*, Halifax, Fernwood.
- Cousineau, S. & Frigon, S. (2016). Les femmes détenues d'Unité 9 : entre espace fictionnel et réalité. *Criminologie*, 49 (2), 323–347. <https://doi.org/10.7202/1038427ar>
- Crewe B. (2011). Depth, weight, tightness: Revisiting the pains of imprisonment », *Punishment & Society*, 13(5), 509-529.
- Delcourt L. (2020), « Prison, rue, foyer : une trajectoire à la croisée du pénal et de l'aide sociale », *Sciences & Actions Sociales*, n°13, p. 82-107.
- Danis-Raymond, E. & Robert, D. (2018). Faire entendre sa plainte. Le savoir-faire mobilisé dans la composition des rapports disciplinaires en prison. *Criminologie*, 51(2), 374–395.
- Goffman E. (1968), *Asiles. Études sur la condition sociale des malades mentaux et autres reclus*, Paris, Les éditions de Minuit.
- Gomez del Prado, G. (2012). Intimidation en milieu carcéral : effet sur les pratiques professionnelles des agents correctionnels du Québec. *Criminologie*, 45 (2), 301–322.
- Fassin D. (2015), *L'ombre du monde. Une anthropologie de la condition carcérale*, Paris, Seuil.
- François A. (2016), « La sexualité en milieu carcéral : au cœur des représentations de personnes incarcérées », *Champ pénal/Penal field* [En ligne], <http://journals.openedition.org/champpenal/9415>.
- Frigon S. (2015), « Rencontres littéraires en prison ou comment voyager de l'ombre à la lumière », *Criminologie*, vol. 48(1), p. 123-141.

- Frigon S. (2011), « La danse en prison, une échappée belle hors des murs ? Perspectives des artistes et des détenues », *Criminologie*, vol. 43, n°2, p. 179-197.
- Hannah-Moffat K. (2001), *Punishment in Disguise*, Toronto, University of Toronto Press.
- Hyatt, A. (2013). Healing Through Culture for Incarcerated Aboriginal People. *First Peoples Child & Family Review*, 8(2), 40-53.
- Jaspart, A. (2010) « Vivre le temps d'un enfermement. Premiers résultats d'une enquête de terrain réalisée dans trois centres fermés pour mineurs délinquants en Belgique », *Déviance et Société* 2010/2 (Vol. 34), 217-227.
- Lehalle S. (2007), « Les droits des détenus et leur contrôle : enjeux actuels de la situation canadienne », *Criminologie*, 40(2), p. 127-145.
- Lehalle, S. & Beaulieu, M. (2019). Le « rôle » de mères de détenus : une maternité confrontée aux contraintes carcérales et aux attaques sociales. *Criminologie*, 52 (1), 135–156.
- Malochet G., 2005, Dans l'ombre des hommes. La féminisation du personnel de surveillance des prisons pour hommes, *Sociétés contemporaines*, 59-60, 199-220.
- Mossiere, G; De Guise, C. (2022) Le rôle de la ressource religieuse dans les institutions carcérales au Québec. Pratiques de restauration du soi et stratégies de réhabilitation sociale. *Criminologie*, 55(1), 111–138. <https://doi.org/10.7202/1089731ar>
- Meyers, T. J., Wright, K. A., Young, J. T. N., et Tasca, M. (2017). Social support from outside the walls: Examining the role of relationship dynamics among inmates and visitors. *Journal of Criminal Justice*, 52, 57-67
- Noali L. (2016), « La peine après la peine », *Champ pénal/Penal field* [En ligne], <http://journals.openedition.org/champpenal/9314>.
- Protais, C. (2019) « Prendre soin des détenus quand on est surveillant de prison ? », *Champ pénal/Penal field*
- Ricciardelli R., (2014), « Coping Strategies: Investigating How Male Prisoners Manage the Threat of Victimization in Federal Prisons », *The Prison Journal*, 94(4), p. 411-434.
- Ricciardelli R. (2014), *Surviving Incarceration. Inside Canadian Prisons*, Waterloo, Wilfrid Laurier Press.
- Ricciardelli R., (2015), « Establishing and asserting masculinity in Canadian penitentiaries », *Journal of Gender Studies*, 24(2), p. 170-191.
- Ricciardelli R. & Sit V., (2016), « Producing Social (Dis)Order in Prison: The Effects of Administrative Controls on Prisoner-on-Prisoner Violence », *The Prison Journal*, 96(2), p. 210-231.
- Ricciardelli R. & Spencer D., (2014), « Exposing 'sex' offenders: precarity, abjection and violence in the Canadian federal prison system », *British Journal of Criminology*, 54(3), p. 428-448.
- Ricciardelli R. & Spencer D., (2014), « Sex offenders and the cultural politics of emotions in prison environments” in *Violence, Sex Offenders, and Corrections* », chap. 7, p. 75-84.
- Reidy, T., Sorensen, J. (2020) Visitation and Misconduct Among Maximum-Security Inmates *The Prison Journal* 2020, Vol. 100(4) 447– 467
- Ricordeau G., (2008), *Les détenus et leurs proches. Solidarités et sentiments à l'ombre des murs*, Paris, Éditions Autrement.
- Rostaing C. (1997), *La relation carcérale*, Paris, PUF.
- Rostaing C. (2001), « Pertinence et actualité du concept d'institutions totales : à propos des prisons » dans
- Rostaing C. (2006), « La compréhension sociologique de l'expérience carcérale », *Revue européenne des sciences sociales* [En ligne] <https://journals.openedition.org/ress/249>.
- Rostaing C. (2010), « On ne sort pas indemne de prison. Le malaise du chercheur en milieu carcéral » dans PUR (dir.), *La relation d'enquête. La sociologie au défi des acteurs faibles*, Presses Universitaires de Rennes, p. 23-37
- Rostaing C. (2012), « Une approche sociologique du monde carcéral », *Nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, n°59, p. 45-56.
- Rostaing C. (2014), « L'ordre négocié en prison : ouvrir la boîte noire du processus disciplinaire », *Droit et Société*, vol. 87, p. 303-328.
- Robert D. & S. Frigon (2006), « La santé comme mirage des transformations carcérales », *Déviance et Société*, vol. 30, p. 305-322.

- Ruddell, R. et Gottschall, S. (2014). The prison adjustment of Aboriginal offenders. *Australian & New Zealand Journal of Criminology*, 47(3), 336-354.
- Sarg, R., Lamine, A.S. (2011). La religion en prison. *Archives de sciences sociales des religions*, 153, p. 85-104
- Sarg R. (2016), « L'expérience carcérale religieuse des *pointeurs*, ou la recherche du salut », *Champ pénal/Penal field* [En ligne], <http://journals.openedition.org/champpenal/9393>.
- Shantz L. & Frigon S., 2009, « Aging Women and Health from the Pains of Imprisonment to the Pains of Reintegration », *International Journal of Prisoner Health*, 5(1), p. 3-15.
- Shantz L. & Frigon S., 2010, « Home Free? The (After)-Effects of Imprisonment on Women's Bodies: The (After)-Effects on Women's Health and Identity », *Aporia* 2(1), p. 6-17.
- Shantz L., Kilty J., Frigon S., 2009, « Echoes of Imprisonment: Women's Experiences of "Successful (Re)integration" », *Canadian Journal of Law and Society*, vol. 21, n°1, p. 85-106.
- Tschanz A. (2020), « L'intimité à l'épreuve des paradoxes de l'espace cellulaire », *Champ pénal/Penal field* [En ligne], URL : <http://journals.openedition.org/champpenal/1184>.
- Schneuwly Purdie, M.; Wilkinson, M; Quraishi, M.; Irfan, L. (2022) La prison comme expérience liminale du changement religieux. Une analyse des trajectoires religieuses de personnes détenues de confession musulmane. *Criminologie*, vol 55 (1)
- Spencer D., Ricciardelli R. (2016), « They're a very sick group of individuals': Correctional officers, emotions, and sex offenders, *Theoretical Criminology*, p. 56-74.
- Strimelle V. & S. Frigon (2007), « Femmes au-delà des murs. Le sens de la quête d'emploi chez les femmes judiciairisées et les intervenants au Québec », *Criminologie*, vol. 40, n°2, p. 167-189.
- Strimelle V. & J. Poupart (2004), « Une fois la sentence terminée : l'intégration des personnes ayant connu une expérience d'incarcération » dans Pourpart J. (dir.), *Au-delà du système pénal : l'intégration sociale et professionnelle des groupes judiciairisés et marginalisés*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Touraut C. (2019), « L'expérience carcérale élargie : une peine sociale invisible », *Criminologie*, vol. 52(1), 19-36.
- Tschanz, A. (2020) « L'intimité à l'épreuve des paradoxes de l'espace cellulaire », *Champ pénal/Penal field*
- Vacheret M. (2006), « Gestion de la peine et maintien de l'ordre dans les institutions fédérales canadiennes. Contrôle, pouvoir et domination : les « réussites » de la prison », *Déviance et société*, vol. 30, p. 289-304.
- Vacheret M. (2014), « Réforme pénitentiaire et évolutions de l'institution carcérale canadienne. Quelles leçons pour quels enjeux ? », *Droit et Politique*, p. 319-328.
- Vacheret M. & M. Milton (2007), « Peurs en milieu carcéral : quand sentiments et expériences diffèrent », *Criminologie*, vol. 40(1), p. 185-211.
- Vallerand G. (2020), « Un aperçu des problèmes du système pénitentiaire », *Journal of Prisoners on Prisons*, vol. 28(2), p. 107-110.
- Waller I. (1974), *Men Released from Prison*, Toronto, University of Toronto Press.
- Weinrath M. (2016), *Behind the Walls*, Vancouver & Toronto, UBC Press.
- Woolford A. & J. Gacek (2016), « Genocidal carcerality and Indian residential schools in Canada », *Punishment & Society*, vol. 18(4), p. 400-419.
- Yuen, F. (2011). "I've never been so free in all my life": Healing through Aboriginal ceremonies in prison. *Leisure/Loisir*, 35(2), 97-113.
- Sykes G. (2007), *The Society of Captives: A Study of a Maximum Security Prison*, Princeton (NJ), Princeton University Press.