

## CRI 6536 - THÉORIES ET PERSPECTIVES DE LA JUSTICE

Plan de cours

Automne 2023

Lundi 15h30 – 18h30

Prof : Marion Vacheret - marion.vacheret@umontreal.ca

### Descripteur

Modèles et logiques de justice (corrective, rétributive, distributive, procédurale, thérapeutique), à la lumière des théories philosophiques, politiques et psychologiques. Fondements, déterminants et représentations de la justice.

### Contenu

Le cours présentera une réflexion sur les fondements, les valeurs, les modèles et les principes de la justice. Il s'agira de se questionner sur ce qu'est la justice ainsi que sur le fait de savoir si le système pénal est juste; selon qui, pour qui, et à partir de quels critères. Nous réfléchirons ainsi, notamment, au juste et au bien, à l'équité et à la proportionnalité, ainsi qu'aux représentations et aux attentes sociales face à la justice.

À travers ce cours il s'agira pour les étudiant-e-s de porter un regard analytique et réflexif sur les différentes formes et différents modèles de la justice tels qu'ils sont mis en œuvre par les tribunaux judiciaires actuels

### Objectifs et compétences visés

À la fin de ce cours l'étudiant(e) devrait être capable de :

1. Comprendre les concepts fondamentaux en justice et les différents sens de la justice
2. Réfléchir aux différents modèles de justice
3. Analyser des fonctions sociales et fonctions pénales de la justice
4. Comprendre les représentations sociales de la justice
5. Réfléchir au potentiel de la justice en tant qu'instrument de changement social

### Méthode pédagogique

Le cours se veut dynamique et nécessite l'implication active des étudiant-e-s.

Le cours n'est pas basé sur des cours magistraux mais sur les échanges qui se feront durant les séances. Les étudiant-e-s doivent donc préparer à la maison chacune des séances de façon à alimenter les échanges et les discussions qui permettront de construire, approfondir et comprendre la matière.

La préparation des séances se fait à partir de la lecture des textes associés et à partir de questions proposées par la professeure. Cette préparation est évaluée.

Outre ces échanges, le matériel pédagogique sera complété par des tableaux synthèses par la professeure, des conférences par des praticiens et du matériel audio-visuel.

### Travaux et examens (documents annexés sur studium)

- **Préparation d'une synthèse sur une des théories sur la justice vue en classe (rétributivisme, utilitarisme, justice corrective et justice procédurale) : 20%.**
  - o Pour chacune des 4 premières séances (25 septembre, 2 octobre, 23 octobre, 30 octobre) plusieurs étudiant-es devront préparer par équipe la présentation d'une théorie à partir des lectures associées aux cours. Cette présentation doit être structurée et accompagnée d'un support visuel type diaporama. Elle vise à présenter aux étudiant-es la théorie telle que mise en lumière dans le texte lu. La note prend en compte l'écrit et la présentation en classe
- **Discussion autour des différentes théories présentées en classe : 15%.**
  - o Pour chacune des 4 premières séances les étudiant-es qui ne présentent pas une théorie doivent préparer une question élaborée sur un (ou plusieurs) des textes servant de base aux théories présentées. La question doit être déposée sur studium avant le début du cours et doit permettre

les échanges et la discussion sur le texte ou la théorie (par exemple à propos des limites, des enjeux, des implications pratiques des théories présentées). Chaque question compte pour 5 points.

- **Débat sur le sens et les représentations de la justice 10%**
  - o Les étudiants devront choisir un des modèles de justice (réparatrice, thérapeutique, autochtone et abolitionniste, textes associés au cours du 13 novembre), le présenter et dire si selon eux la justice peut innover et pourquoi? **5 %** (oral uniquement)
  - o Les étudiants sont invités à réfléchir au sentiment de justice : ce qui l'alimente, comment il se manifeste, sur quelle(s) dimension(s) se base leur propre sentiment de justice (cours du 20 novembre). **5 %** (oral uniquement)
- **Travail de session : Qu'est-ce que la justice ? : 55%** (15% oral, 40% écrit)
  - o Ce travail vise à la fois à réfléchir à la pertinence et aux limites des théories de la justice et à démontrer la capacité de l'étudiant-e d'analyser, comparer et comprendre les fondements, déterminants et représentations de la justice. Plus précisément il s'agit, dans le cadre de ce travail de répondre aux questions suivantes :
    - *Qu'est-ce que la justice? Le système pénal est-il « juste » ? Si oui selon qui et sous quelle forme? Si non, pourquoi et comment faire pour changer les choses?*

Déroulement des séances	
Lundi 11 sept	<b>Introduction au cours.</b> Présentation générale. Définitions - Justice sociale – Justice pénale. Justice, équité, égalité, liberté, Présentation du déroulement du cours Explications des travaux devant être réalisés par les étudiant-e-s
Lundi 18 sept	<i>Temps pour la préparation des travaux sur les textes</i>
Lundi 25 sept	<b>Théories de la justice. Le rétributivisme et ses critiques</b> Lectures associées <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Koritansky, P.</b> (2005). Two Theories of Retributive Punishment: Immanuel Kant and Thomas Aquinas, <i>History of Philosophy Quarterly</i>, 22 (4) 319-338.</li> <li>- <b>Gros, F (2001)</b>. Les quatre foyers de sens de la peine. Chap. 1, punir c'est rappeler la loi. Punir en démocratie (sous la direction de Garapon, Gros, Pech). Editions O. Jacob <a href="https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-17.htm">https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-17.htm</a></li> </ul>
Lundi 2 oct.	<b>Théories de la justice. L'utilitarisme et ses critiques</b> Lectures associées <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Lloyd, J. (2003)</b>. Let there be justice: A Thomistic Assessment of Utilitarianism and Libertarianism. <i>Texas Review of Law and Politics</i>, pp 230 à 242</li> <li>- <b>Gros, F (2001)</b>. Les quatre foyers de sens de la peine. Chap. 2, punir c'est défendre la société; Chap. 3, punir c'est éduquer un individu. Et ce sera justice. Punir en démocratie (sous la direction de Garapon, Gros, Pech). Editions O. Jacob <a href="https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-63.htm">https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-63.htm</a> <a href="https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-91.htm">https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-91.htm</a></li> </ul>
Lundi 9 oct.	<b>Férié *action de grâce</b>
Lundi 16 oct.	<b>Relâche</b>
Lundi 23 oct.	<b>Théories de la justice : la justice corrective Corriger ou reconstruire?</b> Lectures associées <b>Weinrib, E.J.</b> (2002). Corrective Justice in a Nutshell. <i>The University of Toronto Law Journal</i> , 52 (4), 349-356.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Gros, F (2001)</b>. Les quatre foyers de sens de la peine. Chap 4. Punir c'est transformer une souffrance en malheur. Et ce sera justice. Punir en démocratie (sous la direction de Garapon, Gros, Pech). Editions O. Jacob <a href="https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-109.htm">https://www.cairn.info/et-ce-sera-justice--9782738110220-page-109.htm</a></li> <li>- <b>Garapon, A (2001)</b>. La Justice reconstructive. Dans : <i>Et ce sera justice. Punir en démocratie</i> sous la direction de Garapon, Gros, Pech eds) <u>Chapitres 1 à 4</u> pp 245- 324.</li> </ul>
Lundi 30 oct.	<p style="text-align: center;"><b>Théories de la justice : Justice procédurale</b></p> <p>Lectures associées</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Bobocel, R.D; Gosse, L.</b> (2015). Procedural Justice: a Historical Review and Critical Analysis. <i>The Oxford Handbook of Justice in the Workplace</i></li> <li>- <b>Wemmers, J.A. ; Raymond, E.</b> (2011). La justice et les victimes : l'importance de l'information pour les victimes</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u><b>Conférence</b></u></p>
Lundi 6 nov.	<i>Temps pour la préparation des travaux sur les textes</i>
Lundi 13 nov.	<p style="text-align: center;"><b>Sens et représentations de la justice (1)</b> <b>La justice peut-elle innover?</b></p> <p>Lectures associées</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Jaccoud, M.</b> (2008). Innovations pénales et justice réparatrice. <i>Champ pénal/ pénal field. séminaire innovations pénales 2008</i></li> <li>- <b>Naud, G. ; Larose-Hébert, K.</b> (2021). Tribunaux de santé mentale et bienveillance coercitive : une analyse critique de la justice thérapeutique. <i>Intervention</i> numéro 152 : pages 129-138.</li> <li>- <b>Jaccoud, M.</b> (1999). Les cercles de guérison et les cercles de sentence autochtones au Canada. <i>Criminologie</i>. Volume 32, numéro 1, printemps 1999</li> <li>- <b>Béal, C.</b> (2022). William Godwin et l'abolitionnisme pénal. <i>Revue française d'histoire des idées politiques</i> (22/2) pp85-101.</li> </ul>
Lundi 20 nov.	<p style="text-align: center;"><b>Sens et représentations de la justice (2)</b> <b>Qu'est-ce que le sentiment de justice?</b></p> <p>Lectures associées</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Languin, N; Widmer, E.D.; Kellerhals, J.; Robert, C-N</b> (2004) Les représentations sociales de la justice pénale : une trilogie « Déviance et Société » 2004/2 Vol. 28   pages 159 à 178</li> <li>- <b>Leoni, V.; Przygodzki-Lionet, N.; Virat, M.</b> 2017. Validation française d'un questionnaire des perceptions de justice en milieu judiciaire. <i>Pratiques psychologiques</i> 24 (2018) 157–175</li> </ul>
Lundi 27 nov.	<i>Temps pour la préparation des travaux</i>
Lundi 4 déc.	Présentations en classe des travaux
Lundi 11 déc.	Présentations en classe des travaux
Lundi 18 déc.	Remise du travail - Avant 12h (midi)

## Bibliographie complémentaire

- Beccaria, C. (1764). Des délits et des peines. Paris : Flammarion, 1991.
- Beloof, D. (1999). The Third Model of Criminal Process : The Victim Participation Model, *Utah Law Review*, 289-332.
- Bentham, J. (1789) *The Utilitarian theory of Punishment*, Introduction to the Principles of Morals and Legislation
- Benson, P. (1992). The Basis of corrective justice and its relation to distributive justice. *Iowa Law Review*, 77(2), pp 515-624.
- Blader, Steven L. & Tyler, Tom R. (2015). Relational Models of Procedural Justice In: Russell S. Cropanzano and Maureen L. Ambrose (Eds.) [The Oxford Handbook of Justice in the Workplace](#). DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199981410.
- Braun, K. (2019). Victim Perspectives and Criminal Justice. *Criminal Theories. Victim Participation Rights: Variations Across Justice Systems*, Springer. (pp. 66-83)
- Colquitt, J. & Rodell, J.B. (2015). Measuring Justice and Fairness. In: Russell S. Cropanzano and Maureen L. Ambrose (Eds.) *The Oxford Handbook of Justice in the Workplace* (pp 1-30).
- Dubet, F. (2010). *Justice sociale. Les places et les chances*. Seuil
- Frase, R. S. (2004). Limiting Retributivism: The Consensus Model of Criminal Punishment. In M. Tonry (ed), *The Future of Imprisonment* (83-119). New York: Oxford University Press
- Fraser, F. (2005) *Qu'est-ce que la justice sociale ? Reconnaissance et redistribution*, Paris, La Découverte, 2005 ;
- Garapon, A. ; Salas, D. (1997) *La justice et le mal*. Odile Jacob
- Garapon, A. (2010) *La raison du moindre État. Le néolibéralisme et la justice*. Chap.2 *La justice managériale*.
- Garapon, A (2017) « Les enjeux de la justice prédictive », *JCP*, nos 1-2, 31, au paragraphe 35.
- Holder, R. (2018). *Just Interests: Victims, Citizens and the Potential for Justice* (pp. 1-8), *Elgar Studies in Law and Society*, CheltenhamPacker, H.L. (1964). Two Models of the Criminal Process, *University of Pennsylvania Law Review*, 113 (1), 1-68.
- Kymlicka, W. (2003). *Les théories de la justice. Une introduction*. Paris : la découverte.
- Koritansky, P. (2005). Two Theories of Retributive Punishment: Immanuel Kant and Thomas Aquinas, *History of Philosophy Quarterly*, 22 (4) 319-338.
- Leoni, V.; Przygodzki-Lionet, N.; Virat, M. 2017. Validation française d'un questionnaire des perceptions de justice en milieu judiciaire. *Pratiques psychologiques* 24 (2018) 157-175
- Lloyd, J. (2003). Let there be justice: A Thomistic Assessment of Utilitarianism and Libertarianism. *Texas Review of Law and Politics*, 229-258
- McGonigle-Leyh, B. (2011). Procedural Justice? Victim Participation in International Criminal Proceedings. *Intersentia. Victims and Theories of Criminal Justice* (pp. 33-46),
- Rawls, J. (1971/ 2009). *Théories de la justice*. Paris, seuil: Point
- Shklar, J. (1990). *Giving Injustice Its Due*. Chapter 1, 37 pages. *The Faces of Injustice*, Yale University Press.
- Sen, A. (2012). 'Global Justice. Critical Perspectives'. Dans Rathore, A. S. et Maffettone, S. (dir.), *Global Justice: A Critical Introduction* (1e éd., vol. 1, pp. 123-142). New Delhi: Routledge
- Supiot, A. (2013) « L'idée de justice sociale », in Laurence Burgorgue-Larsen, *La justice sociale saisie par les juges en Europe*, Paris, Pedone, 2013, p. 5 et s.
- Tyler, T. (2012) *Justice Theory*, In: P. van Lange, A. Kruglanski, E.T. Higgins (Eds.) *Handbook of theories of social psychology*, (pp. 344-361), Los Angeles: Sage
- Von Hirsch, A. (1990). Proportionality in the Philosophy of punishment: from "why Punish" to "how much ?", *Criminal Law Forum*, 1 (2), 259-290.
- Wemmers, J. (2011). Victims' Need for Justice : Individual versus Collective Justice. In : R. Letschert et al (Ed), *Victimological Approaches to International Crimes : Africa* (145-152). Antwerpen : Intersentia
- Wemmers, J. (2019). From restorative justice to transformative justice: The relevance of therapeutic jurisprudence for restorative justice. *International Journal of Restorative Justice*, 3, 470-477.
- Wemmers, J. (2020). Restorative Justice : How responsive to the victim is it? *International Journal of Restorative*

Justice, 1, 30-37.

Winnick, B. (2011). Therapeutic Jurisprudence and Victims of Crime. In: E. Erez, M. Kilchling & J. Wemmers (Eds.). Therapeutic Jurisprudence and Victim Participation in Justice. (pp. 3-13), Durham NC: Carolina Academic Press

## Renseignements utiles

### Captation visuelle ou sonore des cours

*L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la professeure. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps,*

### Retard dans la remise des travaux

*Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la professeure. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.*

### Justification d'une absence

*L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.*

*Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université. Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.*

### Plagiat et fraude

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

### Évaluation du cours

En permettant un retour sur la formation des étudiants, l'évaluation favorise une amélioration des contenus transmis. Il est donc essentiel que tous les étudiants y participent en respect de l'enseignant. [www.umontreal.ca/evaluez](http://www.umontreal.ca/evaluez).

### Barème de notation

#### Grille de conversion des pourcentages

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65
2	C		60
1,7	C-		57

1,3 1	D+ D	Passable	54 50
0	E	Échec	-de 50