

École de criminologie **Été 204**
Université de Montréal

Plan de cours
CRI 6233 – Terrorisme et contreterrorisme
Mercredi - 8h30 à 11h30 / 12h30 à 15h30

Benoit Gagnon
benoit.gagnon@me.com

Sur rendez-vous

Descripteur du cours

La sécurité et le terrorisme sont historiquement très liés. En fait, ce duo représente les deux faces d'une même médaille ; la dynamique d'action-réaction entre les deux phénomènes est omniprésente. Depuis quelques années, de nouveaux paramètres sociaux viennent brouiller cette dynamique classique. Ce cours tentera de cerner ces transformations, tout en ouvrant la réflexion sur les implications potentielles pour les autorités de sécurité.

Objectifs du cours

Le cours a trois objectifs:

- Sensibiliser l'étudiant(e) aux études de sécurité.
- Donner des outils théoriques et pratiques à l'étudiant(e) désireux(se) d'apprendre davantage dans le domaine de la sécurité et du terrorisme.
- Mieux comprendre le concept de terrorisme.
- Saisir la relation intime qui existe entre la lutte idéologique et le terrorisme.

Approches pédagogiques

Le cours consiste en une série de séminaires. Le travail demandé aux étudiants sera dans la logique traditionnelle du 3-3-3 par séance de cours, soit :

- trois heures de cours;
- trois heures de lectures;
- trois heures de travail individuelles, ou en équipe.

Ces trois variables peuvent bouger d'une semaine à l'autre, mais le total devrait être d'environ neuf heures. Le travail sera soutenu tout au long de la session, ce qui signifie que les étudiants devront déployer des efforts continus chaque semaine.

Les séminaires impliquent que les étudiants aient préparé à l'avance des lectures sur des sujets en lien avec le terrorisme. Les lectures seront fournies aux étudiants en début de session.

De plus, les étudiants devront préparer un exercice de table - aussi appelé exercice de simulation. Le but sera de gérer une crise en lien avec la thématique du cours.

Finalement, les étudiants suivant ce cours sont fortement suggérés d'avoir une connaissance suffisante de l'anglais, car une bonne proportion de la littérature dans le milieu de la sécurité est anglophone.

Modalités d'évaluation des apprentissages

Outils d'évaluation

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
1. Production d'un résumé critique de lectures et présentation en classe	30 %	Selon l'horaire établi
2. Évaluations critiques des articles	(10*2%) 20 %	Séances 1 à 10
3. Rapport de simulation – en équipe	40 %	5 et 12 juin (date de remise du travail à déterminer)
4. Cahier de simulation	10 %	5 et 12 juin (date de remise du travail à déterminer)

Présentation des travaux

1. Production d'un résumé critique de lectures et présentation en classe (travail individuel) – 30 %

- L'étudiant doit choisir durant la session un texte qu'il devra présenter et critiquer en classe. La présentation du texte sera d'environ une dizaine de minutes. L'étudiant doit faire émerger les forces et faiblesses de l'article choisi.
- Le texte choisi devra être en dehors des textes obligatoires à lire - les textes sont disponibles sur StudiUM.
- Les textes sont choisis en fonction du principe de « premier arrivé, premier servi ».
- L'étudiant devra accompagner sa critique d'un texte déposé AVANT la séance (sur StudiUM).
- Le document devra comporter 8 pages (excluant la page de présentation, la bibliographie et les annexes).
- Le but du résumé est de faire ressortir les éléments suivants :
 - La question de recherche
 - La thèse de l'auteur
 - Les idées principales du texte
 - Les arguments principaux du texte
 - Les critiques que l'étudiant fait du texte.
- L'horaire de présentation sera décidé par le professeur.

2. Évaluations critiques des articles (travail individuel) – 2% pour chaque document; 20 % pour l'ensemble des remises

- Il est attendu que les étudiants aient préparé la lecture obligatoire pour chaque séance. Afin de valider la prise de connaissance de chaque texte à lire, chaque étudiant devra soumettre un document d'une page sur une des lectures obligatoires, et ce, AVANT la séance.

- Le document sera une évaluation critique du document. L'étudiant devra prendre position sur la qualité de l'article et spécifier quelles sont les faiblesses sur lesquelles l'auteur devrait travailler. L'étudiant devra justifier ses critiques.
- L'étudiant devra mettre l'accent sur les éléments de fonds (idées avancées, métrologies utilisées, etc.), et non pas sur les éléments de forme (qualité de l'écriture, présentation, etc.).

3. Rapport de simulation (travail d'équipe) – 40 %

- La simulation est un travail d'équipe qui impliquera la gestion d'une crise et une recherche documentaire.
- Le but de la simulation est de mettre les étudiant(e)s dans une situation de gestion de crise qui visera à mesurer leur cohérence décisionnelle.
- Les étudiants devront à la fois comprendre la politique de sécurité d'un État, mais également avoir une lecture large de la question du terrorisme et du contreterrorisme.
- Le travail sera divisé en deux sections :
 - o L'analyse de l'intérêt national de l'État incarné;
 - o La justification des décisions effectuées au travail de la chronologie des événements.
- L'analyse devra comporter une quarantaine de pages - sans les pages de bibliographie et de présentation.
- Les normes de présentation habituelles s'appliquent.

4. Cahier de simulation (travail d'équipe) – 10 %

- Le cahier de simulation constitue la base de la recherche de l'étudiant pour la simulation. Il devra contenir l'ensemble des lectures qui ont été faites par les étudiant(e)s pour gérer leur crise.
- Les textes devront être déposés dans un fichier qui sera divisé par thématiques - au choix des étudiant(e)s.
- Le fichier complet sera noté selon la qualité des sources utilisées.

Barème de notation

Grille de conversion des pourcentages			
Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+	Excellent	90
4	A		85
3,7	A-		80
3,3	B+	Très bon	77
3	B		73
2,7	B-		70
2,3	C+	Bon	65
2	C		60
1,7	C-		57

1,3 1	D+ D	Passable	54 50
0	E	Échec	-de 50

Déroulement du cours

01. Mercredi 1er mai - 08h30 à 11h30

Présentation du syllabus et des objectifs du cours

Explication des évaluations, des activités et autres éléments pertinents. Formation des équipes.

Discussion autour des textes - Problèmes en lien avec la conceptualisation et la recherche

Lectures obligatoires :

- Marc Sageman (2014) *The Stagnation in Terrorism Research*. *Terrorism and Political Violence*, 26:4, 565-580.

OU

- Andrew Silke (2001). *The Devil You Know: Continuing Problems with Research on Terrorism*. *Terrorism and Political Violence*, 13:4, pp.1–14.

02. Mercredi 1er mai - 12h30 à 15h30

Discussion autour des textes - Les théories et le terrorisme

Lectures obligatoires :

- David C. Rapoport (2011). *The four waves of modern terror: International dimensions and consequences*. UCLA. Conférence prononcée à Genève.

OU

- Tom Parker & Nick Sitter (2016). *The Four Horsemen of Terrorism: It's Not Waves, It's Strains*. *Terrorism and Political Violence*, 28:2, 197-216.

03. Mercredi 8 mai - 08h30 à 11h30

Discussion autour des textes - Structures et tactiques du terrorisme

Lectures obligatoires :

- Manuel Ricardo Torres-Soriano (2021). *How Do Terrorists Choose Their Targets for an Attack? The View from inside an Independent Cell*. *Terrorism and Political Violence*, 33:7, 1363-1377.

OU

- Phillip W. Gray (2013). *Leaderless Resistance, Networked Organization, and Ideological Hegemony*. *Terrorism and Political Violence*, 25:5, 655-671.

04. Mercredi 8 mai - 12h30 à 15h30

Discussion autour des textes - Processus de radicalisation et psychologie du terrorisme

Lectures obligatoire :

- Stéphane J. Baele (2014). *Are terrorists “insane”? A critical analysis of mental health categories in lone terrorists’ trials*. *Critical Studies on Terrorism*, 7:2, 257-276.

OU

- Alessandro Orsini (2015). *Are Terrorists Courageous? Micro-Sociology of Extreme Left Terrorism*. *Studies in Conflict & Terrorism*, 38:3, 179-198.

05. Mercredi 15 mai - 08h30 à 11h30

Discussion autour des textes - Terrorisme et criminalité

Lectures obligatoires :

- Tamara Makarenko (2004). *The Crime–Terror Continuum: Tracing the Interplay between Transnational Organised Crime and Terrorism*. *Global Crime*, 6:1, pp. 129-145.

OU

Martin J. Gallagher (2021). *Corruption, Fraud, Organized Crime, and the Shadow Economy*. *Terrorism and Political Violence*, 33:5, 1133-1133.

06. Mercredi 15 mai - 12h30 à 15h30

Discussion autour des textes - Terrorisme, médias et technologies de l'information

Lectures obligatoires :

- Cigdem V. Sirin & Nehemia Geva (2013). *Examining the Distinct Effects of Emotive Triggers on Public Reactions to International Terrorism*. *Terrorism and Political Violence*, 25:5, 709-733.

OU

- Donald Holbrook (2021). *The Terrorism Information Environment: Analysing Terrorists’ Selection of Ideological and Facilitative Media*. *Terrorism and Political Violence*, 33:4, 697-719.

07. Mercredi 22 mai - 08h30 à 11h30

Discussion autour des textes - Les loups solitaires

Lectures obligatoires :

- Lars Erik Berntzen & Sveinung Sandberg (2014). *The Collective Nature of Lone Wolf Terrorism: Anders Behring Breivik and the Anti-Islamic Social Movement*. *Terrorism and Political Violence*, 26:5, 759-779.

OU

- Jason-Leigh Striegher (2013). *Early detection of the lone wolf: advancement of counter-terrorism investigations with an absence or abundance of information and intelligence*. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, 8:1, 35-53.

08. Mercredi 22 mai - 12h30 à 15h30

Discussion autour des textes - Antiterrorisme et contreterrorisme

Lectures obligatoires :

- Arjun Chowdhury & Scott Fitzsimmons (2013). *Effective but inefficient: understanding the costs of counterterrorism*. *Critical Studies on Terrorism*, 6:3, 447-456.

OU

- Adam D. Jacobson (2021) *Back to the Dark Side: Explaining the CIA's Repeated Use of Torture*. *Terrorism and Political Violence*, 33:2, 257-270.

09. Mercredi 29 mai - 08h30 à 11h30

Discussion autour des textes - Extrême droite

Lectures obligatoires :

- Graham Macklin and Tore Bjørgo (2021). *Breivik's Long Shadow? The Impact of the July 22, 2011 Attacks on the Modus Operandi of Extreme-right Lone Actor Terrorists*. *Perspectives on Terrorism*, 15:3, pp. 14-36.

OU

- Amber Hart (2023). *Right-Wing Waves: Applying the Four Waves Theory to Transnational and Transhistorical Right-Wing Threat Trends*. *Terrorism and Political Violence*, 35:1, 1-16.

10. Mercredi 29 mai - 12h30 à 15h30

Discussion autour des textes - Construction du discours et de la perception

Lectures obligatoires :

- Rory Cormac (2013). *Much Ado About Nothing: Terrorism, Intelligence, and the Mechanics of Threat Exaggeration*. *Terrorism and Political Violence*, 25:3, 476-493.

OU

- Phoebe Wild (2014). *Sam Fisher and the "war on terror": an analysis of Splinter Cell in a post-9/11 context*. *Critical Studies on Terrorism*, 7:3, 434-445.

11. Mercredi 5 juin - 08h30 à 11h30

Simulation

12. Mercredi 5 juin - 12h30 à 15h30

Simulation

13. Mercredi 12 juin - 08h30 à 11h30

Simulation

14. Mercredi 12 juin - 12h30 à 15h30

Simulation et rétroaction

Lectures obligatoires et références bibliographiques

Stéphane J. Baele (2014). Are terrorists “insane”? A critical analysis of mental health categories in lone terrorists’ trials. *Critical Studies on Terrorism*, 7:2, 257-276.

Arjun Chowdhury & Scott Fitzsimmons (2013). Effective but inefficient: understanding the costs of counterterrorism. *Critical Studies on Terrorism*, 6:3, 447-456.

Lars Erik Berntzen & Sveinung Sandberg (2014). The Collective Nature of Lone Wolf Terrorism: Anders Behring Breivik and the Anti-Islamic Social Movement. *Terrorism and Political Violence*, 26:5, 759-779.

Rory Cormac (2013). Much Ado About Nothing: Terrorism, Intelligence, and the Mechanics of Threat Exaggeration. *Terrorism and Political Violence*, 25:3, 476-493.

Martin J. Gallagher (2021). Corruption, Fraud, Organized Crime, and the Shadow Economy. *Terrorism and Political Violence*, 33:5, 1133-1133.

Phillip W. Gray (2013). Leaderless Resistance, Networked Organization, and Ideological Hegemony. *Terrorism and Political Violence*, 25:5, 655-671.

Amber Hart (2023). Right-Wing Waves: Applying the Four Waves Theory to Transnational and Transhistorical Right-Wing Threat Trends. *Terrorism and Political Violence*, 35:1, 1-16.

Donald Holbrook (2021). The Terrorism Information Environment: Analysing Terrorists’ Selection of Ideological and Facilitative Media. *Terrorism and Political Violence*, 33:4, 697-719.

Adam D. Jacobson (2021) Back to the Dark Side: Explaining the CIA’s Repeated Use of Torture. *Terrorism and Political Violence*, 33:2, 257-270

Graham Macklin and Tore Bjørgo (2021). Breivik’s Long Shadow? The Impact of the July 22, 2011 Attacks on the Modus Operandi of Extreme-right Lone Actor Terrorists. *Perspectives on Terrorism*, 15:3, pp. 14-36.

Tamara Makarenko (2004). The Crime–Terror Continuum: Tracing the Interplay between Transnational Organised Crime and Terrorism. *Global Crime*, 6:1, pp. 129-145.

Alessandro Orsini (2015). Are Terrorists Courageous? Micro-Sociology of Extreme Left Terrorism. *Studies in Conflict & Terrorism*, 38:3, 179-198.

Tom Parker & Nick Sitter (2016). The Four Horsemen of Terrorism: It’s Not Waves, It’s Strains. *Terrorism and Political Violence*, 28:2, 197-216.

David C. Rapoport (2011). The four waves of modern terror: International dimensions and consequences. UCLA. Conférence prononcée à Genève.

Manuel Ricardo Torres-Soriano (2021). How Do Terrorists Choose Their Targets for an Attack? The View from inside an Independent Cell. *Terrorism and Political Violence*, 33:7, 1363-1377.

Marc Sageman (2014) The Stagnation in Terrorism Research. *Terrorism and Political Violence*, 26:4, 565-580.

Andrew Silke (2001). The Devil You Know: Continuing Problems with Research on Terrorism. *Terrorism and Political Violence*, 13:4, pp.1–14.

Cigdem V. Sirin & Nehemia Geva (2013). Examining the Distinct Effects of Emotive Triggers on Public Reactions to International Terrorism. *Terrorism and Political Violence*, 25:5, 709-733.

Jason-Leigh Striegher (2013). Early detection of the lone wolf: advancement of counter-terrorism investigations with an absence or abundance of information and intelligence. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, 8:1, 35-53.

Phoebe Wild (2014). Sam Fisher and the “war on terror”: an analysis of Splinter Cell in a post-9/11 context. *Critical Studies on Terrorism*, 7:3, 434-445.

Renseignements utiles

Site web de l'École de criminologie : www.crim.umontreal.ca

Nous vous invitons à consulter le guide étudiant de votre programme : [https://
crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/](https://crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/)

Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la chargée de cours ou du chargé de cours. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps,

Règlement des études de cycle supérieur

Nous vous invitons aussi à consulter le règlement pédagogique : [https://
secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc_officiels/reglements/
enseignement/ens30_2-reglement-pedagogique-etudes-superieures-postdoctorales.pdf](https://secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc_officiels/reglements/enseignement/ens30_2-reglement-pedagogique-etudes-superieures-postdoctorales.pdf)

Révision de l'évaluation (article 9.5)

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant qui, après vérification d'une modalité d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son

endroit peut demander la révision de cette modalité en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du cours.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme :

https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Protocole_et_formulaire_de_demande_de_r%C3%A9vision_de_notes_%C3%80_ENVOYER.pdf

Retard dans la remise des travaux (article 9.7b)

Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la responsable du programme. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

Justification d'une absence (article 9.9)

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme : https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/Avis_absence_examen_form.pdf

Plagiat et fraude (article 9.10)

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.