

Plan de cours

CRI6001 – Méthodologie qualitative en criminologie

Virtuel

Chargée de cours : Marie Badrudin
Courriel : marie.badrudin@umontreal.ca
Disponibilités : sur rendez-vous

DESCRIPTION DU COURS

Ce séminaire offre une formation théorique et pratique à l'analyse et à l'interprétation des données d'entrevues de type qualitatif, d'observation in situ et de matériel documentaire, y inclus une initiation à leur traitement informatique. La recherche qualitative interroge les phénomènes sociaux à travers l'expérience du sujet en situation sociale. Les étudiant.e.s seront amené.e.s à apprendre à questionner le sens que l'individu (ou les groupes) donne à son vécu, tout en développant leurs savoirs à l'égard de la démarche qualitative et de son épistémologie.

OBJECTIFS DU COURS

À la fin de la session, les étudiant.e.s seront en mesure de :

- Connaître les fondements de la démarche de recherche qualitative ;
- Situer l'épistémologie de cette démarche ;
- Connaître les principales démarches d'analyse ;
- Apprendre à analyser les matériaux qualitatifs ;
- Se familiariser avec les stratégies de présentation des résultats de recherche qualitative ;
- Transposer les acquis du cours à la démarche de recherche de l'étudiant-e (mémoire ou thèse).

PRÉ-REQUIS

Le cours CRI3213 – Initiation aux méthodes qualitatives, ou son équivalent, qui est centré sur l'apprentissage des diverses techniques de recueil des données, est un prérequis puisque le présent séminaire est orienté vers la collecte, la constitution et l'analyse des données qualitatives. Les étudiant.e.s doivent également être préalablement initié.e.s aux étapes d'une étude qualitative leur permettant de développer des habiletés de recherche depuis la problématisation, la construction de l'échantillon, la collecte et l'analyse de données jusqu'à la rédaction scientifique et la transmission des résultats.

APPROCHE PÉDAGOGIQUE

- Exposés magistraux
- Illustrations diverses (thèses, mémoires, extraits d'entrevues, journaux d'observation...)

- Discussions et ateliers en classe
- Lectures obligatoires et suggérées
- Rencontres individuelles

Ce cours consiste en une formation pratique. Tout au long de la session, guidé.e.s par l’enseignante, les étudiant.e.s devront construire un projet de recherche, procéder à une collecte de données et rendre compte de leurs premières analyses. Les étudiant.e.s seront ainsi amené.e.s à expérimenter concrètement le processus de recherche. L’enseignante alternera des cours magistraux, des ateliers et discussions en classe, et rencontres individuelles. S’agissant d’une formation pratique, la présence aux cours et aux ateliers est indispensable. Des textes et des documents visant à mieux comprendre la mise en œuvre des techniques de collecte de données sont associés à chaque cours et sont disponibles sur Studium. Leur lecture est requise pour mieux comprendre le processus de recherche et réussir les travaux.

MÉTHODES D’ÉVALUATION

La vérification de l’acquisition des connaissances se fera à partir de deux évaluations différentes :

1. Une recension des écrits (30% de la note finale)

Le premier travail consiste en une recension des écrits portant sur l’analyse qualitative. La recension devra comporter au moins 10 références. Le thème demeure libre. D’un format de 5 pages minimum et de 7 pages maximum avec des marges de 2 cm (haut, bas, gauche et droite) à 1½ d’interligne, Times New Roman, Taille de caractère 12, ce travail doit être remis le 11 mars 2021 avant 16h. L’utilisation des normes APA est obligatoire (<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa?tab=3281>). Les consignes détaillées relatives à ce rendu écrit seront discutées davantage lors de la première séance.

2. Participation individuelle (10% de la note finale)

Le cours repose en grande partie sur la participation active des étudiant.e.s. Premièrement, les participant.e.s devront s’engager dans les débats suscités par les textes à lire pour chaque séance. Deuxièmement, lors des ateliers, la participation sera évaluée lors de discussion en sous-groupes au sein desquels les étudiant.e.s s’entraideront afin de compléter l’exercice demandé. L’implication personnelle constitue à ce titre un élément important pour la réussite de ce cours et elle sera fortement prise en considération par l’enseignant. Les modalités et consignes relatives à la participation seront discutées davantage avant en cours.

3. Le travail d’analyse d’un matériau qualitatif (60% de la note finale)

Le second travail consiste en la production d’un résultat d’une analyse qualitative. Ce travail est adapté aux types d’objectifs académiques poursuivis par l’étudiant.e dans le cadre de son stage ou de ses projets de recherche (travail dirigé, mémoire ou autres). Voici quelques exemples suggérés :

- Analyse d’un entretien ou d’un autre matériau qualitatif incluant la présentation d’un mémo analytique ;
- Analyse d’un ou de plusieurs entretiens avec la présentation d’un mémo transversal ;
- Analyse documentaire et présentation des résultats d’analyse ;
- Analyse d’observation directe ou indirecte et présentation des résultats de l’analyse.

D’autres travaux pourront être proposés par les étudiant-e-s ; ils doivent cependant être approuvés par la professeure. Dans tous les cas, une convention est signée entre la professeure et l’étudiant.e au cours des premières semaines pour établir le mode d’évaluation négocié. Le deuxième travail est remis le 29 avril 2021 avant 16h. D’un format Word avec des marges de 2 cm (haut, bas, gauche et droite) à 1½ d’interligne, Times New Roman, Taille de caractère 12. Le nombre de pages sera déterminé en fonction

de différents types de travaux. L'utilisation des normes APA est obligatoire (<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa?tab=3281>). Les consignes détaillées relatives à ce rendu écrit seront discutées davantage lors de la première séance.

Les dimensions suivantes seront prises en compte dans la correction :

- La qualité des arguments,
- La capacité à rendre compte d'un point de vue complexe,
- La cohérence interne
- La profondeur de la réflexion,
- La qualité de la langue,
- La compréhension des principes éthiques en cause, le cas échéant.

Politique sur les retards dans la remise des travaux :

À moins d'avis contraire du professeur, le travail doit être remis au plus tard à 16h00 le jour prescrit. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10% le premier jour et de 5% chacun des 4 jours suivants. Ce délai ne peut dépasser 5 jours. Les jours de fin de semaine comptent comme les autres jours.

Politique sur le français

La correction de la langue compte parmi les critères d'évaluation des travaux. Jusqu'à 10 % des points pourront être enlevés dans l'éventualité d'une pauvre qualité de la langue française.

Outils d'évaluation	Date	Pondération
Travail de recension	11 mars	30%
Travail d'analyse	29 avril	60%
Participation aux ateliers et aux discussions	Session complète	10%

CALENDRIER DES SÉANCES

Jeudi 14 janvier

Synchrone

Présentation du plan de cours et de l'enseignante. Échanges avec les étudiants.e.s : projets de recherche, intérêts, questionnements et attentes de chacun et chacune. Consignes pour les travaux, les ateliers et les rencontres individuelles. Explication de la convention pour les travaux pratiques. Discussion sur le choix des mémoires ou thèses utilisées pour les ateliers. Introduction de la matière.
Aucune lecture.

Jeudi 21 janvier

Synchrone

Démarche de recherche qualitative: principes théoriques, pratiques et épistémologiques.
Lecture obligatoire : Giordano, Y. et Jolibert, A. (2016). Pourquoi je préfère la recherche quantitative/Pourquoi je préfère la recherche qualitative. *Revue internationale P.M.E.*, 29 (2), 7-17.
Lectures recommandées : Guba, E. G. et Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. Dans K. Denzin et Yvonna S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (p105-117). Thousand Hope, CA: Sage.

Jeudi 28 janvier**Synchrone***Construction d'un projet qualitatif : problématisation de l'objet d'étude*

Lectures obligatoires : Chevrier, J. (2008). La spécification de la problématique. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, (5e éd., p. 53- 87). Québec: Presses de l'Université du Québec.

Lecture recommandée : Boutanquoi, M. (2008). Compréhension des pratiques et représentations sociales : le champ de la protection de l'enfance. *La revue internationale de l'éducation familiale*, 24, 123-135.

Jeudi 4 février**Synchrone**Atelier #1 sur la problématisation de l'objet d'étude.

Lecture obligatoire. Sélection d'un mémoire ou d'une thèse (analyse critique d'une problématique en groupe).

Jeudi 11 février**Synchrone**

Les méthodes de collecte (1) : l'entretien qualitatif. Quand et pourquoi choisir l'entretien comme méthode de recherche; développer une grille d'entretien; entretien ouvert ou semi-dirigé? Aspects pratiques de la préparation d'entretien et stratégies pour limiter les difficultés en entretien (établir un rapport, participants récalcitrants, etc.)

Lecture obligatoire : Ghiglione, R. et Matalon, B. (1998). Comment interroger ? Dans R. Ghiglione et B. Matalon, *Les enquêtes sociologiques théories et pratique*, (p. 59-73). Paris : Armand Colin.

Lectures recommandées : Poupart, J. (1993). Discours et débats autour de la scientificité des entretiens de recherche. *Sociologie et société*, 24(2), 93-110.

Seidman, I. (2006). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences*. Teachers College Press.

Documents associés : Exemples de guide/grille d'entretien et de fiche signalétique

Jeudi 18 février**Synchrone**

Les méthodes de collecte (2) : l'ethnographie et autres techniques visuelles. Les défis de l'immersion : outsider ou insider; la valeur ajoutée de l'ethnographie; enjeux éthiques; la prise de notes ethnographiques. La criminologie visuelle : enjeux éthiques et méthodologiques; les représentations visuelles et digitales comme données.

Lectures obligatoires : Bucierius, S. M. (2013). Becoming a 'trusted outsider'. Gender, ethnicity, and inequality in ethnographic research, *Journal of Contemporary Ethnography*, 42 (6), 690-721.

Brown, M. (2014). Visual criminology and carceral studies: Counter-images in the carceral age, *Theoretical Criminology*, 18 (2): 176-197. (Prix meilleur article publié par cette revue en 2014).

Mair, M. et al. (2016). The violence you were/n't meant to see: Representations of death in an age of digital reproduction. Dans R. McGarry et S. Walklate (éds.), *The Palgrave Handbook of Criminology and War* (pp. 425-443). Londres: Palgrave.

Lectures recommandées :

Marks, M., (2004). Researching police transformation: the ethnographic imperative, *British Journal of Criminology*, 44, 866-888.

Rose, G. (2016). Making images as research data: photo-documentation and photo-elicitation. Dans *Visual Methodologies: An Introduction to Researching with Visual Methods* (4th ed., p.307-329). Thousand Oaks: Sage.

Document associé : Exemple de grille d'observation.

Jeudi 25 février**Synchrone***L'échantillonnage, le recrutement, le consentement et l'éthique (première partie du cours)***Atelier #2 sur votre choix de méthodologie et l'échantillonnage** (seconde partie du cours)**Lecture obligatoire** : Reprise du même mémoire ou de la même thèse (analyse critique d'une méthodologie en groupe)**Lectures recommandées**:Pires, A. (1997). Échantillonnage et recherche qualitative : Essai théorique et méthodologique. Dans Poupart, Deslauriers, Groulx, Laperrière, Mayer, Pires, *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, (p. 149-169). Mtl: Gaëtan Morin Éditeur.Deprez, M. (2007). Chercheur cherche sujets: la recherche sur le terrain, l'éthique et la scientificité. *Recherches qualitatives, Hors-série, 3*, 384-395.**Documents associés** : Exemples de demande éthique et de fiche de consentement.**Jeudi 4 mars : Semaine de relâche / de lectures****Profitez de cette semaine pour réaliser votre entretien ou vos observations au besoin.***Rencontres individuelles sur rendez-vous.***Jeudi 11 mars****Sur rendez-vous****Remise avant 16h du travail pratique #1 : La recension.** *Semaine d'activités libres pour réaliser votre entretien, vos observations ou préparer votre analyse pour votre travail pratique #2.**Rencontres individuelles sur rendez-vous.***Aucune lecture.****Jeudi 18 mars****Synchrone***Analyser les données qualitatives (1) : Les fondamentaux, l'analyse structurale, l'analyse thématique, l'analyse par théorisation ancrée.***Lectures obligatoires** : Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahier de recherche sociologique*, (23), 147-181.Paillé, P. et Mucchielli, A. (2012). L'analyse thématique. Dans P. Paillé et A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (chapitre 8, p. 123-145). Paris : Armand Colin.Demazière, D et Dubar, C. (1997). L'entretien de Luc : essai d'analyse structurale. Dans D. Demazière et C. Dubar (Eds.), *Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion* (p. 103-139). Paris : Nathan.**Lectures recommandées** : Paillé, P. et Mucchielli, A. (2016). L'analyse qualitative à l'aide des catégories conceptualisantes. Dans P. Paillé et A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4^e éd., chap. 12, p. 202-237). Paris, Armand Colin.Miles, M.B, Huberman, A.M et Saldaña, J. (2014). Fundamentals of qualitative data analysis. Dans M.B. Miles, A.M. Huberman et J. Saldaña, *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook* (3^e éd., p.69-104). Thousand Oaks: Sage.

Jeudi 25 mars**Synchrone**

Analyser les données qualitatives (2) : autres stratégies d'analyse de données (suite), l'analyse documentaire, logiciels d'analyse qualitative. Séance de discussion et de questions sur le travail final.

Lectures obligatoires : Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative research journal*, 9(2), 27.

Emerson, R.E., Fretz, R.I. et Shaw, L.L. (2011). Pursuing members' meanings. Dans R.E. Emerson, R.I. Fretz. et L.L. Shaw, *Writing Ethnographic Fieldnotes* (2e éd., p. 129-169). Chicago: UCP.

Lectures recommandées : Beaud, S. et Weber, F. (2003). Travailler les entretiens et le journal de terrain; Interpréter et rédiger, Dans S. Beaud et F. Weber, *Guide de l'enquête de terrain* (3e éd., ch.7-8, p. 237-290). Paris : La Découverte.

Wanlin, P. (2007). L'analyse de contenu comme méthode d'analyse qualitative d'entretiens: une comparaison entre les traitements manuels et l'utilisation de logiciels. *Recherches qualitatives*, 3(3), 243-272.

Jeudi 1er avril**Synchrone**

Atelier #3 sur l'analyse des données – exercice de codage d'un mémo d'entretien.

Aucune lecture.

Jeudi 8 avril**Synchrone**

Les diverses stratégies de présentation des résultats (première partie du cours)

Atelier #4 sur la présentation des résultats (seconde partie du cours).

Lecture obligatoire : Reprise du mémoire sélectionné ou de la thèse sélectionnée (analyse critique des résultats en groupe).

Jeudi 15 avril**Synchrone**

Réflexion sur la validité de la méthode qualitative et conclusion du séminaire.

Lectures obligatoires: Sandberg, S. (2010). What can « lies » tell us about life? Notes towards a framework for narrative criminology, *Journal of Criminal Justice Education*, 21(4): 447-465.

Drapeau, M. (2004). Les critères de scientificité en recherche qualitative, *Pratiques psychologiques*, 10(1), 79-86.

Lectures recommandées : Poupart, J. (1993). Discours et débat autour de la scientificité des entretiens de recherche, *Sociologie et Sociétés*, 25(2), 93-110.

Proulx, J. (2019). Recherches qualitatives et validités scientifiques. *Recherches qualitatives*, 38(1), 53-70.

Jeudi 22 avril**Sur rendez-vous**

Semaine d'activités libres pour votre travail pratique #2 et rencontres individuelles sur rendez-vous

Aucune lecture.

Jeudi 29 avril

Remise avant 16h du travail pratique #2 : Analyse d'un matériau qualitatif.

MODALITÉS DE PARTICIPATION ET DE COMMUNICATION

La présence (virtuelle) et la prise de notes sont deux facteurs essentiels à la réussite de ce cours. De ce fait, le suivi des enseignements ne doit pas être compromis par le recours aux distractions technologiques (clavardage, textos, etc.). Les téléphones cellulaires doivent être éteints pendant le cours.

La chargée de cours est disponible pour répondre aux questions, de préférence durant les cours de façon à ce que tous les étudiant.e.s puissent profiter des questionnements associés au cours. Les réponses aux questions envoyées par courriel seront données lors des enseignements afin que l'ensemble de la classe puisse en bénéficier.

CAPTATION VISUELLE OU SONORE DES COURS

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la chargée de cours. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne en aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps.

RENSEIGNEMENTS UTILES

Règlement pédagogique : <https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/>

Révision de l'évaluation

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant qui, après vérification d'une modalité d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de cette modalité en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du cours.

a) Demande recevable

Si la demande est recevable, le doyen ou l'autorité compétente en informe l'étudiant par écrit et invite immédiatement le professeur à réviser l'évaluation dans un délai qu'il détermine, mais ne dépassant pas 21 jours. La note peut être maintenue, diminuée ou majorée. Le relevé de notes est ajusté en conséquence.

b) Demande non recevable

Si la demande n'est pas recevable, le doyen ou l'autorité compétente en informe l'étudiant par écrit avec motif à l'appui dans les 28 jours suivant la réception de la demande.

Justification d'une absence

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les sept jours suivant l'absence. Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université. Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. Le cas échéant, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'étudiant n'est pas en mesure de participer en raison de son état de santé, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

Plagiat et fraude

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Évaluation du cours

En permettant un retour sur la formation, l'évaluation favorise une amélioration des contenus transmis. Il est donc essentiel d'y participer en respect de l'enseignant. www.umontreal.ca/evaluez

Ressources

Centre de communication écrite : www.cce.umontreal.ca

Direction des bibliothèques : <https://bib.umontreal.ca/>

Comment citer ses sources selon les normes APA : <https://bib.umontreal.ca/citer/apa?tab=108>

LECTURES COMPLÉMENTAIRES ET RÉFÉRENCES POUR LES TRAVAUX***Manuels et ouvrages généraux de méthodologie***

Brinkmann, S. (2013). *Qualitative interviewing*. Oxford : Oxford University Press.

Blumer, H. (1986). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Berkeley : University of California Press.

Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. India : Sage Publications.

Devereux, G. (2012). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*. Paris : Flammarion.

Deslauriers, J.-P. (1991). *Recherche qualitative. Guide pratique*. Montreal : McGraw-Hill.

Emerson, R. M., Fretz, R. I. et Shaw, L. L. (2011). *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago : University of Chicago Press.

Fortin, M.-F. (2010). *Fondements et étapes du processus de recherche. Méthodes quantitatives et qualitatives*. Montréal : Chenelière.

Garfinkel, H. (1984). *Studies in ethnomethodology*. Oxford : Polity Press

Gauthier, B. (2016). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*. Québec : PUQ

Gray, P. S. (2011). *Exchange and access in Field Work*. Sage Publications.

Lejeune, C. (2014). *Manuel d'analyse qualitative. Analyser sans compter si classer*. Louvain-La-Neuve : De Boeck.

Luckerhoff, J. et Guillemette, F. (2012). *Méthodologie de la théorisation enracinée. Fondements, procédures et usages*. Québec : PUQ.

Mayer, R. (2000). *Méthodes de recherche en intervention sociale*. Montréal : Gaëtan Morin Éditeur.

Miles, M B., Huberman, A. M. et Bonbol, J.-J. (2003). *Analyse des données qualitatives*. Bruxelles : De Boeck.

Paillé, P. (2006). *La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*. Paris : Armand Colin.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4^e éd.). Paris : Armand Colin.

Peretz, H. (2007). *Les méthodes sociologiques : l'observation*. Paris : La Découverte.

- Poupart, J., Deslauriers, J.-P., Groulx, L., Laperrière, A., Mayer, R. et Pires, A. (1997). *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Boucherville : Gaëtan Morin Éditeur.
- Van Campenhoudt, L., Marquet, J. et Quivy, R. (2017). *Manuel de recherche en sciences sociales* (5^e éd.). Paris : Dunod.

Pour vous faire plaisir... Des histoires de vie et des ethnographies...

- Anderson, N. et Scharz, O. (2011). *Le Hobo, sociologie du sans-abri*. Paris : Armand Colin
- Bibeau, G. et Perrault, M. (1995). *Dérives montréalaises*. Montréal : Boréal
- Bourgeois, P. (2001). *En quête de respect : le crack à New-York*. Paris : Seuil
- Fassin, D. (2011). *La force de l'ordre. Une anthropologie de la police des quartiers*. Paris : Seuil.
- Goffman, A. (2014). *On the Run. Fugitive Life in an American City*. Chicago: Univ. of Chicago Press.
- Wacquant, L. (2001). *Corps et âme : carnets ethnographiques d'un apprenti boxeur*. Paris : Agone.