

## CRI 6224 (IN)JUSTICE ET SYSTÈME PÉNAL - Criminologie théorique 1

### PLAN DE COURS H2021

Professeure Marianne Quirouette – [marianne.quirouette@umontreal.ca](mailto:marianne.quirouette@umontreal.ca)

Cours 100% à distance - Séminaire de discussion ‘en ligne’ – mercredi 9h-11h30

Lien Zoom pour nos 14 sessions :

<https://umontreal.zoom.us/j/92265601551?pwd=UW16TnRpaXVHODNBeVdkQ0lLS3JQQT09>

ID: 922 6560 1551 Code: 699828

Heures de bureau virtuelles, mercredi après le cours et sur rendez-vous. Pour réserver:

[https://calendly.com/mariannequirouette/rencontres-zoom\\_profquirouette\\_cri6224\\_h2021](https://calendly.com/mariannequirouette/rencontres-zoom_profquirouette_cri6224_h2021)

### OBJECTIFS

---

Examiner et analyser pour mieux comprendre :

- Des questions d’actualité en lien avec la justice/l’injustice dans le système pénal et en criminologie.
- Le racisme systémique et le contrôle pénal des personnes Noires et Autochtones.
- La criminalisation des populations marginalisées (santé mentale, drogues, travail du sexe, itinérance).
- L’inégalité au long du processus/chaine pénale : détention, remise en liberté, peine, surveillance, etc.
- La justice thérapeutique, réparatrice et les options sociomédicales ou ‘alternatives’.
- Les efforts de réforme, de justice sociale/raciale et d’abolition pour la police et la prison.

### DESCRIPTION

---

Notre situation sociale nous impose reconnaissance des abus de pouvoir, de la violence raciste systémique et de l’injustice qui font trop souvent partie des systèmes pénaux au Québec, au Canada et ailleurs. Dans l’actualité : racisme et violence de l’État, mouvement sociaux #BlackLivesMatter, #DefundSPMV, prison, surveillance et amendes en temps de pandémie, crises de logement et d’overdoses, criminalisation de la pauvreté, de l’itinérance et des personnes utilisatrices de drogues. Ensemble, nous allons nous pencher sur ces sujets et voir comment la criminologie peut nous aider à mieux comprendre les débats et les contributions théoriques, conceptuelles, empiriques et publiques.

À travers l’ensemble des présentations, lectures, des travaux et des échanges en classe, nous allons discuter des facteurs historiques, culturels, sociopolitiques et organisationnels qui contribuent à la (re)production des systèmes pénaux où les personnes racisées, pauvres et vulnérables sont surreprésentées et discriminées. Nous allons aussi nous pencher sur les questions de discrétion professionnelle et les enjeux auxquels sont confrontés les acteurs des milieux juridiques, carcéraux, et pénal-communautaires.

Nous examinerons certains arguments mis de l’avant pour expliquer les inégalités et pour présenter des alternatives comme les projets thérapeutiques ou l’abolition. Cela vous permettra de développer une rigueur intellectuelle et un sens critique vis-à-vis l’évaluation de différents phénomènes, processus et concepts, tout en vous accordant la chance de creuser plus loin pour un projet indépendant sur un thème de votre choix.

## ÉVALUATION

### ❖ PARTICIPATION ACTIVE EN CLASSE POUR LES 10 PREMIERS COURS (10%)

- \* Dû au contexte de pandémie, notre séminaire se déroulera à distance, sur la plateforme Zoom. Les **Mercredi de 9h-11h30**. Nous aurons une courte pause-café 5 min vers 10h15.
- \* En tant que votre professeure, je vais occuper environ 30 minutes par séance pour apporter les éléments théoriques nécessaires et assurer le bon déroulement des discussions.
- \* Votre participation sera évaluée principalement sur la base de votre contribution durant nos 10 cours Zoom, mais vous aurez aussi d'autres opportunités (bonus) dans les forums Studium et avec la conférence.
- \* Selon le principe qui caractérise la formation étudiante au 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> cycle, le bon déroulement du séminaire repose sur la présence et participation active des étudiant.e.s. Alors, pour bien échanger comme groupe, nous allons garder nos caméras allumées pour la durée du cours. Par contre, les imprévus sont inévitables alors nous allons devoir nous montrer patient.e.s envers les autres si il y a des problèmes techniques, de connexion ou d'autres surprises qui compliquent les choses.
- \* C'est votre responsabilité de lire les 20 textes prévus pour les 10 premières séances, indiqués ci-dessous, et disponibles sur la plateforme Studium. C'est important que vous fassiez vos lectures en avance puisqu'une grande partie des séances sera alimentée par vos interventions.
- \* Prenez le temps de préparer vos questions/commentaires à l'avance et venez prêt.e.s à être engagé.e.s. Veuillez consulter le guide de lecture dans Studium pour des conseils liés à votre préparation au cours.

### ❖ RAPPORT DE LECTURE (15%)

- \* Référez-vous aux instructions détaillées dans Studium.
- \* Le 20 janvier, nous allons déterminer ensemble qui sera responsable pour quel article.

### ❖ TRAVAIL FINAL SUR LA JUSTICE/L'INJUSTICE DANS LE SYSTÈME PÉNAL (60%)

- \* Choix de thème à confirmer par le **24 février**. Plan de travail détaillé **obligatoire = 10%**
- \* Travail final à remettre par le **5 mai = 50%**
- \* 6000-7000 mots. Simple interligne. Alignement gauche. Police de taille 12. Marges de 2 cm.
- \* Référez-vous aux instructions détaillées dans Studium.

### ❖ PRÉSENTATION STYLE-CONFÉRENCE ET SESSION DE DISCUSSION (15%)

- \* Présentation orale d'environ 20 min basée sur votre travail final = 10%
- \* Participation à **une** période de questions et discussion des présentations = 5%
- \* Référez-vous aux instructions détaillées dans Studium.
- \* Le **10 mars**, nous allons déterminer ensemble qui présentera quel jour.

---

## LECTURE OBLIGATOIRE & SUGGÉRÉE

### 1. (20 janvier) Introduction et définitions: (in)justice dans le système pénal Racisme systémique et surreprésentation

#### Lecture obligatoire:

- \* Van Cleve and Mayes (2015) “Criminal Justice Through “Colorblind” Lenses: A Call to Examine the Mutual Constitution of Race and Criminal Justice” *Law & Social Inquiry*, 40(2) 406-432 <https://doi.org/10.1111/lsi.12113>
- \* Comack (2018) “Corporate Colonialism and the “Crimes of the Powerful” Committed Against the Indigenous Peoples of Canada” *Critical Criminology* 26, 455–471 <https://doi.org/10.1007/s10612-018-9414-y>

#### Lecture suggérée:

- \* Maynard (2018) « Dénier de justice de la rue à la prison » dans *NoirEs sous surveillance: Esclavage, répression, violence d'état au Canada*. 464p. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1919699&lang=fr&site=ehost-live>
- \* Rudin (2018) « Les Autochtones et le système d'injustice pénale » <https://policyoptions.irpp.org/fr/magazines/april-2018/les-autochtones-et-le-systeme-dinjustice-penale/>
- \* Owusu-Bempah (2017) “Race and policing in historical context: Dehumanization and the policing of Black people in the 21st century” *Theoretical Criminology*, 21(1), 23–34 <https://doi.org/10.1177%2F1362480616677493>
- \* Silverman and Molnar (2016) “Everyday Injustices: Barriers to Access to Justice for Immigration Detainees in Canada” *Refugee Survey Quarterly*, 35(1)109–127 <https://doi.org/10.1093/rsq/hdv016>

### 2. (27 janvier) Acteurs du système pénal – responsabilité et discrétion

#### Lecture obligatoire:

- \* Noreau (2000). « Judiciarisation et déjudiciarisation : la part de la poursuite et de la défense : Contribution à la sociologie du droit » *Criminologie*, 33(2), 35–79 <https://doi.org/10.7202/004738ar>
- \* Samuels-Wortley (2019) “Youthful Discretion: Police Selection Bias in Access to Pre-Charge Diversion Programs in Canada” *Race and Justice (online)* <https://doi.org/10.1177%2F2153368719889093>

#### Lecture suggérée:

- \* Bell (2019) “The Community in Criminal Justice: Subordination, Consumption, Resistance, and Transformation” *Du Bois Review: Social Science Research on Race*, 16(1), 197-220 <https://doi.org/10.1017/S1742058X1900016X>
- \* Quirouette (2018) “Community Practitioners, Risk Logics and Micro Politics in Lower Criminal Courts” *Theoretical Criminology*, 22(4): 582-602 <https://doi.org/10.1177%2F1362480617707951>
- \* Hannah-Moffat, Maurutto and Turnbull (2009) “Negotiated risk: Actuarial illusions and discretion in probation” *Canadian Journal of Law and Society*, 24(3), 391–409 <https://doi.org/10.1017/S0829320100010097>
- \* Quirion et Vacheret (2012) « Le système pénal et la (dé)responsabilisation des acteurs » *Déviance et Société*, 36(3) <https://doi.org/10.3917/ds.363.0235>
- \* Lara-Millan and VanCleve (2016) “Interorganizational utility of welfare stigma in the criminal justice system” *Criminology* 55(1): 59-84 <https://doi.org/10.1111/1745-9125.12128>

### 3. (3 février) **Police et conflit avec la loi**

#### *Lecture obligatoire :*

\* Jain (2015) “Arrest as Regulation” *Stanford Law Review* 67(2) 809–867

<https://www.jstor.org/stable/43920036>

\* Palmater (2016) “Shining Light on the Dark Places: Addressing Police Racism and Sexualized Violence against Indigenous Women and Girls in the National Inquiry” *Canadian Journal of Women and the Law*, 28(2) 253-284 <https://www.muse.jhu.edu/article/629375>

#### *Lecture suggérée:*

\* Miller et al (2008) “Injecting drug users’ experiences of policing practices in two Mexican – U.S. border cities: Public health perspectives” *International Journal of Drug Policy* 19(4), 324-331

<https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2007.06.002>

\* Wiley, Slocum, and Esbensen (2013) “The Unintended Consequences of Being Stopped or Arrested: An Exploration of The Labeling Mechanisms Through Which Police Contact Leads to Subsequent Delinquency” *Criminology*, 51: 927-966 <https://doi.org/10.1111/1745-9125.12024>

\* Fick (2006) “Sex workers speak out: Policing and the sex industry”, *South African Crime Quarterly* (15)

<https://doi.org/10.17159/2413-3108/2006/v0i15a1003>

\* Crosby (2019) “Contesting cannabis: Indigenous jurisdiction and legalization”. *Can Public Admin*, 62: 634-655 <https://doi.org/10.1111/capa.12351>

### 4. (10 février) **Détention, remise en liberté et négociation de plaidoyer**

#### *Lecture obligatoire:*

\* Sylvestre, Bellot et Blomley (2017) “Une peine avant jugement ? - La mise en liberté provisoire et la réforme du droit pénal canadien » *Réformer le droit criminel au Canada : défis et possibilités* 189-228

[https://www.cerp.gouv.qc.ca/fileadmin/Fichiers\\_clients/Documents\\_deposes\\_a\\_la\\_Commission/P-059.pdf](https://www.cerp.gouv.qc.ca/fileadmin/Fichiers_clients/Documents_deposes_a_la_Commission/P-059.pdf)

\* Kohler-Hausmann (2013) “Misdemeanor Justice: Control without Conviction” *American Journal of Sociology*, 119(2), 351-393 <https://doi.org/10.1086/674743>

#### *Lecture suggérée:*

\* Pelvin (2019) “Remand as a Cross-Institutional System: Examining the Process of Punishment before Conviction”. *Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice*, 61(2), 66-87.

<https://doi.org/10.3138/cjccj.2018-0012.r2>

\* Myers (2017) “Eroding the Presumption of Innocence: Pre-trial Detention and the Use of Conditional Release on Bail” *The British Journal of Criminology*, 57(3) 664–683. <https://doi.org/10.1093/bjc/azw002>

\* Edkins (2011) “Defense Attorney Plea Recommendations and Client Race: Does Zealous Representation Apply Equally to All?” *Law Human Behaviour* (35) 413–425

<https://doi.org/10.1007/s10979-010-9254-0>

\* Prates et Vacheret (2015) Chapitre 2. « La Sociohistoire de la Détention avant Jugement » *La détention avant jugement au Canada: Une pratique controversée*. Montréal: PUM <https://www.jstor.org/stable/j.ctv69t5dp.5>

**\* ÉVALUATION ANONYME DU COURS\***

## 5. (17 février) Marginalité et responsabilité criminelle

### Lecture obligatoire:

- \* Lawrence and Williams (2006) "Swallowed Up: Drug Couriers at the Borders of Canadian Sentencing" *University of Toronto Law Journal*, 56(4), 285-332 <https://www.jstor.org/stable/4491698>
- \* Sylvestre (2010) "Rethinking Criminal Responsibility for Poor Offenders: Choice, Monstrosity and the Logic of Practice" *McGill Law Journal*, 55(4), 771-817 <https://doi.org/10.7202/1000785ar>

### Lecture suggérée:

- \* Denis-Boileau and Sylvestre (2016) "Ipeelee et le devoir de résistance" (Ipeelee and the Duty to Resist) *Canadian Criminal Law Review* (21) 73-121 [https://www.cerp.gouv.qc.ca/fileadmin/Fichiers\\_clients/Documents\\_deposes\\_a\\_la\\_Commission/P-058.pdf](https://www.cerp.gouv.qc.ca/fileadmin/Fichiers_clients/Documents_deposes_a_la_Commission/P-058.pdf)
- \* Doob and Webster (2003) "Sentence Severity & Crime: Accepting the Null Hypothesis" *Crime & Justice* (30) 143-195. <https://www.jstor.org/stable/1147698>
- \* Singh and Spratt (2017) "Race Matters: Public Views on Sentencing" *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice*, 59(3), 285-312
- \* Wacquant, (2013) « Marginalité, ethnicité et pénalité dans la ville néolibérale : une cartographie analytique », *Revue de l'Institut de Sociologie*, 83, 17-39 <http://journals.openedition.org/ris/340>

## 6. (24 février) Justice alternatives et justice thérapeutique

### Lecture obligatoire:

- \* MacPhearson and Sauder (2013) "Logics in Action: Managing Institutional Complexity in a Drug Court" *Administrative Science Quarterly*, 58(2), 65-196 <https://doi.org/10.1177%2F0001839213486447>
- \* Maurutto and Hannah-Moffat (2016) "Aboriginal Knowledges in Specialized Courts: Emerging Practices in Gladue Courts" *Canadian Journal of Law and Society* 31 (3) 451-471 <https://doi.org/10.1017/cls.2016.35>

### Lecture suggérée:

- \* Moore (2007) "Translating Justice and Therapy: The Drug Treatment Court Networks" *The British Journal of Criminology*, 47(1), 42-60 <https://doi.org/10.1093/bjc/azl028>
- \* Wexler (2010) "Therapeutic Jurisprudence and its Application to Criminal Justice Research and Development" *Arizona Legal Studies*. Discussion Paper No. 10-20 [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1628804](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1628804)
- \* Sugie and Turney (2017) "Beyond Incarceration: Criminal Justice Contact and Mental Health" *American Sociological Review*, 82(4), 719-743 <https://doi.org/10.1177%2F0003122417713188>
- \* Johnson (2014) "Developing First Nations Courts in Canada: Elders as Foundational to Indigenous Therapeutic Jurisprudence +", *Journal of Indigenous Social development* (3)2, 1-14 <https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/bitstream/10125/34473/v3i2-02johnson.pdf>

(3 mars)

**\*SEMAINE LIBRE - PAS DE COURS\***

## 7. (10 mars) **Prison et libération**

### *Lecture obligatoire:*

\* **Hannah-Moffat and Klassen (2015)** “Normalizing Exceptions: Solitary Confinement and the Micro-politics of Risk/Need in Canada” In: Reiter and Koenig (eds) *Extreme Punishment. Palgrave Studies in Prisons and Penology*. Palgrave Macmillan, London

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/umontreal-ebooks/detail.action?docID=4000956>

\* **Miller (2014)** “Devolving the carceral state: Race, prisoner re-entry, and the micro-politics of urban poverty management” *Punishment & Society*, 16(3), 305–335

<https://doi.org/10.1177%2F1462474514527487>

### *Lecture suggérée:*

\* De Giorgi (2017) “Back to Nothing: Prisoner Re-entry and Neoliberal Neglect” *Social Justice* 44(1) 83-120

<https://www.jstor.org/stable/26405739>

\* Werth (2013) “The Construction and Stewardship of Responsible yet Precarious Subjects: Punitive Ideology, Rehabilitation and Tough Love among Parole Personal” *Punishment and Society*, 15(3), 219-246

<https://doi.org/10.1177%2F1462474513481720>

\* Comfort (2003). “In the Tube at San Quentin: The “Secondary Prisonization” of Women Visiting

Inmates” *Journal of Contemporary Ethnography*, 32(1), 77–107 <https://doi.org/10.1177%2F0891241602238939>

\* Kerr and Dube (2020) *Adjudicating the Risks of Confinement: Bail and Sentencing During COVID-19*

[https://www.academia.edu/44310236/Adjudicating\\_the\\_Risks\\_of\\_Confinement\\_Bail\\_and\\_Sentencing\\_During\\_COVID\\_19\\_Criminal\\_Reports\\_2020\\_with\\_Kristy\\_Ann\\_Dub%C3%A9](https://www.academia.edu/44310236/Adjudicating_the_Risks_of_Confinement_Bail_and_Sentencing_During_COVID_19_Criminal_Reports_2020_with_Kristy_Ann_Dub%C3%A9)

## 8. (17 mars) **Mesures non carcérales**

### *Lecture obligatoire:*

\* **Robinson (2016)** “The Cinderella Complex: Punishment, Society and Community Sanctions” *Punishment and Society*, 18(1), 95–112 <https://doi.org/10.1177%2F1462474515623105>

\* **Gong, N (2019)** “Between Tolerant Containment and Concerted Constraint: Managing Madness for the City and the Privileged Family” *American Sociological Review*, 84(4), 664–689

<https://doi.org/10.1177%2F0003122419859533>

### *Lecture suggérée:*

\* Kerrison (2018) “Risky Business, Risk Assessment, and Other Heteronormative Misnomers in Women’s Community Corrections and Re-Entry Planning” *Punishment & Society* 20(1) 134–151

<https://doi.org/10.1177%2F1462474517740115>

\* Chesnay, Bellot, Sylvestre (2013) “Taming disorderly People One Ticket at a Time: Penalization of Homelessness in Ontario & British Columbia” *Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice*, 55(2) 161-185

<https://www.muse.jhu.edu/article/504222>

\* Harris (2016) *Permanent Punishment A Pound of Flesh: Monetary Sanctions as Punishment for the Poor*, Russell Sage Foundation. 264p (PDF\*)

\* Euvrard (2020) « Assignment à domicile et autorisation(s) de sortie dans un ordre négocié » *Déviance et Société*, vol. 44(1), 49-81 <https://doi.org/10.3917/ds.441.0049>

9. (24 mars) **Impacts du système pénal – Légitimité, casiers judiciaires**

*Lecture obligatoire:*

\* McNeill (2019) “Penal and welfare conditionality: Discipline or degradation?” *Social Policy & Administration* 1-16 <https://doi.org/10.1111/spol.12549>

\* Brayne S (2014) “Surveillance and System Avoidance: Criminal Justice Contact and Institutional Attachment” *American Sociological Review* 79(3) 367-391  
<https://doi.org/10.1177%2F0003122414530398>

*Lecture suggérée:*

\* Pager, Western, and Sugie (2009) “Sequencing Disadvantage: Barriers to Employment Facing Young Black and White Men with Criminal Records” *ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 623(1) 195–213

\* McFarland, Geller and McFarland (2019) “Police contact and health among urban adolescents: The role of perceived injustice” *Social Science & Medicine*, Vol 238

\* Wakefield and Kirk (2017) “Collateral Consequences of Punishment: A Critical Review and Path Forward” *Annual Review of Criminology*, 1:171–94

\* Slakoff and Brennan (2019) “The Differential Representation of Latina and Black Female Victims in Front-Page News Stories: A Qualitative Document Analysis” *Feminist Criminology*, 14(4), 488–516

10. (31 mars) **Réforme pénale et abolition**

*Lecture obligatoire:*

\* Ben-Moshe, L (2018) Dis-epistemologies of Abolition. *Critical Criminology* 26, 341–355  
<https://doi.org/10.1007/s10612-018-9403-1>

\* McDowell, and Fernandez (2018) “Disband, Disempower, and Disarm: Amplifying the Theory and Practice of Police Abolition” *Critical Criminology* (26), 373–391 <https://doi.org/10.1007/s10612-018-9400-4>

*Lecture suggérée:*

\* Brown and Schept (2017) “New abolition, criminology and a critical carceral study”. *Punishment & Society*, 19(4), 440-462 <https://doi.org/10.1177%2F1462474516666281>

\* Davis (2005). *Abolition democracy: Beyond empire, prisons, and torture*. NY: Seven Stories Press (PDF\*)

\* Dube et Labonté (2016) « La Dénonciation, la Rétribution et la Dissuasion: Repenser Trois Obstacles L'évolution du Droit Criminel Moderne » *Cahier de Droit* 57(4) 685-71  
<https://doi.org/10.7202/1038262ar>

\* Bell, M (2019) Police Reform and the Dismantling of Legal Estrangement, *Yale Law Review* (126) 2054  
<https://www.yalelawjournal.org/essay/police-reform-and-the-dismantling-of-legal-estrangement>

\* Vitale (2017) [The End of Policing](#), London: Verso, 272 pp

11. (7 avril) **PRÉSENTATIONS FINALES – GROUPE A**

12. (14 avril) **PRÉSENTATIONS FINALES – GROUPE B**

13. (21 avril) **PRÉSENTATIONS FINALES – GROUPE C**

14. (28 avril) **PRÉSENTATIONS FINALES – GROUPE D**

## RÈGLEMENTS PÉDAGOGIQUES

---

Le contenu du plan de cours est sujet à révision. Certains détails seront finalisés durant la session.

Le respect sera la règle d'or dans nos Zoom et forums. Aucun propos haineux, raciste, misogyne ou irrespectueux de quelque manière ne sera toléré. Le cours encourage la prise de parole et de positions, certes, mais dans le respect de tous.tes et chacun.e. Également, aucun comportement d'intimidation ou de harcèlement ne sera toléré.

## ENREGISTREMENT

---

Il est strictement interdit d'enregistrer les séances de cours sans le consentement de la professeure. La permission d'enregistrer le cours ne permet en aucun cas sa diffusion.

**Grille de conversion des pourcentages**

Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4,3	A+		90
4	A	excellent	85
3,7	A-		80
3,3	B+		77
3	B	Très bon	73
2,7	B-		70
2,3	C+		65
2	C	bon	60
1,7	C-		57
1,3	D+	passable	54
1	D		50
0	E	échec	-de 50