

École de criminologie
Université de Montréal

Hiver 2021

Plan de cours
CRI 6906 : Séminaire d'intégration I
Lundi 8h30-11h30
[En ligne]

Vincent Mousseau
vincent.mousseau.1@umontreal.ca

Disponibilités sur rendez-vous.

Descripteur du cours

Ce séminaire sera le tout premier forum de rencontre entre les criminologues de Montréal et les forensiens de Lausanne. Il visera avant tout à permettre aux étudiants d'apprendre les bases de la criminologie et de la forensique afin qu'ils puissent bâtir un projet de recherche qui combine les deux sciences. Pour ce faire, nous étudierons comment les théories, les méthodologies et les résultats empiriques développés en criminologie et en science forensique peuvent être conjointement mobilisés pour comprendre le phénomène criminel (les marchés de drogue, la cybercriminalité, le renseignement criminel et les trajectoires criminelles, la fraude) et sa prise en charge (le système de justice et les études policières). Dans chacun de ces cas, les apports de la criminologie et de la science forensique seront mis de l'avant à part égales. Les connaissances acquises lors de ce séminaire alimenteront les étudiants dans leur préparation d'avant-projet de mémoire.

Objectifs du cours

Objectifs généraux

Ce séminaire a deux objectifs principaux. Le premier est de permettre aux étudiants d'acquérir les bases de la criminologie et de la forensique. Pour ce faire, les étudiants seront amenés à se questionner sur les théories, les méthodes et les données utilisées dans les recherches dans les deux sciences. Le deuxième objectif principal est la formalisation par les étudiants de leur avant-projet de mémoire. Bien que les étudiants de chaque Université doivent rédiger un travail dirigé qui porte sur leur propre domaine (criminologie pour l'Université de Montréal, science forensique pour l'Université de Lausanne), l'intégration de notions de la discipline sœur sera importante. Il sera donc important que les étudiants arrivent à un avant-projet de mémoire qui est teinté par leurs apprentissages dans un domaine qui n'est pas le leur.

Objectifs spécifiques

Un objectif secondaire sera de stimuler l'innovation en recherche chez les étudiants afin qu'ils dépassent le cadre traditionnel de la recherche en criminologie et en science forensique. Cette innovation pourra venir tant des données, des méthodes que des théories utilisées pour décrire et comprendre le phénomène délinquant.

Approches pédagogiques

L'enseignement sera composé avant tout d'exposés magistraux qui laisseront une place très importante aux discussions et aux échanges entre les participants du séminaire. Il est en ce sens attendu des étudiants qu'ils aient lu les textes prévus à l'organisation des séances avant les cours afin de pouvoir en débattre. Les lectures seront toutes disponibles sur StudiUM. Chaque séance sera dédiée à une thématique de recherche. Les théories, les méthodes et les données utilisées en criminologie et en science forensique pour étudier cette thématique seront d'abord approfondies, puis des activités d'intégration seront proposées aux participants du séminaire.

Modalités d'évaluation des apprentissages

Outils d'évaluation

Outil d'évaluation	Échéance	Pondération
1. Avant-Projet	11/04/2021	65 %
2. Examen oral	19/04/2021 (à confirmer)	30 %
3. Participation aux cours	-	5 %

Avant-projet de mémoire (65%)

L'avant-projet de mémoire consistera en un document de 4,000 à 6,000 mots, excluant la page titre et les références. Le travail devra être envoyé au chargé de cours **par StudiUM** en format **PDF** au plus tard le **dimanche 11 avril à 23h59**.

L'avant-projet de mémoire permet aux étudiants d'explorer les bénéfices de combiner dans un même projet de recherche la criminologie et la science forensique. Pour ce faire, les étudiants sont invités à préparer une fausse demande de subvention qui viserait à financer leur futur projet de recherche de maîtrise. Les étudiants doivent donc préparer un document qui démontre qu'ils maîtrisent les connaissances scientifiques sur un domaine de leur choix, qu'ils sont capables d'identifier un domaine qui pourrait être mieux compris grâce à une collaboration entre des criminologues et des forensiciens et surtout qu'ils sont capables d'analyser de manière critique l'apport de cette collaboration.

L'avant-projet de mémoire devra inclure les éléments suivants :

- Une **page de présentation** incluant le titre de l'avant-projet de mémoire, le nom de l'étudiant et son matricule.
- Une **introduction** qui introduit le domaine étudié et dresse un plan détaillé du travail.
- Une **revue de littérature** qui détaille les connaissances actuelles sur le domaine étudié. Cette revue de littérature doit inclure des références provenant de la criminologie et de la science forensique et mettre l'accent sur les théories, les méthodes et les résultats empiriques développés dans les deux sciences.
- Une **problématique** qui identifie les limites méthodologiques et les zones d'ombre dans les connaissances dans la littérature en criminologie et en science forensique.
- Une **proposition de projet** qui viendrait résoudre une ou au maximum deux limites identifiées dans la section précédente. Le projet proposé devrait clairement expliquer en quoi il répond à la limite identifiée et discuter de manière critique de la nécessité d'intégrer la criminologie et la science forensique pour le mener à terme.
- Une **conclusion** qui situe le travail dans le contexte plus large des collaborations entre criminologues et forensiciens.

- Une **bibliographie** : la bibliographie contient la liste des ouvrages (y compris les ouvrages méthodologiques) consultés dans le cadre de l'élaboration de votre projet de mémoire.

Selon la politique de l'École, et en accord avec l'article 6 du règlement pédagogique de la F.A.S., jusqu'à 10% de la note dépendra de la qualité de la langue. Ceux qui éprouveraient des difficultés à l'écriture et la grammaire pourront prendre contact avec le Centre de communication écrite de l'Université de Montréal à l'adresse suivante : <http://cce.umontreal.ca>. Ce service est gratuit pour tous les étudiants inscrits.

Tout plagiat se verra attribuer la note de 0 et sera rapporté à l'Université d'attache de l'étudiant. Il est vivement recommandé de prendre connaissance des règles en vigueur dans votre institution d'attache : <http://integrite.umontreal.ca> et <http://www.unil.ch/bcu/page47472.html>. Les travaux remis en retard sans autorisation préalable du chargé de cours seront pénalisés de 10% par période de 24 heures, incluant les jours de fin de semaine.

Examen oral individuel (30%)

Les étudiants se connecteront, sur rendez-vous, à la salle virtuelle sur Zoom où leur sera attribuée une question au hasard portant sur l'un des thèmes abordés au cours de séminaire. Ils auront 15 minutes pour préparer leur réponse et rédiger des notes écrites. Les étudiants se reconnecteront ensuite à la salle virtuelle où ils auront une discussion semi-dirigée autour de la question posée. Un second professeur sera aussi présent dans la salle virtuelle afin de participer à l'évaluation et décider de la note à accorder d'un commun accord avec le chargé de cours. Toute la matière vue durant le séminaire sera matière à examen pour cet oral. L'objectif de cet examen est de valider les apprentissages faits durant la session et de familiariser les étudiants montréalais au mode d'évaluation utilisé à l'Université de Lausanne. La date de la tenue de l'examen oral et l'horaire des présentations individuelles seront conjointement établis par le chargé de cours et les étudiants. En cas d'absence lors de l'examen (sauf pour des raisons médicales attestées par un médecin), la note de 0 sera attribuée.

Barème de notation

Les étudiants seront évalués selon une logique de rang. Les étudiants seront donc classés en ordre selon les résultats aux évaluations et se verront attribué la note qui correspond à leur rang. Le classement final pourrait différer de la grille présentée ci-dessous en fonction du nombre d'étudiants dans la classe et des résultats obtenus lors des évaluations.

Conversion des rangs (cycles supérieurs)

Points	Note littéraire	Valeur	Rang
4,3	A+	excellent	15%
4	A		35%
3,7	A-		
3,3	B+	Très bon	40%
3	B		
2,7	B-		
2,3	C+	bon	0-10%
2	C		
1,7	C-		
1,3	D+	passable	0%
1	D		
0	E	échec	0%

Déroulement du cours

ORGANISATION DES SÉANCES

Semaine 1 – Introduction (18 janvier)

- Présentation du plan de cours.
- Présentation des consignes pour l'avant-projet et le projet de travail dirigé.
- Présentation par les étudiants de leurs articles "coup de cœur".
- Introduction à la criminologie, à la science forensique, à l'intégration entre les deux disciplines et à la création des connaissances scientifiques à travers les crises scientifiques.
 - 📖 Lecture "coup de cœur" au choix.
 - 📖 Kuhn, T. S. (1962). "Nature et nécessité des révolutions scientifiques." DANS *La structure des révolutions scientifiques*. Paris, France: Flammarion.
 - 📖 Delémont, O., & Tanner, S. (2015). Vers une intégration des connaissances : Dialogue épistémologique entre science forensique et criminologie. *Revue internationale de criminologie et de police technique et scientifique*, 68(3), 354-364.

Semaine 2 – Les drogues (25 janvier)

- La relation entre drogues et crime.
- Évaluation de la consommation de drogues.
- Les réseaux criminels impliqués dans la vente de drogues.
- La prévention dans le domaine des drogues.
 - 📖 Zuccato, E., Gracia-Lor, E., Rousis, N. I., Parabiaghi, A., Senta, I., Riva, F., & Castiglioni, S. (2017). "Illicit Drug Consumption In School Populations Measured By Wastewater Analysis." *Drug And Alcohol Dependence*. 178: 285-290.
 - 📖 Moeller, K., & Hesse, M. (2013). "Drug Market Disruption And Systemic Violence: Cannabis Markets In Copenhagen." *European Journal Of Criminology*. 10(2): 206-221.

Lectures complémentaires :

- 📖 Ouellet, M., & Morselli, C. (2014). Precursors and Prices : Structuring the Quebec Synthetic Drug Market. *Journal of Drug Issues*, 44(1), 37-55.
- 📖 Vidal, S., & Décary-Héту, D. (2018). Shake and Bake : Exploring Drug Producers' Adaptability to Legal Restrictions Through Online Methamphetamine Recipes. *Journal of Drug Issues*, 48(2), 269-284.

Semaine 3 – La cybercriminalité (8 février)

- Conceptualisation de la cybercriminalité.
- Genèse et maturation des cybercriminels.
- Détection et identification des cybercriminels.
- Impacts de la cybercriminalité.
 - 📖 Stallings, T., Wardman, B., Warner, G., & Thapaliya, S. (2012). "WHOIS Selling All The Pills." *International Journal Of Forensic Computer Science*. 2: 46-63.

- Anderson, R., Barton, C., Bohme, R., Clayton, R., van Eeten, M. J. G., Levi, M., Moore, T. & Savage, S. (2013). "Measuring the Cost of Cybercrime." DANS Bohme, R. (éd.) *The Economics of Information Security and Privacy*. Berlin, Allemagne: Springer Berlin Heidelberg.

Lectures complémentaires :

- Fortin, F. (2014). "Le collectionneur: un cheminement." DANS *C'est ma collection mais c'est bien plus que ça : analyses des processus de collecte et de l'évolution des images dans les collections de pornographie juvénile*. Thèse de doctorat de l'École de criminologie de l'Université de Montréal.
- Crosset, V., Tanner, S., & Campana, A. (2019). Researching far right groups on Twitter: Methodological challenges 2.0. *New media & society*, 21(4), 939-961.

Semaine 4 – La fraude (22 février)

- Mécanismes sous-jacents aux fraudes.
- Les multiples formes de fraudes.
- Les systèmes de délinquance liés à la fraude.
- Utilité des traces pour comprendre la fraude.
- Auberson, M., Baechler, S., Zasso, M., Genessay, T., Patiny, L., & Esseiva, P. (2016). "Development Of A Systematic Computer Vision-Based Method To Analyse And Compare Images Of False Identity Documents For Forensic Intelligence Purposes—Part I: Acquisition, Calibration And Validation Issues." *Forensic Science International*. 260: 74-84.
- Lacoste, J., & Tremblay, P. (2003). "Crime And Innovation: A Script Analysis Of Patterns In Check Forgery." DANS Smith, M. J. & Cornish, D. B. (éds.) *Crime Prevention Studies*. Devon, UK : Willan Publishing.

Lectures complémentaires :

- Rossy, Q., & Borisova, B. (2020) Escroqueries par Internet. Dans F. Fortin (dir.), *Cybercrimes et enjeux technologiques: Contexte et perspectives* (p.227-250), Presses internationales Polytechnique.

Semaine 5 – Les trajectoires délinquantes et le renseignement criminel (8 mars)

Conférencière invitée : Caroline Mireault, Chimiste judiciaire et Responsable du profilage de faux documents au Laboratoire des Sciences judiciaires et de Médecine légale (LSJML)

- Genèse et maturation des trajectoires délinquantes.
- Utilité des traces dans la compréhension des trajectoires délinquantes.
- Stabilité des trajectoires délinquantes dans le temps.
- Utilité des traces dans la prévention et la résolution de problèmes criminels.
- Lammers, M. & W, Bernasco & H. Elffers. (2012). "How Long Do Offenders Escape Arrest? Using DNA Traces To Analyse When Serial Offenders Are Caught." *Journal Of Investigative Psychology And Offender Profiling*. 9(1): 13-29.
- Ribaux, O., Girod, A., Walsh, S. J., Margot, P., Mizrahi, S., & Clivaz, V. (2003). Forensic intelligence and crime analysis. *Law, Probability and Risk*, 2(1), 47-60.

Lectures complémentaires :

- 📖 Ouellet, F., & Tremblay, P. (2014). "Épisodes d'inactivité et revenus criminels dans une trajectoire de délinquance." *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice*. 56(5): 527-562.
- 📖 Mireault, C., Baechler, S., Côté, R., Roy, J.-F., Daoust, B., & Crispino, F. (2017). What if counterfeit IDs could talk? Chemical profiling of identity documents. *Keesing Journal of Documents & Identity*, 53, 9-13.

Semaine 6 – Les études policières (22 mars)

- Rôle des acteurs des services de police et efficacité de la police [scientifique].
- L'utilité des sciences sociales dans la compréhension de l'exploitation des traces à des fins d'enquête.
- Maximisation des résultats de recherche à des fins policières.
 - 📖 Brodeur, J. P., & Ouellet, G. (2005). "L'enquête criminelle." *Criminologie*. 38(2): 39-64.
 - 📖 Bitzer, S., Ribaux, O., Albertini, N., & Delémont, O. (2016). To analyse a trace or not? Evaluating the decision-making process in the criminal investigation. *Forensic Science International*, 262, 1-10.

Lectures complémentaires :

- 📖 Mousseau, V., Baechler, S., & Crispino, F. (2019). Management of crime scene units by Quebec police senior managers: Insight on forensic knowledge and understanding of key stakeholders. *Science & Justice*, 59(5), 524-532.
- 📖 Kruse, C. (2019). Swedish crime scene technicians: Facilitations, epistemic frictions and professionalization from the outside. *Nordic Journal of Criminology*, 0(0), 1-17.

Semaine 7 – Le système de justice (29 mars)

- Motivations des acteurs du système judiciaire.
- Pertinence et utilisation des traces dans le système judiciaire.
- Peines et impunité.
 - 📖 Ribaux, O. (2014). "L'expertise et le procès." DANS *Police scientifique: Le renseignement par la trace*. Lausanne, Suisse : Les Presses polytechniques et universitaires romandes.
 - 📖 Kutateladze, B. L., Lawson, V. Z., & Andiloro, N. R. (2015). "Does Evidence Really Matter? An Exploratory Analysis Of The Role Of Evidence In Plea Bargaining In Felony Drug Cases." *Law And Human Behavior*. 39(5): 431-442.

Lectures complémentaires :

- 📖 Cole, S. A., & Porter, G. (2017). The CSI Effect. In Q. Rossy, D. Décary-Héту, O. Delémont, & M. Mulone (Éds.), *The Routledge International Handbook of Forensic Intelligence and Criminology* (p. 112-124). Routledge.
- 📖 Deslauriers-Varin, N. et Leclerc, C. (2020). Erreurs judiciaires et faux plaidoyer de culpabilité. Dans V. Denault (Ed.), *La science au service de la pratique : enquêtes, procès et justice* (pp. 349-370). Cowansville, Canada: Éditions Yvon Blais.

Renseignements utiles

Site web de l'École de criminologie : www.crim.umontreal.ca

Nous vous invitons à consulter le guide étudiant de votre programme :
<https://crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/>

Ressources spécifiques au contexte d'apprentissage à distance :

- Le guide [Stratégies et astuces du métier d'étudiant en contexte d'apprentissage à distance](#).
- Le guide [Apprendre à l'ère numérique](#) (outils numériques pour vous soutenir dans vos apprentissages, tels que Teams et Zoom)
- [Le guide de l'étudiant à distance](#) pour soutenir le passage d'un apprentissage en présentiel à un apprentissage à distance.

Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la chargée de cours ou du chargé de cours. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps.

Révision de l'évaluation (article 9.5)

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant qui, après vérification d'une modalité d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de cette modalité en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen ou à l'autorité compétente de la faculté responsable du cours.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme :
https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Protocole_et_formulaire_de_demande_de_r%C3%A9vision_de_notes_%C3%80_ENVOYER.pdf

Retard dans la remise des travaux (article 9.7b)

Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la responsable du programme. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

Justification d'une absence (article 9.9)

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme : https://safire.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/SAFIRE/Documents/Avis_absence_examen_form.pdf

Plagiat et fraude (article 9.10)

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.