

CRI 3360 A - Atelier de rétroaction au stage en analyse

Enseignante: Andreea Ioana Zota

✉ andreea.ioana.zota@umontreal.ca

📅 Disponible sur rendez-vous

📅 Hiver 2025, Vendredis 8h30 à 11h30



Descripteur du cours

Ce cours vise à fournir à l'étudiant(e) l'opportunité d'acquérir une identité et une compétence à titre de futur professionnel en criminologie.

Objectifs généraux du cours

Plus spécifiquement, l'atelier vise à:

- Amener les étudiant(e)s à faire des liens entre les connaissances théoriques acquises lors de leur formation et la réalisation concrète d'une recherche empirique particulière.
- Permettre à tous les étudiant(e)s de prendre connaissance et de tirer profit des expériences faites par les autres dans leurs milieux respectifs, par le biais de présentations rétroactives en classe.
- Fournir aux étudiant(e)s l'occasion d'améliorer leurs aptitudes à mener une recherche à terme à brève échéance.
- Fournir aux étudiant(e)s l'occasion d'appliquer et d'enrichir leur bagage théorique et méthodologique, ainsi que de découvrir le fonctionnement d'un milieu professionnel particulier.
- Apprendre aux étudiant(e)s à travailler en collaboration avec différents acteurs (le(la) superviseur(e), les autres employés du milieu de stage, les professeur(e)s, etc.) en respectant une éthique de travail et en portant un regard critique sur leurs actions et leurs décisions.

Objectifs spécifiques du cours

- Rendre compte, à différents moments de la session, par oral et par écrit de l'avancement de ses activités de recherche et des difficultés rencontrées.
- Consulter individuellement la chargée de cours, à deux reprises au moins, afin de faire le point sur l'avancement du stage et d'éclaircir des questions entourant la rédaction du rapport de stage.

- Faire, par oral, une présentation des résultats de la recherche afin de recueillir des critiques et susciter un débat utile à la rédaction du rapport de recherche.
- Rédiger un rapport de stage pour rendre compte des résultats de recherche en intégrant les commentaires des autres étudiant(e)s du cours, du superviseur(e) et de la chargée de cours.
- Rédiger un bref rapport d'activités qui fera état des avantages et des inconvénients du milieu de stage ainsi que de l'atteinte des objectifs professionnels et personnels.

Approche pédagogique

Les rencontres de l'atelier de rétroaction de stage ont pour but d'amener le groupe à faire une mise en commun de ses connaissances, ses expériences et ses réflexions sur différents sujets concernant les stages en milieu professionnel et de recherche. Certains exercices seront proposés afin de soulever divers points pouvant être pertinents face à l'élaboration et à la rédaction du rapport final de stage.

La formule privilégiée consiste en un échange entre les étudiant(e)s et la chargée de cours à partir des expériences vécues dans le milieu de stage. L'étudiant(e) est considéré comme étant le pivot du fonctionnement de l'atelier; la chargée de cours a pour rôle de faciliter l'exploration des sujets de discussion.

À deux reprises pendant la session, des consultations obligatoires de 20 minutes sur Teams sont prévues. L'étudiant(e) a la responsabilité de préparer les questions qui seront abordées.

Matériel requis

Toute la documentation relative au cours sera disponible sur StudiUM.

A. Évaluations des apprentissages du cours

Présentation des travaux

Tous les travaux doivent être soumis en format électronique (.doc ou .docx) via StudiUM, accompagnés d'une page titre. Ils doivent être rédigés en Times New Roman, taille 12, avec un interligne de 1,5. Pour des conseils sur la rédaction universitaire, la citation des sources, et l'application des normes APA (7e édition), veuillez consulter les ressources suivantes: [Méthodologie de rédaction d'un travail universitaire](#), [Citer ses sources](#), et [Normes APA](#).

1. TP4: Structure d'analyse et résultats préliminaires: 25%

Comme il en a été question lors des travaux TP1, TP2 et TP3 dans le cadre du cours de préparation de stage (CRI-2250A), chaque étudiant(e) devra soumettre une version

préliminaire de la stratégie d'analyse et des résultats pour ce travail. Ce travail permettra à la chargée de cours de s'assurer du bon déroulement des projets de recherche et de la bonne progression de ceux-ci. Il n'est pas question ici de remettre le chapitre complet des résultats, mais plutôt un maximum de 10 pages qui démontrent la structure de l'analyse, la logique des résultats et les grandes idées de la discussion, s'il y a lieu. À ce stade, l'étudiant(e) pourra expliquer ses analyses sous forme de plan. Par contre, plus les résultats seront avancés, plus l'étudiant(e) pourra bénéficier de commentaires pour son devis final.

☑ Remise: 14 mars 2025 avant minuit sur Studium.

2. Rapport d'activités: 30 %

La rédaction de ce rapport d'activités a pour objectif de permettre à l'étudiant(e) de faire le point sur le déroulement de son stage. Ce rapport permet aussi à la chargée de cours de se faire une idée de la nature de l'encadrement du stagiaire et d'apprécier les conditions dans lesquelles le stage s'est déroulé. Puisque les stagiaires seront confrontés à des difficultés de natures différentes et d'ampleurs variables, il importe d'inclure dans ces rapports les éléments significatifs et caractéristiques du stage. La chargée de cours prendra en considération ces éléments lors de l'évaluation du rapport de recherche.

Ce rapport d'un maximum de 5 pages doit mettre en évidence les avantages et les inconvénients du milieu de stage. Il doit aussi faire état du degré d'atteinte des objectifs que l'étudiant(e) s'était fixés lors de la préparation de stage. Ce rapport est à remettre en même temps que le rapport de recherche.

☑ Remise: Le 25 avril 2025 avant minuit sur Studium.

3. Présentation orale des résultats du projet de recherche: 35%

Un des buts de cette présentation est de permettre à l'étudiant(e) de recevoir des commentaires afin d'apporter les derniers correctifs qui s'imposent avant de déposer son rapport final. Un autre objectif de cet exercice est d'encourager l'étudiant(e) à développer ses capacités à transmettre clairement sa pensée et ses résultats de recherche en s'aidant d'un PowerPoint. Deux séances sont prévues, au cours desquelles chaque étudiant(e) présentera son projet de stage. Chaque étudiant(e) dispose d'un maximum de 15 minutes pour présenter son devis de recherche, incluant une brève période de questions (environ 5 minutes). L'utilisation d'un outil visuel de présentation (ex. : PowerPoint) est exigée. Les critères d'évaluation sont : la structure de la présentation, son rythme, sa précision, ainsi que la qualité et la pertinence du support visuel.

☑ Les présentations auront lieu le 4 et le 11 avril 2025.

4. Participation: 10%

L'évaluation de la participation se base sur plusieurs critères clés. La présence est jugée selon l'assiduité et la ponctualité. La qualité de la préparation est évaluée en fonction de la pertinence des interventions verbales, incluant la capacité à poser des questions pertinentes, à émettre des opinions, à soumettre des hypothèses, et à partager des connaissances. L'interaction est évaluée sur la capacité à partager des idées et à contribuer au progrès du groupe. Il est particulièrement important de participer activement à la période de questions lors des exposés oraux.

B. Évaluations du stage (9 crédits - CRI-3260)

Présence dans le milieu de stage

La présence dans le milieu de stage (en personne ou par télétravail) est obligatoire quatre jours par semaine, incluant la semaine de lecture, pour un total de 60 jours (240 heures). Le stagiaire doit respecter l'horaire établi par le milieu de stage et défini dans le contrat pédagogique. Le stagiaire prend les congés déterminés par le milieu dans lequel il effectue son stage et non pas les congés prévus par le calendrier universitaire.

1. Évaluations du superviseur(e) à la mi-stage et à la fin du stage: 25%

La chargée de cours contactera les superviseur(e)s de stage pour recueillir leurs évaluations à la mi-session (10%) et à la fin de session (15%). Les grilles d'évaluation détaillées pourront être consultées par l'étudiant(e).

2. Le rapport de stage: 75%

Répartition des points pour le rapport de stage (total de 100 %) :

- Introduction: 5 %
- Recension des écrits/Descriptif du milieu de stage: 15 %
- Problématique: 10 %
- Méthodologie: 25 %
- Analyse et interprétation des résultats: 30 %
- Discussion et conclusion: 15 %

Le rapport doit compter un maximum de 50 pages (interligne 1,5), sans inclure la liste des références, les tableaux et les annexes. Les pages dépassant cette limite ne seront pas prises en compte. Veillez également à donner un titre à votre projet.

Le 25 avril 2025 avant minuit sur Studium.

Grille de conversion des pourcentages

Points	Note littérale	Valeur	Pourcentage
4.3	A+		90
4	A	Excellent	85
3.7	A-		80
3.3	B+		77
3	B	Très bon	73
2.7	B-		70
2.3	C+		65
2	C	Bon	60
1.7	C-		57
1.3	D+		54
1	D	Passable	50
0	E		Échec

Calendrier des activités¹

Date et statut	Activités pédagogiques
Cours 1 - 10 janvier <i>Pas de cours</i>	- Séance de travail individuel
Cours 2 - 17 janvier	- Présentation du plan de cours - Présentation des divers milieux de stage et discussion des premiers jours de stage
Cours 3 - 24 janvier <i>Pas de cours</i>	- Séance de travail individuel
Cours 4 - 31 janvier	- Suite des exposés oraux de la session passée
Cours 5 - 7 février	- Suite des exposés oraux de la session passée
Cours 6 - 14 février <i>Pas de cours</i>	- Consultations individuelles sur Teams obligatoires
Cours 7 - 21 février <i>Pas de cours</i>	- Séance de travail individuel

¹Ce plan peut faire l'objet de modifications.

Date	Activités pédagogiques
Cours 8 - 28 février	- La rédaction des sections de l'analyse des résultats, de la discussion et de la conclusion - Exercice critique d'une section du travail d'un(e) collègue
7 mars - Semaine de lecture	
Cours 9 - 14 mars <i>Pas de cours</i>	- Séance de travail individuel - TP4 à remettre avant minuit : - Structure d'analyse et résultats préliminaires (25%)
Cours 10 - 21 mars <i>Pas de cours</i>	- Consultations individuelles sur Teams obligatoires
Cours 11 - 28 mars <i>Pas de cours</i>	- Séance de travail individuel
Cours 12 - 4 avril	- Présentations orales (35%)
Cours 13 - 11 avril	- Suite des présentations orales (35%)
18 avril - Congé férié	
Cours 15 - 25 avril <i>Pas de cours</i>	- Travaux à remettre avant minuit : - Rapport d'activités (30% de CRI-3360A) - Rapport de stage final (75% de CRI-3260)

Références bibliographiques²

Arel-Bundock, V. (2020). *Analyse causale et méthodes quantitatives : une introduction avec R, Stata et SPSS*. Presses de l'Université de Montréal.

Arel-Bundock, V., Briggs, R. C., Doucouliagos, H., Mendoza Aviña, M., & Stanley, T. D. (2022). Quantitative Political Science Research is Greatly Underpowered. *OSF*.

Booth, W. C., Colomb, G. G., Williams, J. M., Bizup, J., & FitzGerald, W. T. (2016). *The Craft of Research, Fourth Edition*. University of Chicago Press.

Bourke, B. (2014). Positionality: Reflecting on the Research Process. *The Qualitative Report*, 19(33), 1–9. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2014.1026>

²Lectures facultatives.

- Fagerland, M. W. (2012). T-tests, non-parametric tests, and large studies—a paradox of statistical practice? *BMC Medical Research Methodology*, 12(1), 78. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-12-78>
- Fugi, L. A. (2017). *Interviewing in Social Science Research : A Relational Approach*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203756065>
- Gaudet, S., & Robert, D. (2018). *L'aventure de la recherche qualitative: Du questionnement à la rédaction scientifique*. University of Ottawa Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv19x4dr>
- Kim, T. K., & Park, J. H. (2019). More about the basic assumptions of t-test: Normality and sample size. *Korean Journal of Anesthesiology*, 72(4), 331–335. <https://doi.org/10.4097/kja.d.18.00292>
- Lebaron, F. (2006). L'enquête quantitative en sciences sociales. <http://journals.openedition.org/lectures>.
- Paillé, P., & Mucchielli, A. (2021). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales: Vols. 5e éd.* Armand Colin.
- Sandberg, J., & Alvesson, M. (2011). Ways of constructing research questions: Gap-spotting or problematization? *Organization*, 18(1), 23–44. <https://doi.org/10.1177/1350508410372151>
- Siméon, F., & Couturier, Y. (2016). *L'analyse à l'aide des catégories conceptualisantes en recherche qualitative. Les Étapes de sa mise en oeuvre*. 35, 89–102. <https://doi.org/10.2143/CS.35.1.0000000>
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (2019). *Using multivariate statistics*.
- Talbot, N. (2017). Fortin, M- F. et Gagnon, J. (2016). Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives (3e édition). Montréal, Québec : Chenelière éducation. *Revue des sciences de l'éducation*, 43(1), 264–265. <https://doi.org/10.7202/1042088ar>
- Van Campenhoudt, L., Marquet, J., & Quivy, R. (2017). Première étape – La question de départ. In *Manuel de recherche en sciences sociales: Vols. 5e éd.* (pp. 39–58). Dunod.

Renseignements utiles

Nous vous invitons à consulter [le site web](#) de l'École de criminologie et [le guide étudiant\(e\)](#) de votre programme. Nous vous invitons aussi à consulter [le règlement pédagogique](#) des études du premier cycle.

Bibliothécaire

N'hésitez pas à profiter des services de David Patenaude, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en criminologie. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3019 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (david.patenaude.1@umontreal.ca). M. Patenaude met aussi à la disposition des étudiant(e)s une [Formation en méthodologie](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en criminologie.

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

L'école de criminologie a mis en place une [Boîte à outils pour la gestion du stress](#) conçue pour vous soutenir en regard du stress que vous pourriez vivre durant vos études et vous offrir des outils afin de mieux y faire face.

Vous pouvez faire appel à plusieurs lignes d'écoute. Tous les liens sont rassemblés sur [cette page](#). Les étudiant(e)s ont accès à un service [24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous pouvez aussi faire appel à une sentinelle. La sentinelle est un(e) employé(e) de l'UdeM, formé(e) et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Le service est entièrement confidentiel et est offert en plusieurs langues. Le bottin des sentinelles se trouve [ici](#).

Règlements pédagogiques

Captation visuelle ou sonore des cours

L'enregistrement de ce cours, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, n'est permis qu'à la seule condition d'en avoir obtenu l'autorisation préalable de la part de la chargée de cours. L'autorisation d'enregistrement n'entraîne d'aucune façon la permission de reproduction ou de diffusion sur les médias sociaux ou ailleurs des contenus captés. Ces dernières sont interdites sous toutes formes et en tout temps

Révision de l'évaluation (article 9.5)

Au plus tard 21 jours après l'émission du relevé de notes, l'étudiant(e) qui, après vérification d'un mode d'évaluation a des raisons sérieuses de croire qu'une erreur a été commise à son endroit peut demander la révision de ce mode en adressant à cette fin une demande écrite et motivée au doyen de la faculté responsable du programme auquel il est inscrit. Si le cours relève d'une autre faculté, la demande est acheminée au doyen de la faculté responsable du cours.

À noter que l'étudiant(e) doit remplir le formulaire et le remettre à la responsable ou au TGDE de son programme. Le formulaire est disponible sur le site du [SAFIR](#).

Retard dans la remise des travaux (article 9.7b)

Les pénalités de retard sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Toute demande pour reporter la date de remise d'un travail doit être présentée à la responsable du programme. Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10 % le premier jour et de 5 % chacun des quatre jours suivants. Le délai ne peut dépasser cinq jours.

Justification d'une absence (article 9.9)

L'étudiant(e) doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les sept jours suivant l'absence.

Le doyen détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

À noter que l'étudiant(e) doit remplir le formulaire disponible dans [le Centre étudiant](#) et le remettre au responsable ou au TGDE de son programme.

Plagiat et fraude (article 9.10)

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tout(e)s les étudiant(e)s sont invités à consulter [ce site web](#) et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiant(e)s. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.