

École de criminologie
Université de Montréal

Hiver 2025

Plan de cours
CRI6156 Stage préparatoire en intervention
Vendredi 12h30 à 15h30

Sophie Lussier
sophie.lussier@umontreal.ca

Disponibilités : à la demande, avant/après le cours ou sur R.V.

Descripteur

Ce stage préparatoire s'inscrit dans le cadre du programme de maîtrise en criminologie – option intervention avec stage. Il s'adresse aux personnes qui proviennent d'une autre discipline que la criminologie et qui n'ont pas effectué un stage en intervention criminologique.

Contexte d'enseignement

Cours qui accompagne le stage.

Le CRI 6156 est le sigle du stage préparatoire en intervention et il est accompagné d'un cours de rétroaction. La réussite du CRI 6156 Stage préparatoire et du cours habilite les stagiaires à suivre le CRI 61771-2 Stage en intervention 1 et 2, soit le stage de la maîtrise.

Objectifs du stage et du cours

Objectifs généraux du stage

Les objectifs généraux consistent à favoriser une expérience d'observation, d'intégration et d'intervention dans un milieu de pratique criminologique.

À la fin du stage préparatoire les stagiaires devraient être en mesure de faire des évaluations, élaborer des plans d'intervention et d'assurer des suivis en criminologie.

* Pour des informations plus précises concernant les objectifs spécifiques, la teneur du stage, les exigences, la grille d'évaluation nous vous référons au **cahier de stage préparatoire** (et aux annexes) qui englobe toutes les modalités et les règles reliées au stage préparatoire.

Objectifs généraux et spécifiques du cours de rétroaction

Les objectifs généraux :

1. Prendre conscience de son identité professionnelle en tant que criminologue;
2. Développer une pratique réflexive;
3. Démontrer sa capacité à faire des liens théorie/pratique.

Les objectifs spécifiques :

- Reconnaître l'implication entre le subjectif et l'objectif en intervention;
- Exprimer son vécu en stage;
- Identifier les apprentissages faits en stage;
- Expliquer et justifier les assises théoriques qui sous-tendent les interventions.

Principales méthodes pédagogiques dans une approche participative

- Échanges sur les situations vécues en stage
- Journal de bord
- Études de cas
- Exercices

Ce cours de rétroaction fait partie intégrante du stage préparatoire et se veut une activité facilitant l'expérience du stage et la réflexion rétrospective tant au point de vue des connaissances théoriques et de leur intégration à la pratique qu'au plan du savoir-être. Il est donc essentiel, voire obligatoire d'être présent en classe et de s'investir dans le processus de rétroaction.

Modalités d'apprentissages

Travaux à remettre

- A. Contrat pédagogique (24 janvier à 12h30)
- B. Travail de réflexion personnelle (7 février à 15h30)
- C. Rapport mi-stage (7 jours après l'évaluation)
- D. Étude de cas (selon le calendrier établi et version finale avec le rapport de fin de stage)
- E. Rapport fin de stage (7 jours après l'évaluation)

A- Contrat pédagogique et le contrat de stage (24 janvier à 12h30)

Lors des premières rencontres dans le futur milieu de stage, l'étudiante et le-la superviseur-e discutent et s'entendent sur les éléments du contrat pédagogique. Ils reprennent ensemble les parties du contrat et remplissent le document "Contrat pédagogique". Le document doit être dûment signé par l'étudiante et le-la superviseur-e. Une copie papier est remise à l'enseignante responsable, pour approbation.

Critères :

- Verbes d'action (à partir de la taxonomie de Bloom) ; [taxonomie-de-bloom-revisee.pdf](#)
- Objectifs spécifiques qui laissent envisager le milieu de stage.
- Moyens en lien avec les objectifs
- Qualité du français (orthographe, syntaxe...)

B- Travail de réflexion personnelle (5 pages) (7 février à 15h30)

Nous sommes notre principal outil de travail. En ce sens, il importe de bien se connaître. Ce travail vise essentiellement à permettre à l'étudiant/e de porter une réflexion personnelle sur son « savoir-être ». Cette réflexion s'articulera sur ces thèmes :

1. Milieu d'origine et valeurs familiales, fratrie;
2. Valeurs, préjugés et biais personnels & influences de son milieu d'origine sur ceux-ci;
3. Motivation à travailler avec des victimes et/ou une clientèle délinquante;
4. Degrés de sensibilité face au sort d'autrui et à la rétroaction (tant positive que constructive);
5. Acquis sur lesquels miser et les points qui restent à développer;
6. Préoccupations face à son expérience de stage;
7. Attentes face à son expérience de stage.

Le travail sera transmis par courriel **au plus tard le 7 février à 15h30.**

Critères :

Le propos doit être à la fois organisé (respect des rubriques, présentation bien structurée), complet et pertinent. Le travail devra démontrer une profondeur dans la réflexion personnelle, une rigueur dans l'analyse et une attention à la qualité du français (orthographe, syntaxe...).

Ce travail de maximum 5 pages sera à interligne et demie, marges normales, recto/verso et la pagination sera incluse (sauf pour la page titre). Comme c'est un travail personnel, il faudra l'écrire au « je ».

C- Le rapport mi-stage (7 jours après l'évaluation mi stage)

Ce rapport est un travail écrit (4 pages) qui a pour but de faire état du cheminement et des apprentissages au mi-stage. Il fait brièvement état des activités et des tâches (1/2 pages). Nous vous demandons de faire une autocritique globale des apprentissages au niveau des habiletés professionnelles et du développement personnel et professionnel en vous référant à votre contrat pédagogique. Faire ressortir les obstacles rencontrés, les gains ou bénéfices retirés. Comment cette première partie du stage a-t-elle enrichi vos connaissances? En d'autres termes, qu'avez-vous appris? Qu'est-ce que vous devriez modifier ou améliorer pour atteindre vos objectifs? Êtes-vous satisfait du déroulement et de ce que vous avez accompli dans cette première partie de votre stage?

Le travail est remis (par courriel) 7 jours après la date de l'évaluation, et une copie papier est déposée dès le cours suivant.

Critères :

Synthèse;

Clarté et pertinence;

Profondeur de la réflexion

Qualité du français (orthographe, syntaxe...)

Respect des consignes (respect date/heure de remise, nombre de pages, paginé adéquatement, Time New Roman 12, interligne ½, Format Word).

D- Présentation de cas/Étude de cas (selon le calendrier établi)

Il s'agit d'une activité de style codéveloppement de 45 minutes où l'étudiant-e fera une présentation dynamique portant sur un cas clinique (maximum 10-12 minutes). L'objectif de cette présentation est de permettre aux étudiants d'expérimenter une discussion/étude de cas comme dans une réunion d'équipe professionnelle.

L'étudiant-e devra identifier :

- Son besoin;
- Les difficultés de la personne;
- La problématique choisie;
- L'histoire familiale;
- Les tentatives antérieures de résolution du problème...

Un canevas sera suggéré, mais vous pourrez choisir la forme qui vous convient (2 pages maximum). Il faudra transmettre le premier jet de votre étude de cas à l'enseignante (minimum 5 jours avant votre présentation). Ainsi les commentaires apportés pourront vous aider à mieux vous préparer. Une copie imprimée (recto/verso) de la dernière version avant la discussion devra être déposée à l'enseignante au début du cours.

Un calendrier des présentations sera établi.

La version finale (qui inclus les recommandations) de cette étude de cas sera déposée en même temps que le rapport final de stage, soit 7 jours après l'évaluation finale.

Critères :

Synthèse;

Clarté et pertinence des informations transmises au groupe pour fin de discussion;

Pertinence du cas choisi (pas de cas insolite, mais plutôt une impasse dans une situation d'intervention);

Qualité du français (orthographe, syntaxe...)

Respect des consignes (respect date/heure de remise, nombre de pages, paginé adéquatement, Time New Roman 12, Format Word).

E Le rapport de fin de stage (20%)

Le rapport de fin de stage est un travail écrit (7 pages maximum) qui a pour but de faire état du cheminement et des apprentissages en stage. Il consiste en une auto-évaluation critique globale des apprentissages en se référant aux objectifs établis à l'évaluation mi-stage :

- Sur le plan de la connaissance ;
- Sur le plan des habiletés professionnelles ;
- Sur plan du développement personnel et professionnel.

En quoi cette expérience est-elle déterminante en regard de vos perspectives de carrière comme criminologue? Où en est l'atteinte des objectifs fixés?

Le travail est remis (par courriel) 7 jours après la date de l'évaluation. Il doit contenir les 5 pages du rapport ainsi que les deux pages de l'étude de cas révisée (voir plus loin).

Critères de correction :

Capacité de synthèse;

Organisation du texte (rubriques bien identifiées, présentation structurée...)

Profondeur de la réflexion;

Qualité du français (orthographe, syntaxe...)

Respect des consignes (respect date/heure de remise, nombre de pages, paginé adéquatement, Time New Roman 12, Format Word).

Outils d'évaluation

Le stage :

Outils d'évaluation	Pondération	Échéances
Contrat pédagogique	0%	24 janvier
Rapport mi-stage	0%	7 jours après l'évaluation mi-stage
Rapport de fin de stage	20%	7 jours après l'évaluation finale de stage
Stage (voir cahier de stage)	70%	Fin avril

Le cours de rétroaction de stage :

Outils d'évaluation	Pondération	Échéances
Réflexion personnelle	0%	7 février à 15h30
Étude de cas	0%	À remettre en même temps que le rapport final de stage donc 7 jours après l'évaluation finale
Participation active en classe	10%	Tout au long de la session

Critères d'évaluation de la participation

Critères	Indicateurs
Présence	Assiduité et ponctualité
Contribution	Qualité de la préparation. Qualité des interventions verbales: <ul style="list-style-type: none"> • soulève des questions pertinentes; • émet des opinions; • soumet des hypothèses; Partage des connaissances et d'expériences
Attitude	Démontre du respect envers les autres participants. Démontre de la tolérance aux différences. Respecte la confidentialité. Manifeste une préoccupation éthique. Manifeste de l'autocritique.
Écoute	Manifeste une écoute active des autres participants.
Interaction	Participe activement aux échanges en classe Questionne et émet des commentaires sur les propos des autres Reçoit les critiques et y réagit positivement. Construit sa pensée en s'inspirant des réflexions des autres stagiaires Fournit un effort pour faire avancer la réflexion du groupe

Barème de notation

Note	Valeur numérique	SIGNIFICATION
A+	4,3	Excellent : la plupart des objectifs atteints + initiative exceptionnelle, rendement supérieur, etc.
A	4,0	
A-	3,7	
A-	3,7	Très bon : la plupart des objectifs atteints + initiative + solide rendement
B+	3,3	
B	3,0	Bon : la plupart des objectifs atteints + initiative, bon rendement dans l'ensemble
B-	2,7	
C+	2,3	Passable : l'étudiant.e a satisfait aux exigences minimales; rendement a besoin d'être amélioré
C	2,0	
C-	1,7	Échec
D+	1,3	
D	1,0	
E	0,5	
F	0,0	

Déroulement du cours

Dates	Éléments de contenu
10 janvier	Cours 1 Présentation des objectifs de préparation de stage Présentation du plan de cours Présentation du cahier du stagiaire Attentes face au cours Entente de collaboration
17 janvier	Congé
24 janvier	Cours 2 Rétroaction Contenus à déterminer Remise du contrat pédagogique
31 janvier	Cours 3 Rétroaction Contenus à déterminer
7 février	Congé Remise du travail de réflexion personnelle
14 février	Cours 4 Rétroaction Études de cas (2)
21 février	Congé
28 février	Cours 5 Rétroaction Études de cas (2)
7 mars	Congé
14 mars	Congé
21 mars	Cours 6 Rétroaction Études de cas (2)
28 mars	Congé
4 avril à 9h00	Cours 7 Rétroaction Étude de cas (1)

Lectures obligatoires

- Cahier de stage
- Code de déontologie de l'OPCQ : [Code-de-deontologie.pdf \(ordrecrim.ca\)](#)
- Code d'éthique et/ou déontologique du milieu de stage
- Référentiel de compétences de l'OPCQ : [Référentiel de compétences de la profession de criminologue au Québec \(ordrecrim.ca\)](#)
- Tout document fournit par le milieu de stage

Références bibliographiques

BIBLIOGRAPHIE PARTIELLE

Beaulieu, Danie (2006). **Thérapie d'impact**. Impact Éditions. 268 p.

Berteau, G. (2006). **La pratique de l'intervention de groupe : perceptions, stratégies et enjeux**. Presses de l'Université du Québec, 252 p.

Bellot, C.; Rivard, J.; Greissler, E. **L'intervention par les pairs: un outil pour soutenir la sortie de rue**. Criminologie, vol 43 no 1 (2010) p.171-198

Bertelli, C.; Bélisle, M-C. **Interventions de crise chez les patients aux prises avec un trouble de personnalité limite**. Partie 2 : Thérapies systémique et familiale Les psychoses réfractaires : modèles de traitement américains et européens Éditeur : R

Brillon, P. (2013). **Fatigue de compassion et trauma vicariant. Quand la souffrance de nos patients nous bouleverse**. Psychologie Québec, vol. 30, numéro 3, p. 30-35.

Cortoni, F. (2013). **Prévenir la récidive : Les programmes correctionnels**. Paris, France : Conférence de consensus sur la prévention de la récidive.

Egan, Gérard (2006) **Communication dans la relation d'aide**, 2ième édition. Beauchemin. 466 pages.

Gaudet, Etienne (2011) **Drogues et alcool j'arrête stratégies gagnantes pour cesser de consommer**. Les éditions Publistar.224 p.

Giroux, M.T. et coll. (2020). **À la rencontre de la relation d'aide difficile. Approches inspirantes pour les professionnels de la santé et des services sociaux.** Presses de l'Université Laval. 150 p

Hétu, J-L. (2019). **La relation d'aide. Éléments de base et guide de perfectionnement.** Édition Chenelière Éducation, 6^e édition.194 p

Lalande, P. (2004). **Punir ou réhabiliter les contrevenants?** Du « Nothing Works » au « What Works ».

Leblanc, L. & Séguin, M. (2001) **La relation d'aide, concepts de base et interventions spécifiques.** Les Éditions Logiques. 365 p.

Legault G. et Rachedi, L. (2008). **L'intervention interculturelle. Les dynamiques familiales dans l'immigration.** Chap.9.1, p.230-249

Miller, W. R. et Rollnick, S. (2024). **L'entretien motivationnel. Aider la personne à engager le changement.** 3e éd. Paris, InterEdition-Dunods, 480 p.

Séguin, M et coll. (2021). **Intervention en situation de crise** 3^e éd. Chenelière, 256 p.

Steinberg, D.M. (2008) **Le travail de groupe : un modèle axé sur l'aide mutuelle. Pour aider les personnes à mieux s'entraider** ». Coordination de la traduction par J. Lindsay. Québec : Université Laval, École de service social. PUL, 290 p.

Thigpen, M.L., Beauclair, T.J., Keiser, G.M., Guevara, M. et Mestad, R. (2007). **Cognitivebehavioral treatment- A Review and Discussion for Corrections Professionals.** Washington: U.S. Department of Justice.

Young, Jeffrey E; Klosko, Janet S.(2003). **Je réinvente ma vie.** Les éditions de l'homme. 362 p.

Renseignements utiles

Site web de l'École de criminologie : www.crim.umontreal.ca

Nous vous invitons à consulter le guide étudiant de votre programme :
<https://crim.umontreal.ca/ressources-services/ressources-et-formulaires/>

Retard dans la remise des travaux

Les travaux remis en retard seront pénalisés de 10% le premier jour et de 5% chacun des quatre jours suivants. Ce délai ne peut excéder 5 jours. Les jours de fin de semaine comptent comme les autres jours.

Justification d'une absence

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin. À noter que l'étudiant doit remplir le formulaire dans son Centre étudiant.

Révision de l'évaluation (article 41)

41. Communication des copies d'examen et révision de l'évaluation

« Tout étudiant a droit, dans les quinze jours ouvrables qui suivent la date de communication des résultats, à la consultation de ses copies d'examens et de travaux, selon la forme d'évaluation utilisée. La communication se fait sans déplacement des documents et devant témoin. L'étudiant peut, dans les cinq jours ouvrables suivant la consultation, demander la révision de cette évaluation en adressant une demande écrite et motivée au doyen de la Faculté dont relève le cours. »

Règlement des études supérieures et postdoctorales

Nous vous invitons aussi à consulter le règlement pédagogique

[Règlement pédagogique des études supérieures et postdoctorales - Secrétariat général - Université de Montréal](#)

Plagiat et fraude (article 9.10)

La politique sur le plagiat et la fraude sont applicables à toutes les évaluations prévues dans ce cours. Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Univers

Grille d'auto-observation en stage

Nom stagiaire : _____

Date : _____

Cet outil complète le journal de bord et il est suggéré de le remplir à chaque semaine et de le présenter à son superviseur. Il est demandé d'enlever toute donnée nominative et ainsi éviter d'identifier la clientèle.

1- Décrire 2 activités significatives effectuées en stage cette semaine

2- Décrire vos forces-bons coups en lien avec ces activités

3- Décrire les difficultés ou défis rencontrés face à ces activités

4- Faire le lien avec les habiletés à acquérir (nommer l'objectif atteint ou travaillé) en stage en tenant compte de la grille d'évaluation et de votre contrat pédagogique

5- Objectifs à travailler en lien avec ces activités et moyens à préconiser (outils à utiliser, lectures etc...)

6- Observations, commentaires, questions
