

CRI 6726 : MÉDIAS, COMMUNICATION ET SÉCURITÉ
Plan de cours – Hiver 2025

Ma. 12h30-15h30

Samuel Tanner – professeur titulaire
École de criminologie – Université de Montréal
Bureau C-4128

t : (514) 343-6111 # 40567
e : samuel.tanner@umontreal.ca

1. Introduction

Le développement exponentiel, la distribution massive et l'usage omniprésent d'Internet, du numérique et de l'intelligence artificielle dans notre quotidien provoquent des bouleversements importants. Qu'il s'agisse de nos modes de vie, ou plus généralement de notre rapport à l'espace public, politique, institutionnel, culturel ou en matière de sécurité, le numérique constitue un intermédiaire désormais omniprésent dans nos interactions. La démocratisation et le déploiement de ces nouvelles technologies ont provoqué une profonde transformation du paysage médiatique et les plateformes numériques (ex. Facebook, YouTube, X, BlueSky, TikTok, Parler, Gab), ou encore les outils d'IA générative (ex. ChatGPT) se sont accompagnés de nouvelles pratiques (de produire, diffuser et consommer du contenu) et de nouveaux acteurs dans le champ de l'information et les travaux sur l'impact de cette médiation sur nos sociétés et notre fonctionnement démocratique tendent à indiquer qu'il est majeur.

Cette explosion de nouvelles technologies, dont le déploiement de l'intelligence artificielle générative et la numérisation toujours plus grande de la vie quotidienne, transforme en profondeur les rapports sociaux. Elle offre des opportunités exceptionnelles, tant en matière de communication entre autorités et populations qu'en matière de surveillance de la population par les autorités (publiques et privés), des autorités par les acteurs privés, civils, que de perturbation du fonctionnement démocratique (par exemple par la désinformation ou les hyper-trucages – *DeepFakes*). Cependant, le développement du numérique et des médias, tout en offrant des avantages de mise en réseau et d'accès à notre environnement, peuvent constituer des risques pour la démocratie s'ils ne font pas l'objet de régulations, ou s'ils sont exploités par des groupes radicaux (droite radicale, mouvance conspirationniste, mouvements antiféministes, ingérence étrangère), comme le montre l'actualité.

2. Objectif général du cours

Ce cours a pour objectif de sensibiliser les étudiant.e.s aux principaux enjeux caractérisant les relations entre sécurité intérieure, communication, information, démocratie et médias, en vue de développer une réflexion critique capable d'identifier les principaux enjeux accompagnant les évolutions récentes de la communication et l'information en lien à la sécurité intérieure. Les étudiant.e.s développeront une expertise utile et compétitive pour le marché de l'emploi où ces questions font l'objet d'une considération toujours plus grande des agences privées et publiques de contrôle social, notamment en matière de régulation de l'information (ex. enjeux posés par la désinformation), du monde politique, du grand public, ainsi que des médias.

3. Pédagogie et enseignement

Le séminaire se déroulera le mardi de 12h30 à 15h30. Selon le principe qui caractérise la formation étudiante au 2^e et 3^e cycles, le bon déroulement des séances repose sur la participation des étudiant.e.s **dont la présence est nécessaire. Dans cet esprit, les étudiant.e.s sont invité.e.s à intervenir activement lors des discussions portant sur les lectures et/ou suite aux interventions de leurs collègues. Ils auront la responsabilité de lire les textes prévus pour chacune des séances**, comme indiqué ci-dessous. Ces textes sont disponibles sur la plateforme StudiUM. Il est donc **important que les étudiant.e.s fassent leurs lectures** puisqu'une grande partie des séances sera alimentée par leurs propres interventions. Quant au professeur, il occupera environ 20 à 30 minutes par séance pour apporter les éléments théoriques nécessaires au déroulement des discussions.

Pour **chaque séance (2 à 11) sera désigné un duo¹ d'étudiant.e.s qui aura la responsabilité d'animer la séance**. Ils/elles seront invité.es à 1) présenter un rapport intégratif et critique des textes de la séance (étudiant.e 1) et 2) présenter un commentaire, une critique du rapport du / de la collègue sur le mode de la **complémentarité** (étudiant.e 2). Fonctionnant en équipe, le duo aura la responsabilité de poser des questions à l'ensemble des participants du séminaire et d'animer la discussion autour des textes, avec l'aide du professeur. À cet effet, ils/elles peuvent faire usage de tout type de matériel complémentaire (ex. illustrations provenant de l'actualité, expériences personnelles, enjeux sociaux ou politiques, extraits de documentaires, balados, films/séries, exercices destinés aux participants; etc.). Toute stratégie permettant une meilleure compréhension/illustration des concepts proposés par les textes sera appréciée. L'objectif consiste à s'approprier les concepts développés dans les textes à partir de discussions entre pairs et reposant sur des pratiques, des expériences ou l'actualité.

¹ En fonction du nombre de participant.es, il se peut qu'il y ait plus de deux étudiant.e.s qui présentent la matière par séance.

4. Évaluation

L'évaluation se fera en **cinq temps**.

1. Premièrement, les étudiant.e.s seront évalué.e.s sur leur **participation** (prise de parole, participation aux débats, interventions, commentaires sur les lectures, animation du séminaire) (10%).
2. Deuxièmement, chaque étudiant.e devra réaliser **un rapport écrit intégratif et critique des lectures** indiquées pour une séance (max 5 pages), basé sur une grille indicative présentée lors de la première séance du cours et disponible sur StudiUM (20%). Ce rapport devra être envoyé au professeur par courriel **au plus tard le samedi matin précédent le cours (avant 12h)**. Il sera ensuite rendu disponible sur StudiUM.
3. Une troisième évaluation consiste à rédiger **un commentaire écrit sur le rapport du / de la collègue** (max. 3 pages) (20%) et qui suivra la présentation du rapport. La personne qui rédige le rapport écrit, ainsi que la personne rédigeant le commentaire, formeront le duo responsable d'animer la séance. Ce commentaire sera envoyé au professeur par courriel au plus tard au début de la séance.

Il est important que les personnes responsables de présenter les textes de la séance (rapport intégratif et commentaire) soient présentes lors de la séance pour laquelle elles rédigent leur travail.

Les deux dernières évaluations s'inscrivent dans **un projet plus global de travail de fin de session** portant sur l'étude ou l'analyse d'une application, ou plateforme numérique ou outil d'IA générative et de son usage sous l'angle de son déploiement dans la société et des enjeux de sécurité qu'il constitue pour le fonctionnement démocratique. Ce travail peut également prendre la forme d'une étude / analyse d'un phénomène à travers son déploiement numérique à partir d'une collecte de données (ex. étude d'un phénomène, ou communauté en ligne). Il se réalisera **en équipe de 4 personnes** (idéalement, mais pas moins de 2 personnes).

4. Une quatrième étape consistera, par équipe de 4, à réaliser **une présentation de 20 minutes** de l'application, plateforme ou outil d'IA (générative ou pas) (et les enjeux causés) retenu par l'ensemble du groupe (15%)
5. Enfin, et dans un cinquième temps, les équipes devront chacune rendre **la version écrite de leur présentation** incluant les commentaires et remarques formulées lors de la présentation en classe (étape 4). Ce travail, de **30 pages au maximum**, comptera pour 35% de l'évaluation finale et devra être remis en version électronique (**format Word**) au plus tard le **15 avril 2025 à 17h00**.

Selon la politique de l'École de criminologie, les travaux remis en retard seront pénalisés de 10% le premier jour et 5% par jour supplémentaire de retard (incluant samedi et dimanche ainsi que les jours fériés). Ce délai ne peut dépasser 5 jours. Seules des raisons médicales accompagnées d'un billet du médecin feront exception à cette règle.

Les étudiant.es sont priés de prendre connaissance du règlement en lien au plagiat et à la fraude (ART. 9.10 du Règlement pédagogique au deuxième cycle) en se rendant sur le site suivant : <http://www.integrite.umontreal.ca/> Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Par ailleurs, et à moins d'un avis contraire et d'entente avec le professeur, l'utilisation d'outils d'IA générative (de type ChatGPT) n'est pas permise pour la réalisation de l'une ou l'autre des évaluations prévues dans le cadre de ce cours. Cependant, l'un ou l'autre de ces outils peut faire l'objet d'intérêt dans le cadre du travail de fin de session. Là encore, il est suggéré d'en discuter avec le professeur.

5. Calendrier des rencontres

SÉANCE 1 | 14 janvier 2025 – Introduction

Présentation du plan de cours et des participants ; organisation de la matière et évaluation ; présentation de la grille de rédaction du rapport ; brève introduction sur le rôle des médias et du numérique en lien à la sécurité intérieure.

SÉANCE 2 | 21 janvier 2025 – (Nouveaux) médias et « construction » de la réalité

Concept de « visibilité » ; contrôle social et médias ; médias et « construction » de la réalité et des perceptions ; interactions sociales, médias traditionnels et nouveaux médias ; communication et connaissance ; impact des médias sur les relations sociales.

Lectures

- Couldry, Nick & Andreas Hepp (2017), *The Mediated Construction of Reality*, Cambridge: Polity Press, chapitre 2: « The Social World as Communicative Construction », pp. 15-33.
- Biondi, Charleyne (2022), *Dé-coder: une contre-histoire du numérique*. Paris : Bouquins, chap 7 : « Le numérique, filtre entre l'homme et le monde », pp. 143-173.

SÉANCE 3 | 28 janvier 2025 – Enjeux et impact de la « société du numérique »

Développement et déploiement du numérique dans la société contemporaine ; géographie numérique ; connexion et impacts de la connectivité découlant du numérique ; démocratie, inégalités et rationalité numérique.

Lectures

- Brubaker, Rogers (2023), « Interactions », in *Hyperconnectivity and Its Discontents*. Cambridge, UK: Polity Press, pp. 49-76.

- Ricaurte, Paola (2024), “The digitalization imperative”, *Dialogues on Digital Society*, pp. 1-6.
- Maalsen, Sophia (2024), “Digitalization has altered our world: A geographical perspective”, *Dialogues on Digital Society*, pp. 1-3.

SÉANCE 4 | 4 février 2025 – Médias, surveillance, algorithmes et « capitalisme de la surveillance »

Société et capitalisme de surveillance ; algorithmes, surveillance et sécurité ; vie privée et affichage de soi à l'ère de la numérisation des relations sociales ; traces, agrégateurs et profilages ; marchandisation des traces et données individuelles ; surveillance médiatique.

Lectures :

- Zuboff, Shoshana (2019), « Le capitalisme de la surveillance : Un nouveau clergé », *Esprit*, 5(mai), pp. 63-77.
- Lee, Ashley (2024), « Hybrid activism under the radar: Surveillance and resistance among young marginalized youth activists in the United States and Canada », *New Media & Society*, 26(7), pp. 3833-3863.

SÉANCE 5 | 11 février 2025 – Méthodes de recherche en contexte numérique : outils et approches

Le numérique comme terrain de recherche ; méthodologie(s) et approche(s) théorique(s) pour l'analyse du socio-numérique ; traces et collecte de données ; ethnographie et communautés en ligne ; discours et contenus comme données numériques.

Lectures :

- Hine, Christine (2020), « L'ethnographie des communautés en ligne et des médias sociaux : modalités, diversité, potentialités », in Millette, Mélanie; Florence Millerand, David Myles & Guillaume Latzko-Toth, *Méthodes de recherche en contexte numérique : une orientation qualitative*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal, pp. 77-102.
- Light, Ben; Jean Burgess & Stefanie Dugay (2018), “The Walkthrough method: An approach to the study of apps”, *New Media & Society*, 20(3), pp. 881-900.
- Forberg (2022) “From the Fringe to the Fore: An Algorithmic Ethnography of the Far-Right Conspiracy Theory Group QAnon”, *Journal of Contemporary Ethnography*, 51(3), pp. 291-317.

SÉANCE 6 | 18 février 2025 – Publics en réseaux et publics d’imitation : le paradigme de la propagation

Sociabilités numériques et circulation des contenus et discours; public de réseau et public d’imitation; *même* et culture numérique; espace numérique et diffusion des idées; viralité; imitation et répliation.

Lectures:

- Gerbaudo, Paolo (2024), “TikTok and the algorithmic transformation of social media publics: From social networks to social interest clusters”, *New Media & Society*, accès en ligne, <https://doi.org/10.1177/14614448241304106>
- Shifman, Limor (2013), “Memes in a Digital World: Reconciling with a Conceptual Troublemaker”, *Journal of Computer-Mediated Communication*, 18(2013), pp. 362-377.

SÉANCE 7 | 25 février 2025 – police, image(s) et risques de la « nouvelle visibilité »

Transformation des rapports de force / pouvoir entre gouvernants et gouvernés ; sousveillance ; nouvelle visibilité ; dérives de l’image policière ; transformation des pratiques policières ; image comme outil de redistribution des rapports de force.

Lectures :

- Sjøgaard, T. F. et. al (2023), « ‘Filming Is Our Weapon Against the Police’: Ethnic Minorities and the Police Encounters in the New Visibility Era”, *British Journal of Criminology*, 63(3): pp. 553-569.
- Wood, Mark A. (2020), «Policing ‘meme strategy’: understanding the rise of police social media engagement work”, *Current Issue in Criminal Justice*, 32(1): pp. 40-58.

Semaine de lecture – 3 – 9 mars 2025

SÉANCE 8 | 11 mars 2025 – Plateformes numériques et modération / régulation du discours

Architecture et fonctionnement de la modération des plateformes numériques ; gouvernance et stratégies de modération et régulation du contenu par les plateformes ; impact sur la communication et le discours public ; acteurs humains et non-humains de la régulation.

Lectures

- Crosset, V. & B. Dupont (2022), “Cognitive assemblages: the entangled nature of algorithmic content moderation”, *Big Data & Society*, 9(2), pp. 1-13.

- Bilge, Azgin & Sevki Kiralp (2024), "Surveillance, Disinformation, and Legislative Measures in the 21st Century: AI, Social Media, and the Future of Democracies", *Social Sciences*, 510, pp. 1-15.

SÉANCE 9 | 18 mars 2025 – Les pratiques de consommation de l'information à l'ère numérique.

Pratiques contemporaines informationnelles ; vies sociales connectées ; public et usage des médias sociaux (littératie, identité, intimité) ; information politique ; effets de l'exposition à l'information ; pensée critique ; usage des médias sociaux.

Lectures :

- Knupfer, Helena et. al. (2023), "From social media diet to public riot? Engagement with "greenfluencers" and young social media users' environmental activism", *Computer in Human Behavior*, (139): 1-12.
- Thorston, Kjerstin & Ava Francesca Battocchio (2024), "I use Social Media as an Escape from All That" Personal Platform Architecture and the Labor of Avoiding News", *Digital Journalism*, 12(5), pp. 613-636.

SÉANCE 10 | 25 mars 2025 – « Désordre de l'information », désinformation, IA, métapolitiques et manipulation

Impact de l'écosystème médiatique contemporain sur la culture et l'information ; diffusion de rumeurs, propagande ; métapolitique ; tri entre faits et constructions ; sources de la désinformation ; information et violence.

Lectures :

- Innes, Martin et, al (2020), « Normalisation et domestication de la désinformation numérique : les opérations informationnelles d'interférence et d'influence de l'extrême droite et de l'État russe en Europe », *Hérodote*, 2(177-178), pp. 101-123.
- Maly, Ico (2024), « Metapolitics Terrorism and Digital Media", in *Metapolitics, Algorithms and Violence. New Right Activism and Terrorism in the Attention Economy*, Londres; New York: Routledge, Taylor and Francis Group, pp. 213-250.

SÉANCE 11 | 1er avril 2025 – « Criminologie numérique » et polarisation genrée à l'ère des plateformes numériques : masculinisme et influences.

Usage des plateformes numériques dans un contexte d'activisme ; criminologie numérique ; polarisation genrée ; normalisation de la misogynie ; communication toxique ; influences et incubation d'idées radicales.

Lectures

- Tanner, Samuel & François Gillardin (accepté), « Toxic Communication on TikTok : Sigma Masculinities and Gendered Disinformation », *Social Media & Society*, pp.
- Haslop, Craig et al. (2024), « Mainstreaming the Manosphere's Misogyny Through Affective Homosocial Currencies: Exploring How Teen Boys Navigate the Andrew Tate Effect », *Social Media & Society*, 10(1): <https://doi.org/10.1177/20563051241228811>

SÉANCE 12 | 8 avril 2025 – Présentations de groupes

SÉANCE 13 | 15 avril 2025 – Présentations de groupes

22 avril 2025 | RESMISE DU TRAVAIL DE FIN DE SESSION (par courriel, en format Word, 17heures)

6. Bibliographie

Andrejevic, Mark (2013), *Infoglut. How Too Much Information is Changing the Way we Think and Know*. New York & Londres: Routledge.

Azzimonti, M. & Marcos Fernandes (2022), "Social media networks, fake news, and polarization", *European Journal of Political Economy*, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2022.102256>

Biondi, Charleyne, (2022), *Dé-coder: une contre-histoire du numérique*. Paris : Bouquins Édition.

Bourdieu, Pierre (1998), *On Television*. New York : New York Press.

Brodeur, Jean-Paul (2010), *The Policing Web*. Oxford, New York : Oxford University Press.

Brodeur, Jean-Paul (1991), « Policer les apparences », *Revue Canadienne de Criminologie*, 33 : 285-332.

Bronner, Gérald (2021), *L'apocalypse cognitive*. Paris : Presses Universitaires de France.

Bronner, Gérald (2013), *La démocratie des crédules*. Paris : Presses Universitaires de France.

Brown, Gregory R (2016), «The Blue Line on Thin Ice : Police Use of Force Modifications in the Era of Cameraphones and YouTube», *British Journal of Criminology*, 56(2), pp. 293-312.

Callanan, Valerie & Jared S. Rosenberger (2011), «Media and Public Perceptions of the Police : Examining the Impact of Race and Personal Experience», *Policing & Society*, 21(2), 167-189.

Cardon, Dominique (2019), *Culture numérique*. Paris: Les Presses de SciencesPo.

Cardon, Dominique (2010), *La démocratie internet*. Paris: Les Presses de SciencesPo.

- Chan, Janet B. L. (2000), «The Technology Game», Final Report to Australian Research Council. University of New South Wales.
- Chermak, S. & A. Weiss (2005), «Maintaining Legitimacy Using External Communication Strategies : An Analysis of Police-Media-Relations», *Journal of Criminal Justice*, 33, 501-512.
- Chibnall, S. (1977), *Law-and-Order News : An Analysis of Crime Reporting in the British Press*. Londres : Tavistock.
- Cohen, Daniel (2022), *Homo numericus: la civilization qui vient*. Paris: Albin Michel.
- Cooke, Louise & Paul Sturges (2009), «Police and Media Relations in An Era of Freedom of Information», *Policing & Society*, 19(4), 406-424.
- Critcher, Chas (2003), *Moral Panics and the Media*. Buckingham, UK : Open University Press.
- Croix-Rouge Canadienne (2012), *Médias sociaux et situations d'urgence*, 16p.
- Davey, Jacob & Julia Ebner (2017), *The fringe insurgency: Connectivity, Convergence and mainstreaming of the extreme right*. Londres, Washington, Beirut, Toronto, ISD.
- Dixon, David (2006), «A Window into the Interviewing Process ? The Audio-Visual Recording of Police Interrogation in New South Wales, Australia», *Policing & Society*, 16(4), 324-348.
- Doyle, Aaron (1999), *Arresting Images. Crime and Policing in Front of Television Cameras*. Toronto, Buffalo & London : Toronto University Press.
- Dykehouse, S. & Robert Siegler (2000), «Use of the World Wide Web, Hyperlinks, and managing the News by Criminal Justice Agencies», *Policing*, 23 : 318-338.
- Ericson, Richard V. ; Patricia M. Baranek & Janet B. L. Chan (1991), *Representing Order. Crime, Law and Justice in the News Media*, Toronto, Buffalo, London : Toronto University Press.
- Ericson, Richard V. ; Patricia M. Baranek & Janet B. L. Chan (1989), *Negotiating Control : A Study of News Sources*. Toronto : Toronto University Press ; Milton Keyes : Open University Press.
- Ericson, Richard, V. ; Patricia M. Baranek & Janet B. L. Chan (1989), *Vizualizing Deviance. A Study of News Organization*. Toronto, Buffalo, London : The University of Toronto Press.
- Eterno, John A. & Jon Silverman (2012), *The Crime Numbers Game : Management by Manipulation*. Boca Raton, Fl. : CRC Press.
- Gillespie, Tarleton (2018), *Custodians of the Internet: Platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media*. New Haven; Londres: Yale University Press.
- Goold, Benjamin J. & Daniel Neyland (dir.), *New Directions in Surveillance and Privacy. Cullompton*, Devon : Portland, Or. : Willan Publishing.
- Hepp, Andreas (2020), *Deep Mediatization*. New York & Londres: Routledge.
- Hirshfield, Paul J. & Daniella Simon (2010), «Legitimizing Police Violence : Newspaper Narratives of Deadly Force», *Theoretical Criminology*, 14(2) : 155-182.
- Howard, Philip, N. (2020), *Lie Machines: How to Save Democracy from Troll Armies, Deceitful Robots, Junk News Operations, and Political Operatives*. New Haven C.T.: Yale University Press.

- Huey, Laura, Kevin Walby and Aaron Doyle (2006) 'Cop Watching in the Downtown Eastside: Exploring the Use of (Counter) Surveillance as a Tool of Resistance', in Torin Monahan (ed.) *Surveillance and Security: Technological Politics in Everyday Life*, pp. 149–65. London: Routledge.
- Kaiser, Brittany (2019), *Targeted. The Cambridge Analytica Whistleblower's Inside Story of How Big Data, Trump, and Facebook Broke Democracy and How it Can Happen Again*. New York: HarperCollins.
- Kietzman, Jan; Linda W. Lee; Ian P. McCarthy & Tim C. Kietzman (2020), "Deepfakes: Trick or Treat?" , *Business Horizons*, (63), pp. 135-146.
- Lavorgna, A., & Powell, A. (2023). Addressing Antisocial Behaviour and Toxic Communication Online. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 29(3), 303-309. <https://doi.org/10.1007/s10610-023-09554-w>
- Lawrence, Regina G. (2000), *The Politics of Force : Media and the Construction of Police Brutality*. Berkeley : University of California Press.
- Leishman, Frank and Paul Mason (2003), *Policing and the Media : Facts, Fictions and Factions*. Collumpton, Devon : Willan Publishing.
- Loubet Del Bayle, Jean-Louis (2011), «Des relations ambiguës : la police et la presse», *Cahiers de la sécurité*, numéros 17-18 / juillet-décembre 2011.
- Lovell, Jarret, S. (2003), *Good Cop, Bad Cop : Mass Media and the Cycle of Police Reform*. Monsey, N.Y. : Willow Tree.
- Loveluck, Benjamin (2020), « The Many shades of digital vigilantism. A typology of online self-justice », *Global Crime*, 21(3-4), pp. 213-241.
- Mann, S. ; J. Nolan & B. Wellman (2003), «Sousveillance : Inventing and Using Wearable Computing Devices for Data Collection in Surveillance Environments», *Surveillance & Society* 1(3) : 331-355
- Manning, Peter K. (2003), *Policing Contingencies*. Chicago : The University of Chicago Press.
- Manning, Peter K. (1997), «Media Loops», in Bailey, Frankie & Donna Hale, *Media, Culture and Crime*. Belmont, Calif. : Wadsworth.
- Manning, Peter K. (1997), *Police Work*. Prospect Heights, Ill. : Waveland (2nd edition).
- Manning, Peter K. (1992), «Information Technology and the Police», in Tonry, Michael and Norval Morris, *Modern Policing*. Chicago : University of Chicago Press.
- Manning, Peter K. (1988), *Symbolic Communication*. Cambridge : MIT Press.
- Marx, Gary T. (2007), «Rocky Bottoms : Techno-Fallacies of an age of information», *International Political Sociology*, 1(1), p. 83-110.
- Mason, Paul (Ed.) (2003), *Criminal Visions : Media Representations of Crime and Justice*. Collumpton, Devon : Willan Publishing.
- Mawby, Rob (2002), *Policing Images : Policing, Communication, and Legitimacy*. Collumpton, Devon : Willan Publishing.
- Mawby, Rob (1999), «Visibility, Transparency and Police-Media Relations», *Policing & Society*, 9 : 263-286.
- McIntyre, Lee (2018), *Post-Truth*. Cambridge, M. A.; Londres: MIT Press.

- Meehan, Albert J. (2000), «The Transformation of the Oral Tradition of the Police Through the Introduction of Information Technology», *Sociology of Crime, Law and Deviance*, 2 : 107-132.
- Meyer, Michaël, (2012) *Médiatiser la police, policer les médias*. Lausanne, Éditions Antipodes.
- Morales, E. (2023). Ecologies of Violence on Social Media : An Exploration of Practices, Contexts, and Grammars of Online Harm. *Social Media + Society*, 9(3), 20563051231196882. <https://doi.org/10.1177/20563051231196882>
- Mustak, M. et. al. (2023), « Deepfakes: Deceptions, mitigations, and opportunities”, *Journal of Business Research*, 154. pp. 1 – 15.
- Nagle, Angela (2017), *Kill All Normies : Online Culture Wars From 4Chan and Tumblr to Trump and The Alt-Right*. Winshester, UK, Washington, USA : Zero Books.
- Neyland, Daniel (2009), «Surveillance, Accountability and Organized Failure : The Story of Jean-Charles de Menezes», in Goold, Benjamin J. & Daniel Neyland (dir.), *New Directions in Surveillance and Privacy*. Cullompton, Devon : Portland, Or. : Willan Publishing, pp. 107-132.
- Noble, Safiya Umoja (2018), *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. New York: New York University Press.
- Noortje, Marres (2017), *Digital Sociology: The reinvention of social research*. Cambridge, UK: Polity Press.
- O’Neil, Cathy (2018), *Algorithmes: La bombe à retardement*. Paris : Les Arènes.
- Pantumsinchai, Penn (2018), « Armchair Detectives and the Social Construction of Falsehoods: An Actor-Network Approach », *Information, Communication & Society*, 21(5): 761-778.
- Perlmutter, David (2000), *Policing the Media. Street Cops and Public Perceptions of Law Enforcement*. Thousand Oaks, California : Sage Publications.
- Potter, Tiffany & C. W. Marshall (Eds.) (2009), *The Wire : Urban Decay and American Television*. New York ; Londres : Continuum.
- Powell, A., Stratton, G., & Cameron, R., 1982-. (2018). Digital criminology : Crime and justice in digital society (1-1 online resource). Routledge; WorldCat.
<http://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=5430839>
- Procter, R. ; J. Crump ; S. Karstedt ; A. Voss & M. Canitijoch (2013), «Reading the Riots : What Weere the Police Doing on Twitter ?», *Policing & Society*, 23(4), 413-436.
- Recuero, R. (2015). Social media and symbolic violence. *Social Media+ Society*, 1(1), 2056305115580332.
- Recuero, R. (2024). The Platformization of Violence : Toward a Concept of Discursive Toxicity on Social Media. *Social Media + Society*, 10(1), 20563051231224264. <https://doi.org/10.1177/20563051231224264>
- Reiner, Robert (2010), *The Politics of the Police*. Oxford ; New York : Oxford University Press (4e édition).
- Reisach, Ulrike (2021), “The Responsibility of Social Media in Times of Societal and Political Manipulation”, *European Journal of Operational Research*, (291), pp. 906-917.

- Roberts, Sarah T. (2019), *Behind the Screen. Content Moderation in the Shadow of Social Media*. New Haven, London: Yale University Press.
- Schneider, C. J. (2014), «Police 'Image Work' in an Era of Social Media : YouTube and the 2007 Montebello Summit Protest», in Trottier, D. & C. Fuchs (dirs), *Social media, Politics and the State : Protests, Revolutions, Riots, Crime and Policing in the Age of Facebook, Twitter and YouTube*. Londres : Routledge, pp. 227-246.
- Silverman, Jon (2012), *Crime, Policy and the Media : The Shaping of Criminal Justice, 1989-2010*. Londres, New York : Routledge.
- Stratton, G., Powell, A., & Cameron, R. (2017). Crime and Justice in Digital Society : Towards a 'Digital Criminology'? *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 6(2), 17-33. <https://doi.org/10.5204/ijcjsd.v6i2.355>
- Tanner, S. & A. Campana (2022), « 'Je ne suis pas anti-vaccin, mais cette affaire de COVID-19 pue la merde' : la fabrique du discours des opposants aux mesures sanitaires dans la twittosphère canadienne », *Criminologie*, 55(2), pp. 269-294.
- Thompson, J. B. (1995), *The Media and Modernity : A Social Theory of the Media*, Cambridge : Polity Press.
- Toch, Hans (2012), *Cop Watch : Spectators, Social Media and Police Reform*. Washington, DC : American Psychological Association.
- Tufekci, Zeyneb (2017), *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest*. New Haven, C.T.: Yale University Press.
- Turow, Joseph (2006), «Cracking the Consumer Code : Advertisers, Anxiety and Surveillance in the Digital Age», in K D. Haggerty et R. V. Ericson (dir) *The New Politics of Surveillance and Visibility*, p. 279-307, University of Toronto Press.
- Vaidhyanathan, Siva (2018), *Antisocial media: How Facebook disconnects us and undermines democracy*. New York: Oxford University Press.
- Valverde, Mariana (2006), *Law and Order: Images, Meanings, Myths*. New Brunswick, NJ. : Reutgers University Press.
- Whitney, Phillips (2015), *This is why we can't have nice things: Mapping the relationship between online trolling and mainstream culture*. Cambridge, Londres: MIT Pres.
- Wooley, Samuel. C. (2020), *The Reality Game: How the Next Wave of Technology Will Break the Truth*. New York: Public Affairs.
- Wooley, Samuel C. & Philip N. Howard (2018), *Computational Propaganda: Political Parties, Politicians and Political Manipulation on Social Media*. Londres, New York: Oxford University Press.
- Zimdars, Melissa & Kembrew McLeod (Eds.) (2020), *Fake News: Understanding Media and Misinformation in the Digital Age*. Cambridge, Ma.; London, Eng: MIT Press.
- Zuboff, Shoshana (2019), *The Age of Surveillance Capitalism. The Fight for a Future at the New Frontier of Power*. Londres: Prifile Books.