ÉCOLE DE CRIMINOLOGIE

UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

CAHIER DU.DE LA STAGIAIRE ABRÉGÉ

STAGE INTERVENTION PROPÉDEUTIQUE EN CRIMINOLOGIE

NOM DE L'ÉTUDIANT.E _____

NOM DU. DE LA SUPERVISEUR.E DE STAGE_____

NOM DE L'ENSEIGNANT.E RESPONSABLE_____
_

2023-2024
LE CONTRAT PÉDAGOGIQUE
Synthèse du cheminement à suivre

Les objectifs de stage sont d'abord préparés par l'étudiant.e et discutés avec l'enseignant.e responsable de stage. Ils seront par la suite précisés avec le.la superviseur.e.

L'ensemble du projet (c.-à-d. les tâches confiées, les moyens utilisés, les ressources mises à la disposition de l'étudiant.e) est préparé conjointement avec le.la superviseur.e. C'est cependant la responsabilité de l'étudiant.e de rédiger cette partie du contrat pédagogique lorsqu'il en a discuté avec son superviseur.

Il incombe au superviseur.e de préparer et de rédiger la partie 3 du contrat pédagogique, sauf les attentes de l'étudiant.e au point (C). Les modalités pratiques de la supervision au même titre que les autres composantes du contrat pédagogique seront discutées avec l'étudiant.e. Les signatures de l'un.e et de l'autre attestent de leur accord commun sur le projet de stage.

Lorsque l'étudiant.e et le superviseur.e se sont entendus.es sur toutes les dimensions du contrat pédagogique, celui-ci est soumis à l'enseignant.e responsable de stages pour qu'il soit entériné.

Stage préparatoire à la maitrise
Propédeutique en criminologie
Contrat de stage

Stagiaire

Nom :
Matricule :
Courriel :
Tél. :

Milieu de stage

Nom de l'organisation :	
Adresse :	
Ville :	**Pays :**
Code postal :	
Site web :	
Nom du. de la superviseur.e du stage :	
Titre :	
Courriel du. de la superviseur.e :	
Tél.	
Description sommaire de l'organisation :	

Description du stage

Date de début :
Date de fin :
Nombre de jours de stage :
Objectifs généraux du stage (se référer au contrat pédagogique) :

Signatures des partenaires

Je m'engage à : - Accomplir les tâches et les mandats qui me sont confiés avec sérieux, professionnalisme, autonomie et proactivité ; - Respecter la confidentialité des données et autres informations de l'organisme d'accueil ; - Respecter les normes en vigueur dans le milieu de stage ; - Faire preuve d'ouverture, d'écoute et d'introspection.			
Nom et signature du. de la stagiaire		**Date**	

Je confirme que les mandats confiés au stagiaire seront conformes avec les activités décrites ci-haut et je m'engage à : - Encadrer le.la stagiaire ; - Appuyer son intégration au sein de l'équipe ; - Lui offrir de la rétroaction au courant du stage et des conseils sur les tâches accomplies ; - Compléter l'évaluation du stagiaire à la mi-stage et fin du stage (rencontre tripartite avec le.la superviseur.e, l'enseignant.e de stage et l'étudiant.e).			
Nom et signature du. de la superviseur.e de stage		**Date**	

Nous nous engageons à : - Encadrer le.la stagiaire au plan académique ; - À soutenir le milieu et le.la superviseur.e de stage ; - À agir comme consultant et personne-ressource lorsque des difficultés sont identifiées par l'étudiant.e et le superviseur.e au cours du déroulement du stage ; - Intervenir et rendre une décision en cas de litige en stage ou d'interruption de stage.			
Nom et signature de l'enseignant.e de stage UdeM		**Date**	
Coordonnatrice des stages École de criminologie UdeM Valérie Préseault		**Date**	

Contrat assurances en stage

ENGAGEMENT ÉTHIQUE ET CONTRAT PÉDAGOGIQUE
STAGE PRÉPARATOIRE À LA MAITRISE
PROPÉDEUTIQUE EN CRIMINOLOGIE

L'ENGAGEMENT ÉTHIQUE DE L'ÉTUDIANT.E

Je soussigné.e _____étudiant.e à l'école de criminologie de l'Université de Montréal au programme de propédeutique en criminologie durant l'année universitaire 20_____ et en stage à _____m'engage à respecter les normes et règlements de cette institution et à tenir confidentielles les informations que j'aurai à traiter au cours de mon stage, conformément aux instructions reçues de mon. ma superviseur.e, et à respecter le code de déontologie de l'Ordre professionnel des criminologues du Québec (OPCQ) https://ordrecrim.ca/wp-content/uploads/2018/06/Code-de-deontologie.pdf

LES OBJECTIFS DE STAGES DE L'ÉTUDIANT.E

Quels sont les aspects précis que vous voulez connaître, approfondir, améliorer :

a) Au plan de la connaissance du milieu, de son fonctionnement, de ses besoins et de l'ensemble des connaissances théoriques nécessaires :

b) Sur le plan des habiletés professionnelles à développer :

c) Au plan du développement personnel et du cheminement professionnel :

Le projet de stage en tant que tel

a) Décrivez les **tâches** (ou les activités d'apprentissage) qui vous seront confiées pendant votre période de stage :

b) Quels sont les moyens au plan pédagogique qui pourront vous aider dans votre démarche d'apprentissage en milieu de stage : (*Vous pouvez référer au Document introductif au Contrat pédagogique. N'oubliez pas cependant que les moyens énumérés dans ce texte ne sont pas exhaustifs. De plus, ils doivent être adaptés au milieu qui vous accueille et à votre démarche de stage.)*

c) Quelles sont les ressources que le milieu de stage pourra mettre à votre disposition et qui sont de nature à favoriser l'atteinte de vos objectifs :

L'encadrement pédagogique ou les modalités pratiques de supervision :

a) La fréquence et la durée des rencontres superviseur.e – supervisé.e :

b) Les moyens utilisés en supervision pour aider l'étudiant.e et pour l'encadrer dans sa démarche :

c) Les attentes de l'étudiant.e par rapport à la supervision :

d) Les attentes du. de la superviseur.e par rapport à la supervision :

Signature de l'étudiant.e : _____

Signature du. de la superviseur.e: _____

Date : _____

L'ÉVALUATION DU STAGE

L'ÉVALUATION

L'évaluation des apprentissages est une opération qu'on associe généralement à la période finale du stage. Il faut cependant la voir davantage comme un processus continu qui intervient du début à la fin du stage. L'évaluation permet de mesurer à partir, soit des comportements observés chez le.la stagiaire, soit des tâches qu'il accomplit, la qualité de ses apprentissages et de son travail. Pour l'étudiant.e, c'est souvent l'occasion d'un premier cheminement critique quant à ses orientations et à ses futurs projets au plan professionnel.

Au fur et à mesure du déroulement de l'expérience de stage, il sera nécessaire de faire un retour et une réflexion sur les interventions du stagiaire dès que le besoin se fera sentir. L'évaluation envisagée dans cette perspective favorise la poursuite des activités de stage en tenant compte des besoins particuliers de l'étudiant.e et de son rythme d'apprentissage de même que des attentes du milieu qui l'accueille.

Afin que l'évaluation s'inscrive dans un processus continu, il s'avère important de prévoir des temps privilégiés à la mi-stage et à la fin du stage.

L'étudiant.e en criminologie doit développer les habiletés et compétences nécessaires à l'exercice de la profession de criminologue. Pour le stage nous évaluons ainsi le développement des 2 premiers domaines de compétences [2] soit : la conduite d'un processus d'évaluation et d'intervention en criminologie et la gestion des éléments clés entourant la conduite d'un processus d'évaluation et d'intervention en criminologie. Ces 2 domaines se déclinent en plusieurs sous-catégories que nous retrouvons ici dans la grille d'évaluation et dans le contrat pédagogique.

Il est important de spécifier que chaque milieu de stage a ses particularités et qu'ainsi, ces habiletés peuvent se développer de façon différente. Par exemple certains milieux offriront des rencontres de groupe et d'autres non. Il faut donc ajuster l'évaluation du stage et la supervision en fonction de la réalité des milieux.

Une autre particularité de notre programme est que les étudiant.es peuvent être supervisés.es par des professionnels.les qui ne sont pas criminologues et dans ce contexte, la responsabilité d'expliquer et de soutenir les étudiant.es dans le développement des compétences criminologiques spécifiques à la profession relève de l'enseignant.e de stage.

Un guide du superviseur.e a été (chaque superviseur.e en recevra une copie électronique et aussi disponible sur le site de l'École de criminologie) créé à l'attention des superviseur.es pour les soutenir et les aider à encadrer nos étudiant.es.

L'évaluation mi-stage et fin de stage peut se faire de 2 façons :

1. L'étudiant.e et le superviseur.e font leur évaluation chacun de leur côté et le tout est mis en commun lors de la rencontre avec l'enseignant.e de stage
2. L'étudiant.e et le superviseur.e font leur évaluation chacun de leur côté, ils se rencontrent ensemble pour en discuter et le tout est mis en commun lors de la rencontre avec l'enseignant.e de stage

- **L'évaluation de mi-stage**

L'évaluation à la mi-stage est une première appréciation de l'expérience en cours. Elle permet au stagiaire, au superviseur.e et à l'enseignant.e de stage :

a. De faire le point :

- Sur le déroulement du stage
- Sur les apprentissages réalisés
- Sur la pertinence et le réalisme des objectifs et des activités
- Sur la qualité de l'encadrement et des conditions d'apprentissage

b. D'effectuer les ajustements nécessaires s'il y a lieu par rapport :

- Aux objectifs
- Aux activités
- À l'orientation et au contenu de la supervision

L'évaluation à la mi-stage se fait à partir de la Grille d'évaluation élaborée à partir des objectifs généraux et spécifiques de la formation en criminologie. Cette grille sera utilisée de nouveau au moment de l'évaluation de fin de stage.

- **L'évaluation finale**

Cette dernière étape est importante puisqu'elle offre l'occasion :

- De réfléchir sur la formation criminologique dans son ensemble
- De se situer sur le plan professionnel
- De mieux cerner son champ d'action comme futur intervenant

La rencontre d'évaluation

Cette rencontre réunit les partenaires associés dans le projet de stage : l'étudiant.e, le superviseur.e et l'enseignant.e. Elle se veut une mise en commun et une discussion sur le déroulement de l'ensemble du stage. Le Guide d'évaluation servira d'instrument principal pour cerner l'atteinte des objectifs que l'École de criminologie juge essentiels dans la formation des étudiant.es.

Le superviseur.e sera invité.e à remplir cette grille **avant la rencontre** et à donner une appréciation du rendement du stagiaire en fonction de chacune des sections de la grille :

- Connaissance du milieu
- Collecte et analyse des données
- Élaboration du plan d'intervention
- Suivi
- Développement personnel et cheminement professionnel

L'évaluation du. de la superviseur.e sera discutée au moment de la rencontre avec l'étudiant.e. Elle sera complétée par l'enseignant.e et ce dernier aura la responsabilité d'attribuer une notation littérale* pour chacun des objectifs de formation et pour le rendement global de l'étudiant.e dans sa démarche de stage. Cette évaluation comptera pour 70% de la note globale.

* (de A + à échec)

LE SYSTÈME DE NOTATION

LETTRES	POINTS	SIGNIFICATION
A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent : la plupart des objectifs atteints + initiative exceptionnelle, rendement supérieur, etc.
B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bon : la plupart des objectifs atteints + initiative + solide rendement
C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bon ou satisfaisant : certains objectifs restent à atteindre, bon rendement dans l'ensemble
D+ D	1,3 1,0	Passable : l'étudiant.e a satisfait aux exigences minimales; rendement a besoin d'être amélioré
E F	0,5 0,0	Échec

GRILLE D'ÉVALUATION POUR LA MI-STAGE ET LA FIN DE STAGE

Stage d'intervention – Propédeutique
À remplir par le.la stagiaire et le.la superviseur.e

Légende pour la « notation » des énoncés de la grille
0 = ne s'applique pas
1 = insatisfaisant
2 = nécessite des améliorations
3 = satisfaisant
4 = très satisfaisant
5 = supérieur

Il est à noter que la grille présente des indicateurs, ce qui permet de faire le point à la mi-stage et d'orienter la note finale, qui elle, est donnée par l'enseignant.e de stage. Le superviseur.e donne ses perceptions, ses commentaires et son évaluation, mais il ne donne pas la note finale du stage.

Les indicateurs identifiés sous chaque rubrique/compétence constituent des éléments de référence pour l'appréciation de la démarche mi-stage et fin de stage.

Conséquemment, la légende de notation ci-haut mentionnée s'applique à la rubrique/compétence dans son ensemble et non à chacun des indicateurs inhérents.

La grille d'évaluation fait référence aux compétences telles que définies par le référentiel des compétences du criminologue.

GRILLE D'ÉVALUATION

1er domaine : La conduite d'un processus d'évaluation et d'intervention en criminologie

A- Connaissance du milieu

Indicateurs
L'étudiant.e connaît le mandat de l'organisme et sa place dans le réseau où il s'insère.
L'étudiant.e comprend la culture organisationnelle.
L'étudiant.e connaît la problématique de la clientèle.
L'étudiant.e connaît les lois, les politiques et les procédures reliées au milieu de stage.
L'étudiant.e connaît les approches d'intervention privilégiées dans le milieu.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

B- Les habiletés professionnelles

1. Capacité de mener des entrevues (en évaluation et en intervention)

Indicateurs
L'étudiant.e prépare ses entrevues.
L'étudiant.e présente clairement le cadre et les objectifs de l'entrevue à la clientèle.
L'étudiant.e réalise ses entrevues de façon structurée.
L'étudiant.e recherche l'information pertinente.
L'étudiant.e ajuste ou modifie son contenu à la lumière de nouvelles observations/informations.
L'étudiant.e est capable de mettre en pratique les techniques d'entrevue apprises.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

2. Capacité d'analyse et d'évaluation

Indicateurs
L'étudiant.e recueille les données pertinentes auprès de différentes sources d'information.
L'étudiant.e ordonne et organise l'ensemble des données recueillies.
L'étudiant.e apprécie la signification des informations et les analyse pour en tirer différents niveaux de compréhension.
L'étudiant.e justifie avec pertinence ses recommandations et/ou conclusions.
L'étudiant.e identifie, s'il y a lieu, les points contradictoires reliés à l'ensemble des informations recueillies.
L'étudiant.e démontre une perception juste de ce que vit la personne et de sa situation.
L'étudiant.e ajuste ou modifie son évaluation à la lumière de nouvelles observations/informations.
L'étudiant.e se donne une stratégie d'évaluation (préparation, utilisation ou non d'outils).
L'étudiant.e rend compte des résultats de son évaluation (rapport, communique au.à la client.e ou aux personnes concernées par les résultats).

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

3. Capacité d'élaborer un plan d'intervention

Indicateurs
L'étudiant.e élabore un plan d'intervention congruent avec les résultats de l'évaluation.
L'étudiant.e formule des objectifs et des moyens clairs, précis, réalisables (SMART).
L'étudiant.e planifie les interventions dans le temps et identifie les ressources nécessaires.
L'étudiant.e peut expliquer le rationnel qui sous-tend le plan d'intervention au client et à l'équipe.
L'étudiant.e adapte le plan d'intervention en fonction du cadre légal ou du contexte.
L'étudiant.e établit des priorités en réponse aux besoins de la clientèle et de ses capacités.
L'étudiant.e réajuste son plan d'intervention en fonction des changements qui surviennent.
L'étudiant.e établit les conditions de mise en œuvre du plan d'intervention.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

4. Capacité d’intervenir auprès d’un individu (d’un couple ou d’une famille)

Indicateurs
L’étudiant.e utilise ses observations pour les intégrer dans son suivi avec la personne.
L’étudiant.e accueille et accompagne la personne en tenant compte de son rythme et de ses besoins.
L’étudiant.e dose aide et contrôle.
L’étudiant.e favorise la réflexion et l’introspection chez la personne.
L’étudiant.e évalue en continu les progrès/difficultés/forces et réajuste son intervention (évaluation en continu).
L’étudiant.e offre le soutien professionnel nécessaire à la clientèle.
L’étudiant.e s’adapte avec souplesse aux situations.
L'étudiant.e peut gérer adéquatement les situations complexes, les imprévues ou les situations de crise.
L'étudiant.e peut se montrer ferme et mettre des limites lorsque nécessaire.
L'étudiant.e peut gérer adéquatement la structure de l’entrevue (début et fin).
Dans l'ensemble, l'étudiant.e fait preuve d'un bon jugement quant aux décisions, services à rendre.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

5. Capacité d’intervenir auprès d’un groupe

Indicateurs
L’étudiant.e participe activement à la vie de groupe.
L’étudiant.e a une bonne capacité de communication en groupe.
L’étudiant.e est capable d’animer un groupe (contenu, contrôle et climat).
L’étudiant.e cerne bien la dynamique du groupe.
L’étudiant.e est capable d’être à la fois attentif aux besoins du groupe et de l'individu.e.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

6. Capacité d’intégrer la théorie et la pratique

Indicateurs
L’étudiant.e utilise ses connaissances théoriques :
Pour améliorer sa compréhension de la dynamique et des besoins de la clientèle.
Pour choisir le ou les modèles théoriques qui guideront son intervention et son évaluation.
Pour planifier et adapter ses interventions ou évaluations selon les meilleures pratiques et données probantes.
L’étudiant.e fait preuve de curiosité intellectuelle.
L'étudiant.e connaît les auteurs.es/ modèles/ théories de référence.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

2e domaine : La gestion des éléments clés entourant la conduite d'un processus d'évaluation et d'intervention en criminologie

A. Le développement personnel et le cheminement professionnel

1. Relation et interaction avec la clientèle/le milieu

Indicateurs
L'étudiant.e manifeste une aisance dans ses rapports interpersonnels.
L'étudiant.e crée un climat de respect dans ses interventions.
L'étudiant.e établit et maintient un lien de confiance sans compromettre les objectifs poursuivis.
L'étudiant.e est capable d'écoute active.
L'étudiant.e accueille l'autre avec ses difficultés et ses besoins.
L'étudiant.e trouve des occasions et des moyens pour entrer en contact avec la clientèle.
L'étudiant.e objective la réalité (empathie versus sympathie).

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

2. Conscience de soi et capacité de remise en question

Indicateurs
L'étudiant.e comprend son rôle comme intervenant.e.
L'étudiant.e accepte d'expérimenter et de faire des erreurs, d'en prendre conscience et de s'en servir pour s'améliorer. (Se met en situation d'apprentissage)
L'étudiant.e s'autocritique, se questionne sur ses attitudes, ses interventions, ses sentiments face à la clientèle.
L'étudiant.e reconnaît ses valeurs et leur implication dans sa pratique professionnelle.
L'étudiant.e fait preuve d'authenticité et de transparence.
L'étudiant.e connaît ses forces et limites.
L'étudiant.e a confiance en lui.elle.
L'étudiant.e est en mesure de bien gérer son stress et son anxiété

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

3. Capacité de travailler en équipe

Indicateurs
L'étudiant.e participe régulièrement aux réunions.
L'étudiant.e démontre de l'ouverture et du respect pour les idées et les sentiments des autres membres.
L'étudiant.e prend sa place et fait valoir son point de vue.
L'étudiant.e fait preuve d'initiative à travers sa participation au travail d'équipe.
L'étudiant.e partage les tâches et les responsabilités de l'équipe.
L'étudiant.e sait se rallier et soutenir la décision de l'équipe.
L'étudiant.e va chercher de la rétroaction et du soutien auprès de l'équipe.
L'étudiant.e s'adapte à la dynamique de l'équipe.
L'étudiant.e fait valoir les particularités de la criminologie dans le contexte intra et interdisciplinaire.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

4. Utilisation de la supervision

Indicateurs
L'étudiant.e prépare ses rencontres de supervision et y participe activement.
L'étudiant.e utilise la supervision dans une perspective de perfectionnement.
L'étudiant.e est capable de se questionner, de réfléchir et de s'exprimer sur le vécu de son stage.
L'étudiant.e accepte d'être remis.e en question.
L'étudiant.e intègre la rétroaction reçue et l'adapte aux situations subséquentes.
L'étudiant.e demande de l'aide de façon appropriée à son.sa superviseur.e et aux autres membres de l'équipe.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

5. Communication orale et écrite

Indicateurs
L'étudiant.e écrit sans faute, de grammaire et de syntaxe.
L'étudiant.e utilise un vocabulaire riche et précis.
L'étudiant.e fait preuve de cohérence, de structure et d'esprit de synthèse dans ses écrits.
L'étudiant.e s'exprime avec clarté auprès de la clientèle, des collègues et des partenaires.
L'étudiant.e utilise un langage adapté à la clientèle.
L'étudiant.e effectue la tenue de dossier selon les modalités exigées par le milieu et l'OPCQ.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

6. Autonomie, motivation et organisation du travail

Indicateurs
L'étudiant.e a développé une méthode de travail efficace.
L'étudiant.e gère son temps de manière appropriée.
L'étudiant.e est ponctuel.e et assidu.e.
L'étudiant.e s'adapte aux situations imprévues et se réajuste.
L'étudiant.e respecte les échéanciers.
L'étudiant.e prend des initiatives qui sont bien fondées.
L'étudiant.e est engagé.e envers la clientèle et le milieu de stage.
L'étudiant.e manifeste une volonté de comprendre et d'apprendre.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

7. Capacité d'organiser une activité/projet dans le milieu de vie

Cette compétence vise à mettre en pratique les éléments appris en stage et à l'École de criminologie tout en redonnant au milieu. Des exemples d'activité/projet se retrouvent dans le guide du superviseur.e.

Indicateurs
L'étudiant.e planifie bien l'activité ou le projet.
L'étudiant.e prend en charge l'activité ou le projet.
L'étudiant.e évalue les résultats de l'activité ou du projet et prévoit, s'il y a lieu les suites à donner.
L'étudiant.e présente son activité à l'équipe.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

8. Éthique et professionnalisme

Indicateurs
L’étudiant.e protège le caractère privé des informations recueillies.
L’étudiant.e respecte le code de déontologie de l’OPCQ et de l’organisme d’accueil.
L’étudiant.e connaît et respecte les droits de la clientèle.
L’étudiant.e respecte ses rendez-vous ou ses engagements.
L'étudiant.e maintien une distance professionnelle.
L’étudiant.e a une posture professionnelle dans ses interactions avec la clientèle, l’équipe et les partenaires.
L’étudiant.e adhère aux valeurs cliniques du milieu tout en gardant un sens critique.

Note appréciation

Mi-stage	Fin de stage
0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

MI-STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :
FIN DE STAGE	
Étudiant.e	**Superviseur.e**
Ce qui fonctionne bien ou se démarque :	Ce qui fonctionne bien ou se démarque :
À améliorer :	À améliorer :

Dans une perspective de carrière en criminologie, quels sont les aspects personnels ou professionnels que le.la stagiaire devrait améliorer ?

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Évaluation à la mi-stage	**Évaluation à la fin de stage**
_____	_____
Signature du. de la superviseur.e	Signature du. de la superviseur.e
Date : _____	Date : _____
_____	_____
Signature de l'étudiant.e	Signature de l'étudiant.e
Date : _____	Date : _____

Un grand merci pour l'accueil fait à notre étudiant.e et pour le soutien que vous lui avez apporté !

*Envoyez une version PDF à Mme Valérie Préseault : valerie.preseault@umontreal.ca